



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y PESCA,
ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE



CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA
DEL EBRO

2016

ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE ORTIGOSA



ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO





ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

PROMOTOR:

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO



SERVICIO:

CONTROL DEL ESTADO ECOLÓGICO

DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Vicente Sancho Tello Valls y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

89.000,00 €

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE ORTIGOSA

AÑO DE EJECUCIÓN:

2016

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2016



REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista de la presa de Ortigosa desde el punto de muestreo.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2016). Establecimiento de una metodología para el seguimiento del potencial ecológico vs. estado trófico de los embalses de la cuenca del Ebro. 212 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: <http://www.chebro.es>

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.



ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE.....	7
2.1. <i>Ámbito geológico y geográfico</i>	<i>7</i>
2.2. <i>Características morfométricas e hidrológicas</i>	<i>8</i>
2.3. <i>Usos del agua</i>	<i>9</i>
2.4. <i>Registro de zonas protegidas.....</i>	<i>9</i>
3. TRABAJOS REALIZADOS	10
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL.....	11
4.1. <i>Características fisicoquímicas de las aguas</i>	<i>11</i>
4.2. <i>Hidroquímica del embalse.....</i>	<i>14</i>
4.3. <i>Fitoplancton y concentración de clorofila</i>	<i>15</i>
4.4. <i>Zooplancton.....</i>	<i>19</i>
5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO	21
6. DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO	22
ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2015-2016.	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila <i>a</i>	16
Figura 7. Vista de la presa del embalse	28
Figura 8. Vista de la cola del embalse.	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Ortigosa	8
Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.	15
Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.	16
Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.	19
Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.	20
Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Ortigosa.	21
Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 9. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Ortigosa.	23
Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).	24
Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	25
Tabla 13. Combinación de los indicadores.	25
Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Ortigosa.	26



1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Ortigosa durante los muestreos de 2016 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el aspecto del embalse durante el periodo estudiado (verano 2016, correspondiente al año hidrológico 2015-2016).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del “Potencial Ecológico experimental”, tras la aplicación de los indicadores biológicos, propuestos en la MEMORIA DEL ESTUDIO, y fisicoquímicos, propuestos en la Directiva Marco del Agua.
- Clasificación del “Potencial Ecológico normativo”, tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. **Ámbito geológico y geográfico**

La cuenca vertiente del embalse de Ortigas (González Lacasa) pertenece al dominio geológico de las Cadenas Ibéricas Occidentales. Concretamente está emplazada entre las regiones de la Sierra de la Demanda y Urbión y la Sierra de Cameros. El embalse de Ortigosa se sitúa dentro del término municipal de Ortigosa de Cameros, en la provincia de La Rioja. Regula las aguas del río Albercos.

El embalse de Ortigosa, según la geología, se encuentra sobre materiales del Cretácico: Grupo Oncala, calizas arenosas; margas; arenitas y limonitas; del Oligoceno - Mioceno inferior: areniscas y limolitas rojas; y del Cuaternario: abanicos aluviales compuestos por cantos; arenas; limos y arcillas.

2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de moderadas dimensiones, de geometría regular.

La cuenca vertiente al embalse de Oliana tiene una superficie total de 4310,83 ha.

El embalse tiene una extensión una capacidad total de 32,90 Hm³. Caracterizado por una profundidad media de 21,7 m, mientras que la profundidad máxima es de 53,5 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Ortigosa.

Superficie de la cuenca	43,10 km ²
Capacidad total N.M.N.	32,90 Hm ³
Capacidad útil	32,90 Hm ³
Aportación media anual	13 Hm ³
Superficie inundada	152 ha
Cota máximo embalse normal	995,50 msnm

Tipo de clasificación: 7. Monomítico, calcáreo, de zona húmeda, perteneciente a ríos de cabecera y tramo alto, con temperatura media anual menor de 15 °C.

Se trata de un embalse monomítico, de geología calcárea y situado en zona húmeda. La termoclina en el periodo estival se sitúa entre los 7,5 y 12,5 metros de profundidad. La capa fótica en verano se encuentra alrededor de los 13 metros de profundidad, estimada con el medidor fotoeléctrico, pues mediante el Disco de Secchi, el valor estimado ha sido de 15,5 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Ortigosa para el año hidrológico 2015-2016 fue de 1,47 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2015-2016.

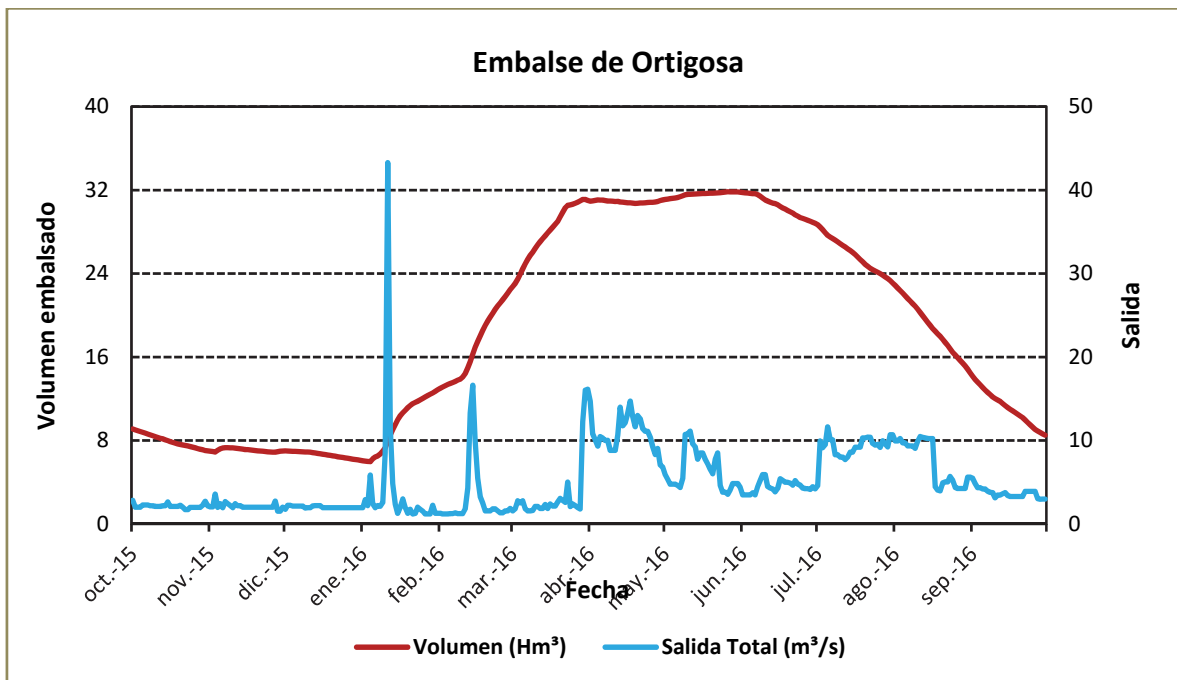


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2015-2016.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al riego, al aprovechamiento hidroeléctrico y al abastecimiento de la población. También se utiliza con fines recreativos (baño, navegación y pesca).

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Ortigosa forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, dentro de la categoría de zonas de uso recreativo.

3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 26 de Julio de 2016, en la que se midieron *in situ* los parámetros fisicoquímicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

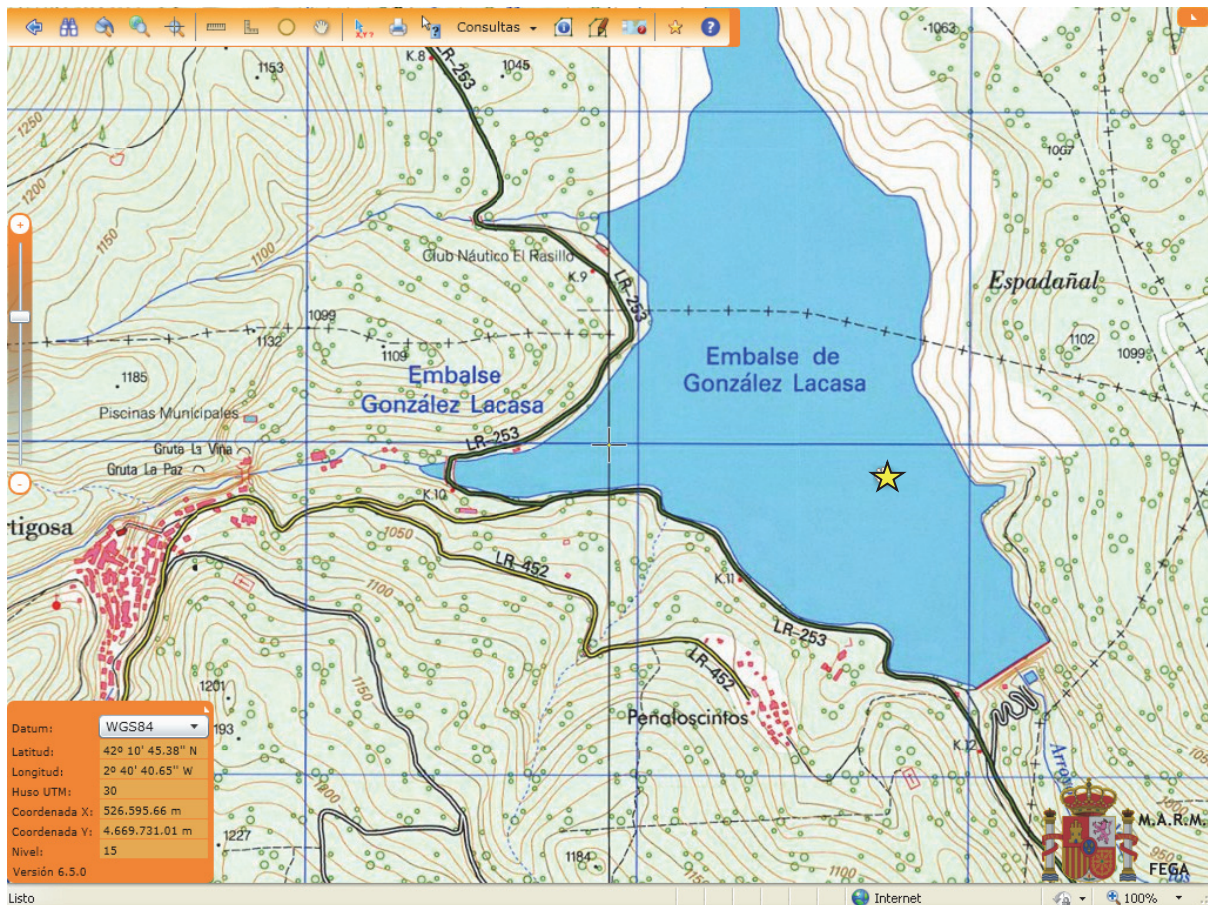
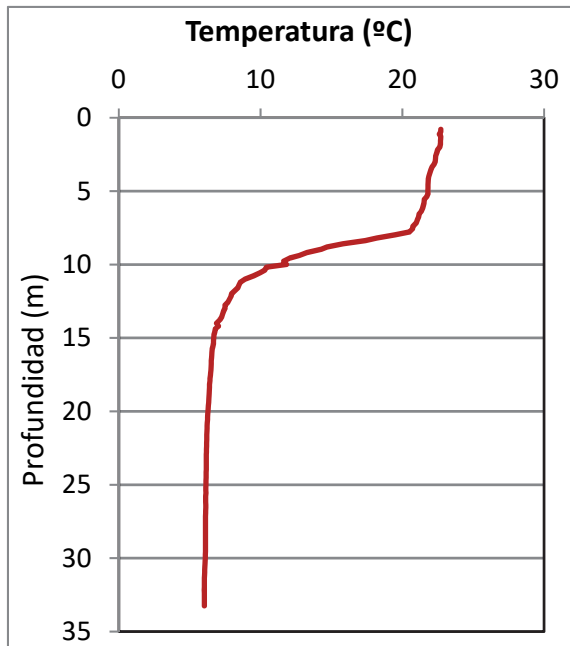


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

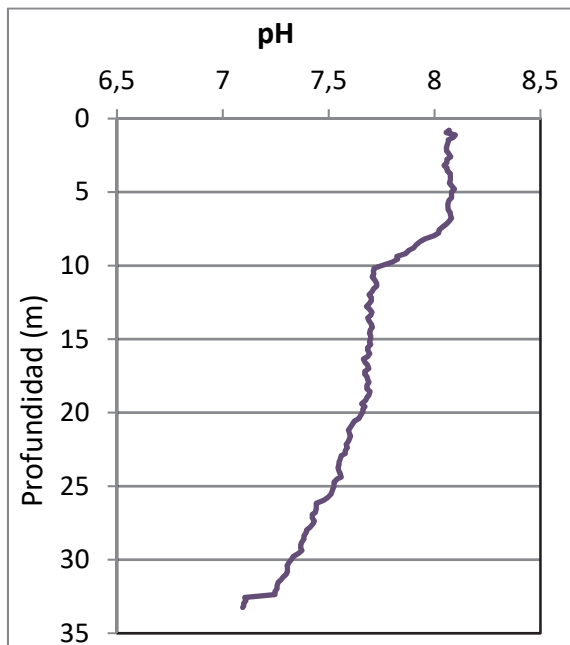
3. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

3.1. Características fisicoquímicas de las aguas

De los resultados obtenidos se desprenden las siguientes apreciaciones:

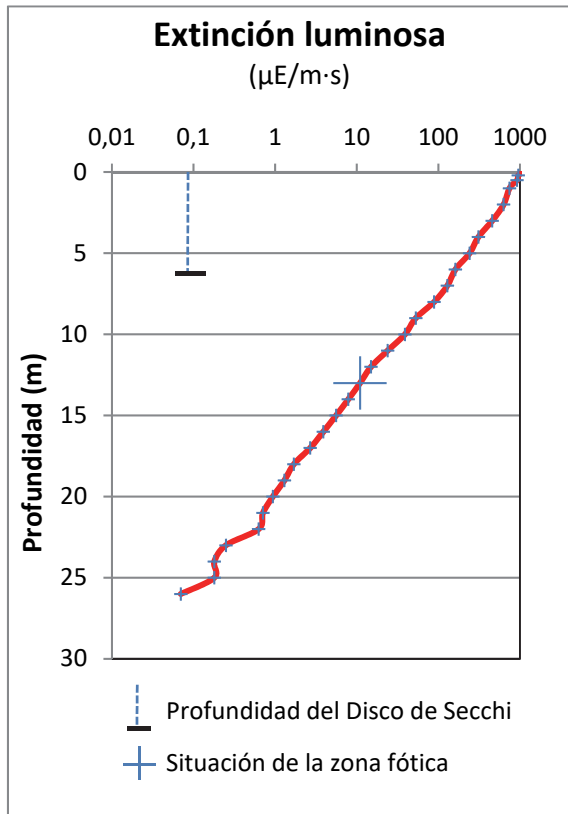


La temperatura del agua oscila entre los 6,04 °C – en el fondo- y los 22,71 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Julio 2016) la termoclina se sitúa entre los 7,5-12,5 m de profundidad.



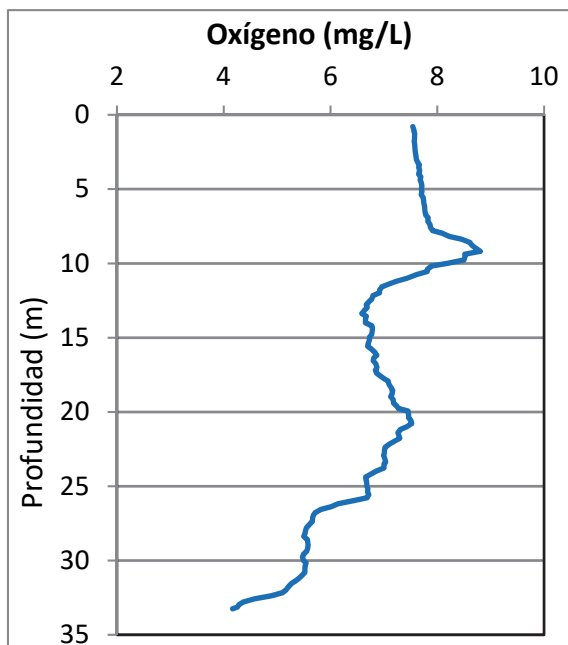
El pH del agua en la superficie es de 8,06. En el fondo del embalse el valor del pH es de 7,10.

Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.



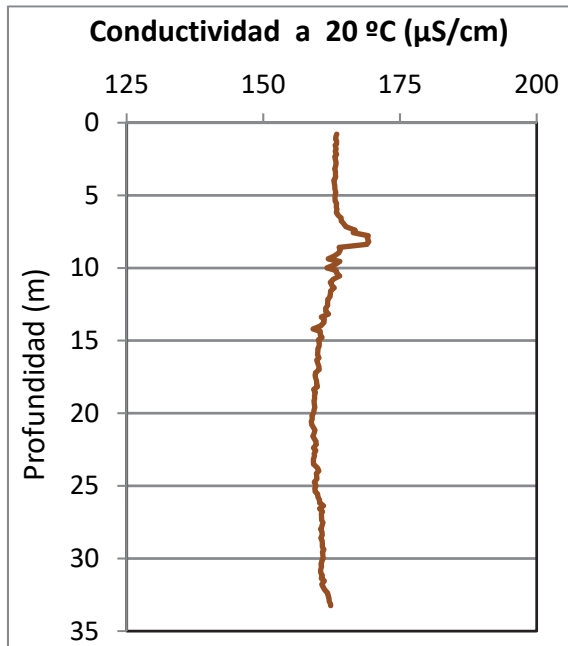
La transparencia del agua registrada en la lectura de disco de Secchi (DS) es de 6,2 metros, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 15,5 metros. Sin embargo, la determinación mediante medidor fotoeléctrico proporciona el valor de 13 m como espesor de la capa fótica.

La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada a 13 m de profundidad) fue de 1,37 UAF.



Las condiciones de oxigenación de la columna de agua en el epilimnion alcanzan en el muestreo una concentración media de 7,68 mg/L. En el hipolimnion las condiciones medias de oxigenación son de 6,39 mg/L. No se han detectado condiciones anóxicas (<2 mg O_2/L). Se observa un máximo de concentración de oxígeno de 8,81 mg/L a 9 m de profundidad.

Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto.



La conductividad del agua es de 163 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en la superficie y de 162 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en el fondo. El valor máximo del perfil se sitúa a 8 metros de profundidad con 169 $\mu\text{S}/\text{cm}$.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.



3.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2016 en la muestra integrada, se desprenden las siguientes apreciaciones:

- La concentración de fósforo total (PT) en la muestra integrada (zona fótica) fue de 5,93 $\mu\text{g P/L}$.
- La concentración de P soluble fue de inferior al límite de detección $<0,1 \mu\text{g P/L}$.
- La concentración de nitrógeno total (NT) fue de 0,25 mg N/L.
- La concentración de nitrógeno inorgánico oxidado (nitrato + nitrito, NIO) tomó un valor de 0,06 mg N/L.
- La concentración de amonio (NH_4) resultó ser de 0,016 mg NH_4/L .
- La concentración de sílice tomó un valor de 1,81 mg SiO_2/L .
- La alcalinidad en este embalse (zona fótica) fue de 1,64 meq/L.

3.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis realizado se han identificado un total de 18 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	2
CHRYSTOPHYCEAE	1
SYNUROPHYCEAE	1
XANTHOPHYCEAE	1
CHLOROPHYCEAE	4
ZYGNEMATOPHYCEAE	1
CRYPTOPHYCEAE	5
DINOPHYCEAE	3

La estructura de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 2 y la composición detallada en la tabla 3.

Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cel./ml	1756
BIOVOLUMEN TOTAL	µm ³ /ml	188635
Diversidad Shannon-Wiener		1,67
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Chlorophyceae
Nº células/ml		1144
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Coenochloris hindakii</i>
Nº células/ml		1080
CLASE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Dinophyceae
Nº células/ml		84083
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		<i>Coenochloris hindakii</i>
Nº células/ml		36216

La concentración de clorofila fue de 1,30 µg/L en la muestra integrada, cuya profundidad se indica en la figura 6 con una línea roja. En el perfil determinado por fluorimetría se observa un máximo de 2,1 µg/L a 12 metros de profundidad

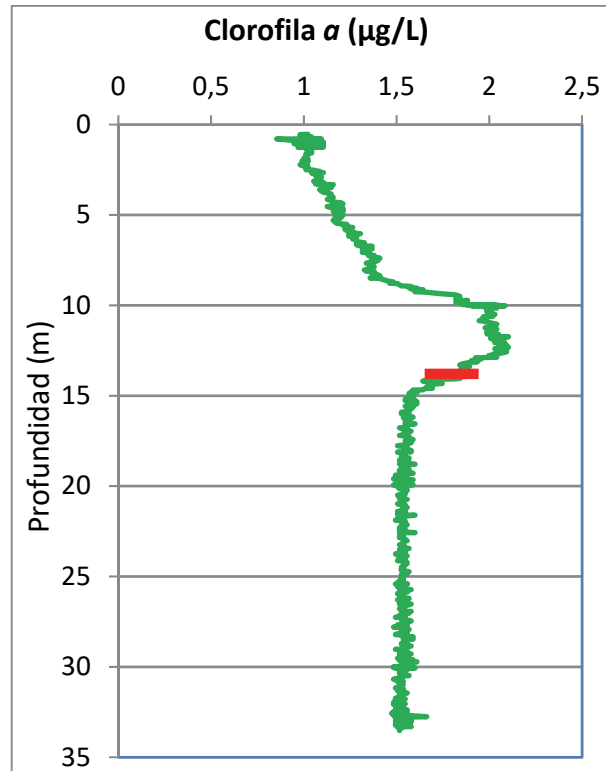


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a.

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, se muestran en la tabla 3:

Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	(1 al 5)
	BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
AULAAMBI0	<i>Aulacoseira ambigua</i>			1
CYCLRADIO	<i>Cyclotella radiosa (=Lindavia radiosa)</i>	0,33	768,29	1
	BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
ASTEFORM0	<i>Asterionella formosa</i>	2,63	992,27	1
FRAGIGEN0	<i>Fragilaria</i> sp.			1
NITZPALE0	<i>Nitzschia palea</i>			1
NITZSIGO0	<i>Nitzschia sigmoidea</i>			1
	CHRYSOPHYCEAE			



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
CHRYOGEN0	<i>Chrysochromulina</i> sp.	113,37	3627,69	
	SYNUROPHYCEAE			
MALLOVIF0	<i>Mallomonas oviformis</i> (=Mallomonopsis oviformis)	0,98	2551,37	1
	XANTHOPHYCEAE			
TRADYGEN0	<i>Trachydiscus</i> sp.	3,78	569,84	
	CHLOROPHYTA			
COENHIND0	<i>Coenochloris hindakii</i>	1080,75	36216,27	1
CHLAMGEN0	<i>Chlamydomonas</i> sp.	7,56	1357,32	1
ELAKGELA0	<i>Elakatothrix gelatinosa</i>			1
PANDMORU0	<i>Pandorina morum</i>	26,25	3463,68	2
SCHRSETI0	<i>Schroederia setigera</i>			1
WILLIRRE0	<i>Willea irregularis</i>	30,23	7008,99	2
	ZYGNEMATOPHYCEAE			
STAUPARA0	<i>Staurastrum paradoxum</i>			1
STAUPING0	<i>Staurastrum pingue</i>	0,66	2684,53	
	CYANOBACTERIA			
APHAHOLS0	<i>Aphanocapsa holsatica</i>			5
	CRYPTOPHYCEAE			
CRYPERSO0	<i>Cryptomonas erosa</i>	15,12	36129,91	
CRYPMARS0	<i>Cryptomonas marsonii</i>	11,34	6458,15	1
CRYPOVAT0	<i>Cryptomonas ovata</i>	3,78	5267,03	
PLAGLACU0	<i>Plagioselmis</i> (=Rhodomonas) lacustris	438,35	35383,94	1
PLAGNANN0	<i>Plagioselmis nannoplantica</i> (=Rhodomonas lacustris var. nannoplantica)	18,89	844,20	
	DINOPHYCEAE			
CERAHIRU0	<i>Ceratium hirundinella</i>	0,66	28705,03	1
GYMNHV0	<i>Gymnodinium helveticum</i>	1,97	16236,02	
GYMNLACU0	<i>Gymnodinium lacustre</i>	0,33	371,11	
	EUGLENOPHYCEAE			
EUGLEGEN0	<i>Euglena</i> sp.			1



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	(1 al 5)
	TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	2,95	1760,56	
	TOTALES CHRYSOPHYCEAE	113,37	3627,69	
	TOTALES SYNUROPHYCEAE	0,98	2551,37	
	TOTALES XANTHOPHYCEAE	3,78	569,84	
	TOTALES CHLOROPHYTA	1144,79	48046,26	
	TOTALES ZYGNEMATOPHYCEAE	0,66	2684,53	
	TOTALES CRYPTOPHYCEAE	487,47	84083,22	
	TOTALES DINOPHYCEAE	2,95	45312,16	
	TOTALES ALGAS	1756,95	188635,63	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99

3.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Ortigosa se han identificado un total de 9 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 1 Cladocera
- 2 Copepoda
- 6 Rotifera

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 4:

Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD	m	14,0
DENSIDAD TOTAL	individuos/L	58,27
BIOMASA TOTAL	µg/L	12,85
Diversidad Shannon-Wiener		2,03
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos
individuos/L		36,92
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Keratella cochlearis</i>
individuos/L		26,15
CLASE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Copépodos
µg/L		4,87
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Ciclópido
µg/L		4,38
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 30 m
CLADÓCEROS: 0,27 %	COPÉPODOS: 8,06 %	ROTÍFEROS: 91,68 %



La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 5:

Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

CÓDIGO	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
TAXÓN	ZOOPLANCTON	Ind./L	mg/L	%
	CLADÓCEROS			
DAPHLONG0	<i>Daphnia longispina</i>			0,09
DAPHPULI0	<i>Daphnia pulicaria</i>	1,15	4,38	0,18
	COPÉPODOS			
CYCLABYS0	<i>Cyclops abyssorum</i>	0,19	0,48	0,09
CYCLOPFAM	Ciclópido	20,00	4,38	7,97
	ROTÍFEROS			
ASPLPRIO0	<i>Asplanchna priodonta</i>	1,54	1,15	0,00
KERACOCO0	<i>Keratella cochlearis</i>	26,15	1,31	61,09
PLOEHUDS0	<i>Ploesoma hudsoni</i>			0,04
POLYDOLI0	<i>Polyarthra dolichoptera</i>	1,54	0,08	13,28
POLYMAJO0	<i>Polyarthra major</i>	3,08	0,40	10,62
SYNCLONG0	<i>Synchaeta longipes</i>	0,77	0,26	1,33
SYNCSTYL0	<i>Synchaeta stylata</i>	3,85	0,40	5,31
	Total Cladóceros	1,15	4,38	0,27
	Total Copépodos	20,19	4,87	8,06
	Total Rotíferos	36,92	3,60	91,68
	Total	58,27	12,85	100

4. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 6, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a ($\mu\text{g/L}$) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	< 1,8	1,8 – 2,6	2,6 – 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Ortigosa.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	5,93	Oligotrófico
COLOROFILEA a	1,30	Oligotrófico
DISCO SECCHI	6,20	Ultraoligotrófico
DENSIDAD ALGAL	1757	Mesotrófico
ESTADO TROFICO FINAL	2,00	OLIGOTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados, tanto el fósforo total (PT) como la concentración de clorofila a indican un estado de oligotrofia. Mientras que la transparencia según el Disco de Secchi clasifica el embalse como ultraoligotrófico y la densidad algal como mesotrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de ORTIGOSA ha resultado ser **OLIGOTRÓFICO**.

5. DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (*PEexp*)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	< 10 ³	10 ³ -10 ⁴	10 ⁴ -10 ⁵	>10 ⁵	
		Biomasa algal, Clorofila <i>a</i> (µg/L)	< 2,5	2,5-8	8,0-25	>25	
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	< 0,5	0,5-2	2-8	>8	
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	> 3	2-3	1-2	<1	
		<i>Trophic Index (TI)</i>	< 2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25	
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	> 3,4	2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8	
	Zooplancton	<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	< 6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
		<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	< 6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
INDICADOR BIOLÓGICO (1)			< 2,6	2,6 - 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2	
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)			Muy bueno	Bueno	Moderado		
			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

(1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

(2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9:

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Físicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Ortigosa.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	17,57	Moderado
		Clorofila <i>a</i> (µg/L)	1,30	Bueno o superior
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	0,19	Bueno o superior
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	3,78	Bueno o superior
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	3,39	Bueno o superior
		<i>Trophic Index (TI)</i>	2,38	Bueno o superior
		Zooplancton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	7,33
INDICADOR BIOLÓGICO			3,0	MODERADO
Físicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	6,20	Muy bueno
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	6,39	Bueno
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	5,93	Bueno
INDICADOR FÍSICOQUÍMICO			2,0	BUENO
POTENCIAL ECOLÓGICO P_{Eexp}				MODERADO



b) Aproximación normativa (*PE_{norm}*)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase B+/M (Bueno o superior/Moderado), M/D (Moderado/Deficiente) y D/M (Deficiente/Malo), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR_t	B+/M (RCE)	M/D (RCE)	D/M (RCE)
Tipo 1	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,00	0,211	0,14	0,07
			Biovolumen mm ³ /L	0,36	0,189	0,126	0,063
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,10	0,974	0,649	0,325
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,908	0,607	0,303
Tipo 7	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 9	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 10	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 11	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 12	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,40	0,195	0,13	0,065
			Biovolumen mm ³ /L	0,63	0,175	0,117	0,058
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,50	0,929	0,619	0,31
			Porcentaje de cianobacterias	0,10	0,686	0,457	0,229
Tipo 13	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,10	0,304	0,203	0,101
			Biovolumen mm ³ /L	0,43	0,261	0,174	0,087
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,10	0,979	0,653	0,326
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,931	0,621	0,31

Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

			RANGOS DEL RCE				
Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
Biológico	Fitoplancton	Clorofila <i>a</i> (µg/L)	≥ 0,433	0,432 – 0,287	0,286 – 0,143	< 0,143	
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	≥ 0,362	0,361 – 0,24	0,23 – 0,12	< 0,12	
		Índice de Catalán (IGA)	≥ 0,982	0,981 – 0,655	0,654 – 0,327	< 0,327	
		Porcentaje de cianobacterias	≥ 0,715	0,714 – 0,48	0,47 – 0,24	< 0,24	
			Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,6	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2	
			RANGOS DE VALORES				
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
			Muy bueno	Bueno	Moderado		
INDICADOR FISICOQUÍMICO			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13:

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 14 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PE_{norm}*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.



Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (*PE_{norm}*) del embalse de Ortigosa.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	<i>PE_{norm}</i>
Biológico	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> (µg/L)	1,30	2,00	1,70	Bueno o superior
			Biovolumen algal (mm ³ /L)	0,19	4,03	2,89	Bueno o superior
			Media			2,30	
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,02	0,999	0,98	Moderado
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	1,00	1,00	Bueno o superior
			Media			0,99	
Media global						1,64	
INDICADOR BIOLÓGICO						1,64	BUENO O SUPERIOR
Indicador	Elementos	Indicador	Valor			<i>PE_{norm}</i>	
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	6,20			Muy bueno	
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	6,39			Bueno	
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	5,93			Bueno	
INDICADOR FISICOQUÍMICO						2,0	BUENO
POTENCIAL ECOLÓGICO <i>PE_{norm}</i>				BUENO O SUPERIOR			



ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la presa del embalse



Figura 8. Vista de la cola del embalse