

## Demarcación Hidrográfica del Ebro

# PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIÓN

## ANEJOS A LA MEMORIA

SEPTIEMBRE 2015



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN  
Y MEDIO AMBIENTE



CONFEDERACIÓN  
HIDROGRÁFICA  
DEL EBRO

**ANEJOS A LA MEMORIA**

- Anejo 1. Caracterización de las ARPSIs.
- Anejo 2. Descripción del programa de medidas.
- Anejo 3. Justificación de las medidas estructurales del Plan.
- Anejo 4. Resumen de los procesos de información pública y consulta y sus resultados.
- Anejo 5. Medidas específicas de coordinación con la parte internacional de la Demarcación Hidrográfica: El Acuerdo de Toulouse.
- Anejo 6. Listado de autoridades competentes.

# **ANEJO 1**

## **CARACTERIZACIÓN DE LAS ARPSIs**

**CONTENIDO**

<b>1</b>	<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Metodología de caracterización de las ARPSIs</b> .....	<b>20</b>
2.1	<b>Caracterización básica</b> .....	<b>20</b>
2.2	<b>Caracterización de la peligrosidad</b> .....	<b>73</b>
2.2.1	<b>Superficie inundada</b> .....	<b>74</b>
2.2.2	<b>Calados y velocidades</b> .....	<b>75</b>
2.2.3	<b>Tiempo de concentración y/o de respuesta</b> .....	<b>75</b>
2.2.4	<b>Capacidad erosiva y de transporte de sedimentos</b> .....	<b>76</b>
2.2.5	<b>Obstáculos en el cauce</b> .....	<b>77</b>
2.2.6	<b>Grado de regulación de la cuenca vertiente al ARPSI</b> .....	<b>78</b>
2.2.7	<b>Estimación de la peligrosidad global</b> .....	<b>79</b>
2.3	<b>Caracterización del riesgo</b> .....	<b>80</b>
2.3.1	<b>Población afectada</b> .....	<b>81</b>
2.3.2	<b>Actividades económicas</b> .....	<b>81</b>
2.3.3	<b>Puntos de especial importancia</b> .....	<b>82</b>
2.3.4	<b>Áreas de importancia medioambiental</b> .....	<b>83</b>
2.3.5	<b>Estimación del riesgo global</b> .....	<b>85</b>
<b>3</b>	<b>Caracterización global: diagrama de dispersión Peligrosidad-Riesgo</b> .....	<b>86</b>

**APÉNDICES AL ANEJO 1**

- Apéndice 1. Caracterización básica de los tramos ARPSI.
- Apéndice 2. Caracterización básica de los subtramos ARPSI.
- Apéndice 3. Caracterización de la peligrosidad de los tramos ARPSI.
- Apéndice 4. Caracterización de la peligrosidad de los subtramos ARPSI.
- Apéndice 5. Caracterización del riesgo de los tramos ARPSI.
- Apéndice 6. Caracterización del riesgo de los subtramos ARPSI.
- Apéndice 7. Diagrama de dispersión Peligrosidad-Riesgo.

## 1 Introducción

En la Demarcación Hidrográfica del Ebro se identificaron un total de **376 tramos** en los que se consideró que existía un riesgo significativo de inundación, con una longitud total de 1.468 kilómetros, de los cuales 1.344 corresponden a tramos fluviales y 124 al tramo del litoral del Delta del Ebro (único tramo costero de la Demarcación).

Estos tramos se agruparon en **46 Áreas de Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSI)**, siguiendo para ellos criterios de analogía hidrológica y geomorfológica, no habiéndose tenido en cuenta los límites administrativos de cada Comunidad Autónoma.

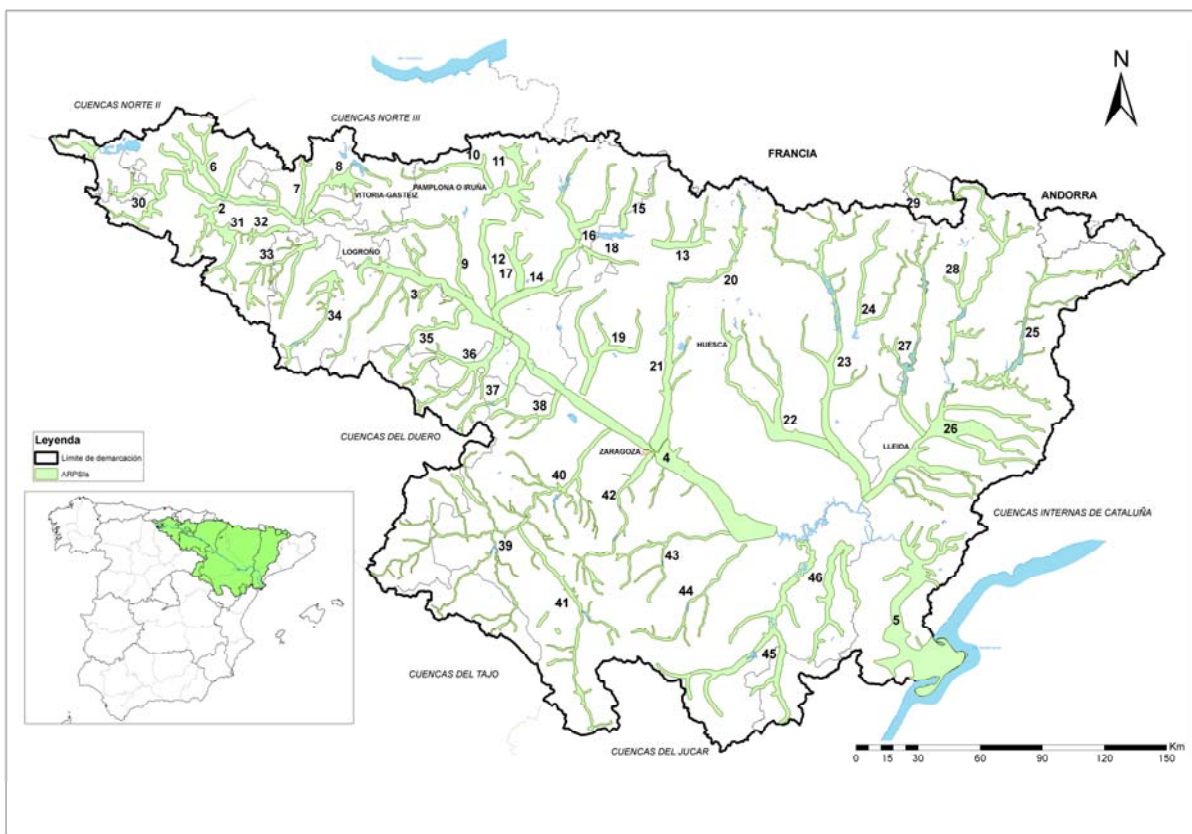


Figura 1. Delimitación de ARPSIs en la Demarcación Hidrográfica del Ebro.

A continuación, se adjunta una tabla resumen con la relación de las 46 ARPSIs delimitadas para toda la cuenca del Ebro y sus 376 tramos correspondientes:

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
01.-Hijar-Ebro	ES091_ARPS_HIJ	17,825	Río Ebro	ES091_ARPS_HIJ-01	1,129	Reinosa
			Río Ebro	ES091_ARPS_HIJ-02	1,799	Reinosa y Campoo de Enmedio
			Barranco del Refugio Solvay	ES091_ARPS_HIJ-03	1,120	Hermandad de Campoo de Suso
			Río Hijar	ES091_ARPS_HIJ-04	8,336	Reinosa, Hermandad de Campoo y Campoo de Enmedio
			Río Hijar	ES091_ARPS_HIJ-05	5,441	Hermandad de Campoo de Suso
02.-Alto Ebro	ES091_ARPS_AEB	28,014	Río Ebro	ES091_ARPS_AEB-01	0,491	Valderredible
			Río Ebro	ES091_ARPS_AEB-02	2,000	Valderredible
			Río Ebro	ES091_ARPS_AEB-03	1,029	Merindad de Valdivielso
			Río Ebro	ES091_ARPS_AEB-04	3,519	Frías, Valle de Tobalina
			Río Ebro	ES091_ARPS_AEB-05	3,083	Miranda de Ebro
			Río Polla	ES091_ARPS_AEB-06	1,864	Valderredible y Valdeprado del Río
			Arroyo Mardancho	ES091_ARPS_AEB-07	0,601	Valderredible
			Arroyo de Río Panero	ES091_ARPS_AEB-08	2,158	Alfoz de Bricia y Valderredible
			Arroyo de Río Panero	ES091_ARPS_AEB-09	1,500	Valderredible
			Río Omecillo	ES091_ARPS_AEB-10	1,267	Jurisdicción de San Zadornil
			Río Omecillo	ES091_ARPS_AEB-11	1,737	Valdegovía
			Río Omecillo	ES091_ARPS_AEB-12	0,918	Valdegovía
			Arroyo de Guinicio y Arroyo de la Concha	ES091_ARPS_AEB-13	7,144	Santa Gadea del Cid y Bozoó
			Río Tumecillo	ES091_ARPS_AEB-14	0,703	Valdegovía
03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091_ARPS_LEB	43,224	Arroyo de la Fuente	ES091_ARPS_LEB-01	5,422	Navarrete y Fuenmayor
			Río Ebro y Arroyo de Yécora	ES091_ARPS_LEB-02	14,474	Logroño y Oyón
			Río Ebro	ES091_ARPS_LEB-03	4,836	Mendavia, Alcanadre y Agoncillo
			Río Ebro	ES091_ARPS_LEB-04	0,992	Lodosa
			Río Ebro	ES091_ARPS_LEB-05	4,871	Azagra y Calahorra
			Río Iregua	ES091_ARPS_LEB-06	1,393	Nalda
			Río Iregua	ES091_ARPS_LEB-07	1,881	Albelda de Iregua
			Río Leza	ES091_ARPS_LEB-08	1,545	Soto en Cameros
			Río Leza	ES091_ARPS_LEB-09	1,975	Ribafrecha
			Río Jubera y Río Leza	ES091_ARPS_LEB-10	3,200	Murillo de Río Leza
			Canal	ES091_ARPS_LEB-11	1,461	Corera
			Río Iregua	ES091_ARPS_LEB-12	1,174	Torrecilla en Cameros

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
04.-Medio Ebro	ES091_ARPS_MEB	161,261	Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-01	9,978	Valtierra, Arguedas y Castejón
			Barranco de Tudela y Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-02	6,446	Tudela
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-03	4,688	Cabanillas, Fontellas y Ribaforada
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-04	15,321	Fustiñana, Buñuel, Novillas y Cortes
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-05	29,932	Pradilla de Ebro, Gallur, Boquiñeni, Tauste, Luceni, Remolinos, Alcalá de Ebro, Torres de Berrellén y Cabañas de Ebro
			Río Ebro desde altura de Mejana de Tambor junto a Sobradriel, hasta urbanización Mejana del Marqués y Barrancos de las Casetas, de las Casas, de la Nuez y del Val	ES091_ARPS_MEB-06	82,944	Sobradriel, Utebo, Monzalbarba, Zaragoza, Cartuja Baja, Valmadrid, Pastriz, Alfajarín, Nuez de Ebro, El Burgo de Ebro, Villafranca de Ebro y La Puebla de Alfindén
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-07	3,064	Osera de Ebro y Fuentes de Ebro
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-08	4,712	Velilla de Ebro
			Río Ebro	ES091_ARPS_MEB-09	4,177	Sástago
05.-Bajo Ebro	ES091_ARPS_BEB	186,640	Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-01	2,886	Ascó y Vinebre
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-02	1,056	Garcia
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-03	1,528	Móra d'Ebre y Móra la Nova
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-04	5,082	Miravet
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-05	2,362	Benifallet
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-06	4,234	Xerta y Tivenys
			Río Ebro y Barrancos del Rastro y de Caputxins	ES091_ARPS_BEB-07	10,466	Tortosa
			Río Ebro	ES091_ARPS_BEB-08	27,926	Amposta, L'Aldea, Deltebre y Sant Jaume d'Enveja
			Río de Montsant	ES091_ARPS_BEB-09	1,534	Margalef
			Confluencia entre el Barranco de Cornudella y el río Cartiella	ES091_ARPS_BEB-10	1,444	Porrera
			Rambla de la Galera	ES091_ARPS_BEB-11	2,021	Masdenverge
			Barranco de Martineca o del Pelós	ES091_ARPS_BEB-12	1,963	Santa Bàrbara
			Litoral del Delta del Ebro	ES091_ARPS_BEB-13	124,139	Amposta, Deltebre, Sant Carles de la Ràpita, Sant Jaume d'Enveja y L'Ampolla

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091_ARPS_NEL	60,163	Río Nela	ES091_ARPS_NEL-01	4,178	Merindad de Valdeporres
			Río Nela	ES091_ARPS_NEL-02	1,143	Merindad de Valdeporres
			Río Nela	ES091_ARPS_NEL-03	2,883	Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja
			Río Nela	ES091_ARPS_NEL-04	4,165	Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja
			Río Nela	ES091_ARPS_NEL-05	2,053	Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja y Medina de Pomar
			Río Engaña	ES091_ARPS_NEL-06	2,256	Merindad de Valdeporres
			Cenaga del Prado	ES091_ARPS_NEL-07	1,880	Villarcayo de Merindad de Castilla la vieja
			Arroyo de la Tejera	ES091_ARPS_NEL-08	1,022	Villarcayo de Merindad de Castilla la vieja
			Río Trema	ES091_ARPS_NEL-09	2,347	Merindad de Sotoscueva
			Río Trema	ES091_ARPS_NEL-10	3,117	Merindad de Sotoscueva y Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja
			Río de Ulemas	ES091_ARPS_NEL-11	1,364	Merindad de Sotoscueva
			Arroyo de Valcaba	ES091_ARPS_NEL-12	1,615	Merindad de Sotoscueva
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-13	3,588	Espinosa de los Monteros
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-14	5,554	Merindad de Montija
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-15	2,598	Merindad de Montija y Medina de Pomar
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-16	2,901	Medina de Pomar
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-17	3,498	Medina de Pomar
			Arroyo de Mailo	ES091_ARPS_NEL-18	1,000	Espinosa de los Monteros
			Río Salón	ES091_ARPS_NEL-19	1,630	Medina de Pomar
			Río Salón	ES091_ARPS_NEL-20	1,802	Medina de Pomar
			Río Trueba	ES091_ARPS_NEL-21	2,307	Medina de Pomar
			Río Jerea	ES091_ARPS_NEL-22	2,081	Valle de Losa
			Río Jerea	ES091_ARPS_NEL-23	0,773	Valle de Losa
			Río Jerea	ES091_ARPS_NEL-24	0,973	Trespaderne
			Barranco de Pantaleón de Losa	ES091_ARPS_NEL-25	2,019	Valle de Losa
			Río Nabón	ES091_ARPS_NEL-26	1,412	Valle de Losa
07.-Baías	ES091_ARPS_BAI	6,449	Baías Ibaia	ES091_ARPS_BAI-01	2,848	Cuartango
			Baías Ibaia	ES091_ARPS_BAI-02	2,665	Ribera Alta
			Baías Ibaia	ES091_ARPS_BAI-03	0,935	Ribera Alta



Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
08.-Zadorra-Ayuda	ES091_ARPS_ZAD	75,709	Zadorra Ibaia	ES091_ARPS_ZAD-01	14,038	Vitoria-Gasteiz
			Zadorra Ibaia	ES091_ARPS_ZAD-02	5,408	Armiñón, Ribera Baja y Berantevilla
			Río Alegría	ES091_ARPS_ZAD-03	3,659	Arrazua-Ubarrundia
			Río Goveloste	ES091_ARPS_ZAD-04	1,373	Condado de Treviño
			Río Ayuda	ES091_ARPS_ZAD-05	2,939	Condado de Treviño
			Río Ayuda	ES091_ARPS_ZAD-06	7,005	Berantevilla
			Río Zadorra	ES091_ARPS_ZAD-07	3,104	Salvatierra o Aguráin y San Millán
			Río Egileor y Barranco Santa Barbara	ES091_ARPS_ZAD-08	4,108	Salvatierra o Aguráin
			Uragona Ereka / Sin nombre	ES091_ARPS_ZAD-09	4,412	Vitoria-Gasteiz
			Arroyo de Santo Tomás	ES091_ARPS_ZAD-10	3,693	Vitoria-Gasteiz
			Río Ricallor y Barranco Acata	ES091_ARPS_ZAD-11	5,835	Vitoria-Gasteiz
			Batán Erreka	ES091_ARPS_ZAD-12	2,292	Vitoria-Gasteiz
			Río Zadorra	ES091_ARPS_ZAD-13	2,021	Iruña de Oca
			Río Mendiguren	ES091_ARPS_ZAD-14	2,188	Vitoria-Gasteiz
			Barranco de Estarrona	ES091_ARPS_ZAD-15	4,022	Vitoria-Gasteiz
			Barranco de Margarita	ES091_ARPS_ZAD-16	1,399	Vitoria-Gasteiz
			Río Arcaute	ES091_ARPS_ZAD-17	3,461	Vitoria-Gasteiz
			Arroyo Ricallor y Río Arcaute	ES091_ARPS_ZAD-18	4,753	Vitoria-Gasteiz y Arrazua-Ubarrundia
09.-Ega	ES091_ARPS_EGA	19,446	Río Ega	ES091_ARPS_EGA-01	0,498	Marañón
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-02	1,736	Ancín
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-03	0,608	Murieta
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-04	6,128	Estella/Lizarra
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-05	1,323	Lerín
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-06	4,852	Andosilla y Carcar
			Río Ega	ES091_ARPS_EGA-07	1,397	San Adrián
			Río Urederra	ES091_ARPS_EGA-08	0,689	Allín
			Río Irantzuz	ES091_ARPS_EGA-09	2,215	Estella/Lizarra y Villatuerta

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
10.-Arakil	ES091_ARPS_ARK	18,230	Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-01	2,975	Ziordia
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-02	2,338	Etxarri-Aranatz
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-03	1,723	Arbizu y Etxarri-Aranatz
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-04	1,709	Lakuntza
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-05	1,726	Arruazu
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-06	0,096	Irañeta
			Río Arakil	ES091_ARPS_ARK-07	1,833	Arakil
			Río Araia	ES091_ARPS_ARK-08	5,831	Asparrena
11.-Alto Arga	ES091_ARPS_AAR	27,539	Río Arga	ES091_ARPS_AAR-01	0,840	Esteribar
			Río Arga	ES091_ARPS_AAR-02	1,535	Esteribar
			Río Arga	ES091_ARPS_AAR-03	0,262	Esteribar
			Río Arga	ES091_ARPS_AAR-04	17,763	Pamplona, Burlada, Villava y Huarte
			Río Arga	ES091_ARPS_AAR-05	2,569	Cendea de Olza
			Río Arga	ES091_ARPS_AAR-06	4,570	Cendea de Olza, Etxauri
12.-Bajo Arga	ES091_ARPS_BAG	29,059	Río Arga	ES091_ARPS_BAG-01	6,095	Funes y Peralta
			Río Arga	ES091_ARPS_BAG-02	6,147	Falces y Peralta
			Barranco de El Pílon	ES091_ARPS_BAG-03	1,286	Falces
			Río Arga	ES091_ARPS_BAG-04	0,450	Miranda de Arga
			Río Arga	ES091_ARPS_BAG-05	7,493	Larraza y Berbinzana
			Río Arga	ES091_ARPS_BAG-06	2,450	Mendigorría
			Río Arga y Río Robo	ES091_ARPS_BAG-07	3,273	Puente la Reina/Gares
			Río Robo	ES091_ARPS_BAG-08	1,865	Enériz
13.-Aragón-Aragón Subordán	ES091_ARPS_AAS	3,543	Río Aragón	ES091_ARPS_AAS-01	0,835	Canfranc Estación
			Río Aragón	ES091_ARPS_AAS-02	0,746	Canfranc
			Río Aragón Subordán	ES091_ARPS_AAS-03	0,434	Valle de Hecho
			Río Gas	ES091_ARPS_AAS-04	1,528	Jaca

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
14.-Bajo Aragón	ES091_ARPS_BAR	23,395	Río Aragón	ES091_ARPS_BAR-01	4,240	Sangüesa
			Río Aragón	ES091_ARPS_BAR-02	2,012	Carcastillo
			Río Aragón y Barranco Salado	ES091_ARPS_BAR-03	4,479	Caparroso
			Río Aragón	ES091_ARPS_BAR-04	10,322	Marcilla, Villafranca y Funes
			Río Aragón	ES091_ARPS_BAR-05	0,730	Milagro
			Barranco de Alto Barrio	ES091_ARPS_BAR-06	1,612	Murillo el Fruto
15.-Escá-Veral	ES091_ARPS_ESV	4,323	Río de Uztárroz	ES091_ARPS_ESV-01	0,908	Uztárroz
			Río Esca	ES091_ARPS_ESV-02	0,974	Burgui
			Río Gardalar	ES091_ARPS_ESV-03	0,472	Garde
			Río Veral	ES091_ARPS_ESV-04	1,969	Ansó
16.-Irtati-Salazar	ES091_ARPS_IRS	13,700	Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-01	2,787	Orbaitzeta
			Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-02	0,655	Aribe
			Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-03	1,181	Oroz-Betelu
			Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-04	1,082	Aoitz
			Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-05	4,200	Lónguida
			Río Irtati	ES091_ARPS_IRS-06	3,272	Lónguida y Urraul Bajo
			Río Zatoya	ES091_ARPS_IRS-07	0,522	Ochagavía
17.-Zidacos	ES091_ARPS_ZID	28,706	Barranco de Abáco	ES091_ARPS_ZID-01	7,938	Tafalla
			Río Cidacos	ES091_ARPS_ZID-02	20,768	Pitillas, Beire, Olite y Tafalla
18.-Onsella	ES091_ARPS_ONS	5,542	Río Onsella	ES091_ARPS_ONS-01	0,826	Navardún
			Río Onsella	ES091_ARPS_ONS-02	0,603	Longás
			Río Onsella	ES091_ARPS_ONS-03	4,113	Sangüesa
19.-Arba	ES091_ARPS_ARB	24,677	Río Arba de Luesia	ES091_ARPS_ARB-01	4,841	Biota
			Río Arba de Luesia	ES091_ARPS_ARB-02	6,792	Ejea de los Caballeros
			Río Arba de Biel y Arba de Luesia	ES091_ARPS_ARB-03	6,213	Ejea de los Caballeros
			Río Arba de Biel	ES091_ARPS_ARB-04	0,688	Frago (El)
			Barranco de los Chiles	ES091_ARPS_ARB-05	0,727	Uncastillo
			Río Arba de Riguel	ES091_ARPS_ARB-06	5,416	Layana y Sádaba

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
20.-Alto Gállego	ES091_ARPS_AGL	16,307	Río Gállego desde unos metros aguas arriba de Biescas hasta confluencia con Barranco de Aras	ES091_ARPS_AGL-01	2,953	Biescas
			Barranco de Aras unos metros aguas arriba de Yosa de Sobremonte hasta confluencia con Río Gállego	ES091_ARPS_AGL-02	3,396	Biescas
			Barranco de Escuer desde unos metros aguas abajo de Escuer Alto hasta confluencia con carretera N-260	ES091_ARPS_AGL-03	1,975	Escuer
			Río Gállego unos metros aguas abajo de Puente de las Pilas hasta confluencia con Barranco de las Gargantas	ES091_ARPS_AGL-04	1,444	Senegüe
			Río Aurín desde confluencia con Barranco de Cajicar hasta unos metros aguas arriba de la Fuente de Mochón	ES091_ARPS_AGL-05	0,636	Larres
			Río Aurín desde confluencia con Barranco de Abate hasta confluencia con Río Gállego	ES091_ARPS_AGL-06	3,815	Aurin
			Barranco de Paco desde unos metros aguas arriba de la caseta de Lasaosa hasta confluencia con Río Gállego	ES091_ARPS_AGL-07	2,087	Sabiñanigo
21.-Bajo Gállego	ES091_ARPS_BGL	37,500	Río Gállego desde confluencia con Barranco del Morán hasta el puente de la carretera A-1202	ES091_ARPS_BGL-01	0,561	Santa Eulalia de Gallego
			Río Gállego desde polígono el Campillo hasta Barranco aguas abajo de San Mateo de Gállego	ES091_ARPS_BGL-02	11,187	Zuera
			Río Gállego desde San Mateo de Gállego hasta confluencia con Río Ebro	ES091_ARPS_BGL-03	25,752	Villanueva de Gallego, Peñafior y Zaragoza
22.-Alcanadre	ES091_ARPS_ALC	4,410	Barranco del Diablo	ES091_ARPS_ALC-01	0,736	Huesca
			Río Alcanadre y Barrancos de Valsalada, de Las Hechiceras y de La Tejería	ES091_ARPS_ALC-02	3,674	Ballobar

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
23.-Cinca	ES091_ARPS_CIN	49,971	Río Cinca	ES091_ARPS_CIN-01	2,824	Bielsa
			Confluencia entre el Río Cinca y el Río Barrosa	ES091_ARPS_CIN-02	2,796	Bielsa
			Río Forcaz o Barranco del Estañuelo y Confluencia entre los Ríos Cinca y Ara	ES091_ARPS_CIN-03	4,713	Aínsa-Sobrarbe y Labuerda
			Confluencia entre el Río Cinca y el Río Sosa	ES091_ARPS_CIN-04	6,341	Monzón
			Río Cinca	ES091_ARPS_CIN-05	15,956	Fraga
			Río Cinqueta	ES091_ARPS_CIN-06	4,337	Plan y Tella-Sin
			Río Cinqueta	ES091_ARPS_CIN-07	2,809	San Juan de Plan y Plan
			Barranco de Sin	ES091_ARPS_CIN-08	1,071	Tella-Sin
			Confluencia entre los Barrancos de la Sierra y de las Laceras	ES091_ARPS_CIN-09	1,873	Labuerda
			Río Ara	ES091_ARPS_CIN-10	1,117	Torla
			Río Ara	ES091_ARPS_CIN-11	1,018	Fiscal
			Río Ara	ES091_ARPS_CIN-12	1,659	Fiscal (Ligüerre de Ara)
			Barranco de los Planos	ES091_ARPS_CIN-13	1,316	Velilla de Cinca
			Barranco del Torn de Dios	ES091_ARPS_CIN-14	2,140	Fraga
24.-Ésera	ES091_ARPS_ESE	1,476	Confluencia entre el Río Ésera y el Río Eriste	ES091_ARPS_ESE-01	1,475	Sahún
25.-Alto Segre	ES091_ARPS_ASG	37,892	Río Segre	ES091_ARPS_ASG-01	2,275	Llívia
			Río Segre	ES091_ARPS_ASG-02	1,481	Bellver de Cerdanya
			Confluencia entre el Río Segre y el Río de la Llosa	ES091_ARPS_ASG-03	2,108	Montellà i Martinet
			Río Segre	ES091_ARPS_ASG-04	3,165	Alàs i Cerc, Arsèguel, Estamariu y Les Valls de Valira
			Confluencia entre el Río Segre y el Río Valira	ES091_ARPS_ASG-05	12,175	Alàs i Cerc, Arsèguel, Estamariu, Les Valls de Valira, La Seu d'Urgell, Montferrer i Castellbò y Ribera d'Urgellet
			Confluencia entre el Río Segre y el Barranco de Valldans	ES091_ARPS_ASG-06	6,886	Ponts y La Baronia de Rialb
			Confluencia entre el Río Segre y el Barranco del Prat	ES091_ARPS_ASG-07	1,772	Alòs de Balaguer
			Confluente entre el Río Valira y su afluente El Runer	ES091_ARPS_ASG-08	1,546	Les Valls de Valira
			Confluencia entre Rasa de Llanera y Riera de Cellers	ES091_ARPS_ASG-09	2,503	Torà
			Río de les Segues o Barranco Fontfreda	ES091_ARPS_ASG-10	2,665	Artesa de Segre
			Río Boix	ES091_ARPS_ASG-11	1,315	Artesa de Segre

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
26.-Bajo Segre	ES091_ARPS_BSG	63,812	Río Segre	ES091_ARPS_BSG-01	1,508	Camarasa
			Río Segre	ES091_ARPS_BSG-02	3,928	Balaguer
			Río Segre	ES091_ARPS_BSG-03	3,610	Vilanova de la Barca
			Río Segre	ES091_ARPS_BSG-04	9,919	Lleida
			Río Segre	ES091_ARPS_BSG-05	2,864	Torres de Segre y Soses
			Río Sió	ES091_ARPS_BSG-06	2,070	Agramunt
			Río Sió	ES091_ARPS_BSG-07	12,436	Preixens y Montgai
			Río Sió	ES091_ARPS_BSG-08	1,775	La Sentiu de Sió
			Río D'Ondara	ES091_ARPS_BSG-09	4,032	Tàrrega
			Río D'Ondara	ES091_ARPS_BSG-10	5,619	Barbens e Ivars d'Urgell
			Río Corb	ES091_ARPS_BSG-11	2,520	Guimerà
			Río Corb	ES091_ARPS_BSG-12	6,678	Bellpuig y Preixana
			Confluencia entre el Vall Major y el Vall del Salt	ES091_ARPS_BSG-13	3,391	Els Torms
			Vall de Les Sesaltes	ES091_ARPS_BSG-14	0,960	Soleràs (El)
			Vall de Coma Prunera	ES091_ARPS_BSG-15	1,153	Alcanó
			Barranco de La Vall de Rotja	ES091_ARPS_BSG-16	1,350	La Granja d'Escarp
27.-Noguera Ribagorzana	ES091_ARPS_NGR	17,959	Río Noguera Ribagorçana	ES091_ARPS_NGR-01	2,133	Vilaller
			Río Noguera Ribagorçana	ES091_ARPS_NGR-02	1,074	Montanuy y Vilaller
			Río Noguera Ribagorçana, Noguera de Tor y Barranco de Sirès	ES091_ARPS_NGR-03	5,843	El Pont de Suert
			Río Noguera Ribagorçana	ES091_ARPS_NGR-04	1,427	Puente de Montañana y Trepmp
			Río Noguera Ribagorçana	ES091_ARPS_NGR-05	1,345	Corbins
			Barranco de Bono o de la Montaña	ES091_ARPS_NGR-06	0,691	Montanuy
			Río Baliera	ES091_ARPS_NGR-07	0,729	Montanuy
			Río Baliera	ES091_ARPS_NGR-08	0,512	Montanuy
			La Noguera de Tor	ES091_ARPS_NGR-09	1,410	La Vall de Boí (Barruera)
			Barranco de Basco	ES091_ARPS_NGR-10	0,754	La Vall de Boí (Eri la Vall)
			Confluencia entre los Barrancos de Montanyana, de La Almunia y de Sant Joan	ES091_ARPS_NGR-11	2,043	Puente de Montañana (Montañana)

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
28.-Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP	44,640	La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-01	0,812	Alt Aneu
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-02	5,965	Esterrí d'Aneu y La Guingueta d'Aneu
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-03	0,780	La Guingueta d'Aneu (Escaló)
			Confluencia entre La Noguera Pallaresa y La Noguera de Cardós	ES091_ARPS_NGP-04	5,402	Llavorsí
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-05	3,421	Rialp
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-06	1,914	Sort
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-07	2,561	Soriguera y Sort
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-08	1,953	Soriguera
			La Noguera Pallaresa	ES091_ARPS_NGP-09	2,216	Baix Pallars
			Confluencia entre La Noguera Pallaresa, El Flamisell y el Barranco de Puimanyons	ES091_ARPS_NGP-10	7,995	La Pobla de Segur y Conca de Dalt
			Rio de Lladore	ES091_ARPS_NGP-11	2,519	Lladore y Vall de Cardós
			Rio de Lladore	ES091_ARPS_NGP-12	2,114	Vall de Cardós y Esterrí de Cardós
			Rio de Lladore	ES091_ARPS_NGP-13	1,883	Vall de Cardós
			La Noguera de Tor	ES091_ARPS_NGP-14	1,644	Alins
			El Flamisell	ES091_ARPS_NGP-15	1,738	Senterada
			Barranco de Moror o dels Brugals	ES091_ARPS_NGP-16	1,724	Castell de Mur (Cellers)
29.-Garona	ES091_ARPS_GAR	17,151	Rio Malo y Río de Ruda	ES091_ARPS_GAR-01	1,694	Naut Aran
			Confluencia entre el Río Garona y el Río de Valarties	ES091_ARPS_GAR-02	2,905	Naut Aran
			Confluencia del Río Garona con el Río Nere y con el Barranco Deth Meligar de Casau	ES091_ARPS_GAR-03	5,803	Vielha e Mijaran
			Río Garona	ES091_ARPS_GAR-04	3,769	Es Bòrdes y Vielha e Mijaran
			Confluencia entre el Río Garona y el Barranco de Casteràs	ES091_ARPS_GAR-05	1,688	Bossòst
			Río Garona	ES091_ARPS_GAR-06	1,293	Les

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
30.-Rudrón	ES091_ARPS_RUD	20,131	Río Rudrón	ES091_ARPS_RUD-01	1,919	Basconcillos del Tozo
			Río Rudrón	ES091_ARPS_RUD-02	4,070	Sargentos de Lora y Tubilla del Agua
			Río Rudrón	ES091_ARPS_RUD-03	3,979	Tubilla del Agua
			Río Rudrón	ES091_ARPS_RUD-04	2,884	Tubilla del Agua y Valle del Sedano
			Arroyo Fuentes	ES091_ARPS_RUD-05	0,976	Basconcillos del Tozo
			Arroyo del Reverdido	ES091_ARPS_RUD-06	1,944	Basconcillos del Tozo
			Río Valtierra	ES091_ARPS_RUD-07	2,175	Basconcillos del Tozo
			Río San Antón	ES091_ARPS_RUD-08	1,000	Valle del Sedano
			Barranco de Valdeviñas	ES091_ARPS_RUD-09	1,185	Tubilla del Agua
31.-Oca-Homino	ES091_ARPS_OCA	7,796	Río Oca	ES091_ARPS_OCA-01	1,352	Briviesca
			Río Oca o Matapan	ES091_ARPS_OCA-02	1,000	Oña
			Río Oca	ES091_ARPS_OCA-03	1,037	Villafranca Montes de Oca
			Barranco de La Ladera	ES091_ARPS_OCA-04	1,981	Monasterio de Rodilla
			Arroyo Madre	ES091_ARPS_OCA-05	1,567	Oña
			Arroyo de Fuente Monte	ES091_ARPS_OCA-06	0,687	Valle de las Navas
			Arroyo de Valdabre	ES091_ARPS_OCA-07	0,172	Carcedo de Bureba
32.-Oroncillo	ES091_ARPS_ORO	4,902	Río Oroncillo	ES091_ARPS_ORO-01	1,293	Pancorvo
			Río Oroncillo	ES091_ARPS_ORO-02	0,703	Miranda de Ebro
			Río Oroncillo	ES091_ARPS_ORO-03	1,492	Fuentebureba
			Río Matapan	ES091_ARPS_ORO-04	1,414	Bugedo
33.-Oja	ES091_ARPS_OJA	34,080	Río Oja o Glera	ES091_ARPS_OJA-01	6,039	Villalobar de rioja, Baños de rioja, Castañares de rioja y Tirgo
			Arroyo de la Corravía	ES091_ARPS_OJA-02	5,521	Ojacastro
			Río Tirón y Río Ea	ES091_ARPS_OJA-03	12,333	Cuzcurrita de Río Tirón, Tirgo, Cihuri, Anguciana y Haro
			Río Oja	ES091_ARPS_OJA-04	1,453	Casalarreina
			Río Oja y Río Ciloria	ES091_ARPS_OJA-05	8,735	Ezcaray, Valgañon, Zorraquín y Ojacastro



Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
34.-Bajo Najerilla	ES091_ARPS_BNA	14,466	Río Najerilla	ES091_ARPS_BNA-01	0,625	Anguiano
			Río Najerilla	ES091_ARPS_BNA-02	1,993	Nájera
			Río Tobía	ES091_ARPS_BNA-03	0,435	Tobía
			Río Cárdenas	ES091_ARPS_BNA-04	3,311	San Millán de la Cogolla, Berceo y Estollo
			Río Yuso	ES091_ARPS_BNA-05	1,619	Arenzana de Arriba y Arenzana de Abajo
			Río Tuerto	ES091_ARPS_BNA-06	3,841	Torrecilla sobre Alesanco, Alesanco y Azofra
			Arroyo de Valdulce	ES091_ARPS_BNA-07	1,052	Huércanos
			Río Yalde	ES091_ARPS_BNA-08	1,592	Uruñuela
35.-Cidacos	ES091_ARPS_CID	23,905	Río Cidacos	ES091_ARPS_CID-01	11,847	Quel, Arnedo y Autol
			Río Cidacos	ES091_ARPS_CID-02	8,505	Calahorra
			Yasa Valeros	ES091_ARPS_CID-03	0,559	Herce
			Río Cidacos	ES091_ARPS_CID-04	0,644	Arnedillo
			Río Cidacos	ES091_ARPS_CID-05	2,349	Arnedillo
36.-Linares-Alhama-Añamaza	ES091_ARPS_ALH	28,685	Río Ventosa	ES091_ARPS_ALH-01	0,326	San Pedro Manrique
			Río Ventosa	ES091_ARPS_ALH-02	1,229	San Pedro Manrique
			Arroyo del Regajo	ES091_ARPS_ALH-03	6,074	San Pedro Manrique
			Barranco del Valle	ES091_ARPS_ALH-04	1,425	Cerbón
			Barranco de Llasa	ES091_ARPS_ALH-05	0,874	Valdeprado
			Río Alhama	ES091_ARPS_ALH-06	0,301	Cigudosa
			Barranco del Pintalar	ES091_ARPS_ALH-07	2,070	Castilruiz
			Río Manzano o Añamaza	ES091_ARPS_ALH-08	3,973	Dévanos y Agreda
			Río Alhama	ES091_ARPS_ALH-09	1,420	Aguilar del Río Alhama
			Río Alhama	ES091_ARPS_ALH-10	1,543	Cervera del Río Alhama
			Río Alhama	ES091_ARPS_ALH-11	9,450	Alfaro
37.-Queiles	ES091_ARPS_QUE	26,914	Arroyo de la Vega	ES091_ARPS_QUE-01	0,865	Olvega
			Río de la Casa o Val	ES091_ARPS_QUE-02	1,956	Agreda
			Río Queiles	ES091_ARPS_QUE-03	15,936	Tarazona, Novallas, Malón, Barillas, Tulebras, Monteagudo y Cascante
			RíoCortes y Barranco de Espadas	ES091_ARPS_QUE-04	8,158	Cascante y Tudela

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
38.-Huecha	ES091_ARPS_HCH	14,862	Río Huecha	ES091_ARPS_HCH-01	4,615	Borja, Maleján y Ainzón
			Barranco de Valdeherrera	ES091_ARPS_HCH-02	0,522	Talamantes
			Río Huecha	ES091_ARPS_HCH-03	9,725	Cortes, Mallén, Novillas y Fréscano
39.-Alto Jalón	ES091_ARPS_AJL	36,024	Río Jalón desde confluencia con Río Blanco hasta confluencia con Arroyo del Alobral de Avenales	ES091_ARPS_AJL-01	2,814	Somaen
			Río Jalón desde unos metros aguas arriba del núcleo urbano de Arcos de Jalón hasta unos metros aguas abajo	ES091_ARPS_AJL-02	0,686	Arcos de Jalón
			Río Jalón desde confluencia con Arroyo de Belimbre hasta Arroyo del Ballestar	ES091_ARPS_AJL-03	2,293	Santa María de Huerta
			Río Jalón desde confluencia con Barranco de Carramonteagudo hasta carretera CV-302	ES091_ARPS_AJL-04	0,982	Ariza
			Barranco de San Lázaro desde confluencia con Barranco de Villaseca hasta cruce con acequia aguas abajo	ES091_ARPS_AJL-05	2,229	Cetina
			Río Jalón desde confluencia con Barranco de Covatillas hasta balsa abastecedora trasvase Jalón-Tranquera	ES091_ARPS_AJL-06	4,134	Alhama de Aragón
			Río Jalón desde confluencia con Río Piedra hasta Barranco de Manzanillo y Río Manubles desde confluencia con Barranco de Valhondo hasta confluencia con Río Jalón	ES091_ARPS_AJL-07	4,483	Ateca
			Barranco del Gato desde confluencia con Barranco de Mingles hasta confluencia con Río Nagima	ES091_ARPS_AJL-08	2,784	Torlengua
			Río Manubles desde confluencia con Barranco de la Zarza hasta unos metros aguas arriba de la Casa Colmenar	ES091_ARPS_AJL-09	4,041	Berdejo
			Río Manubles desde unos metros aguas arriba del núcleo urbano de Bijuesca hasta la Fuente de los Caños	ES091_ARPS_AJL-10	1,264	Bijuesca
			Río Manubles desde unos metros aguas arribas de Torrijo de la Cañada hasta aproximadamente la confluencia con Barranco de la Tejera	ES091_ARPS_AJL-11	2,257	Torrijo de la cañada
			Tramo final de Arroyo Prado Somero hasta confluencia con Río Blanco	ES091_ARPS_AJL-12	0,260	Velilla de Medinaceli
			Río Piedra desde la confluencia con el Barranco de Losa hasta aproximadamente la piscifactoría	ES091_ARPS_AJL-13	1,421	Cimballa
			Río Piedra desde confluencia con Barranco de la Cañadilla hasta unos metros aguas abajo de Llumes	ES091_ARPS_AJL-14	1,989	Llumes
			Río Mesa desde confluencia con Barranco de Santa Agueda hasta el Barranco de San Vicente	ES091_ARPS_AJL-15	0,647	Jaraba
			Río Mesa desde confluencia con Barranco de los Candelarios hasta confluencia con Barranco de la Noria y Barranco de Valdepicoz desde cabecera hasta confluencia con Río Mesa	ES091_ARPS_AJL-16	3,738	Ibdes

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
40.-Bajo Jalón	ES091_ARPS_BJL	78,762	Río Jalón desde confluencia con Barranco de la Bertolina hasta unos metros aguas abajo del cruce con carretera N-IIa	ES091_ARPS_BJL-01	3,354	Calatayud
			Río Jalón aguas arriba desde altura de ruinas romanas de Bilbilis, hasta unos metros aguas abajo del puente junto a Ermita de San Roque	ES091_ARPS_BJL-02	0,503	Huérmeda
			Río Jalón desde confluencia con Barranco del Puerto hasta unos metros aguas abajo con confluencia con bBarranco de Valdegorrón	ES091_ARPS_BJL-03	3,367	Sabiñan
			Río Jalón desde unos metros aguas arriba del puente de la carretera Z-V-3411 hasta unos metros aguas abajo de la confluencia con el Barranco de Transmont	ES091_ARPS_BJL-04	1,129	Purroy
			Río Jalón desde confluencia con Barranco de la Paridera hasta confluencia con río grío	ES091_ARPS_BJL-05	1,505	Ricla
			Río Jalón desde confluencia con Río Mediano hasta altura aproximada con Barranco del Ollero	ES091_ARPS_BJL-06	7,818	Calatorao
			Río Jalón desde los cerrados unos metros aguas arriba del núcleo urbano de Pleitas hasta confluencia con acequia a la altura de Oitura	ES091_ARPS_BJL-07	7,881	Pleitas
			Río Jalón desde unos metros aguas arriba del cruce con carretera CV-408 hasta confluencia con Río Ebro	ES091_ARPS_BJL-08	16,448	Grisen, Alagón
			Arroyo del Fresno desde unos metros aguas arriba de Aniñón hasta confluencia con Barranco de Valdeguillén	ES091_ARPS_BJL-09	1,114	Aniñón
			Río Aranda desde confluencia con Barranco aguas abajo de la Ermita de San Sebastián hasta Barranco del Arral	ES091_ARPS_BJL-10	1,772	Jarque
			Río Aranda desde confluencia con Barranco de la Carta hasta confluencia con Barranco de Valdejuén	ES091_ARPS_BJL-11	2,319	Illueca
			Río Aranda desde confluencia con Barranco de Piedrabuena hasta unos metros aguas abajo de puente de cruce de la calle Oriente	ES091_ARPS_BJL-12	1,843	Brea de Aragón

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
			Río Perejiles desde entrada canalizada a Langa del Castillo hasta confluencia con Barranco unos metros aguas abajo de la salida del núcleo urbano de Langa del Castillo	ES091_ARPS_BJL-13	0,382	Langa del Castillo
			Río Perejiles desde confluencia con Rambla de Ruesca hasta confluencia con puente en cruce del camino junto a confluencia con Rambla de Orera	ES091_ARPS_BJL-14	2,730	Mara
			Río Perejiles desde unos metros aguas abajo de confluencia con Rambla de Orera hasta confluencia con Barranco de Valduerta	ES091_ARPS_BJL-15	2,254	Belmonte de Gracián
			Río Grío desde unos metros aguas arriba de Codos hasta confluencia con Río Güeimil y Río Güeimil desde confluencia con Barranco de Codicos hasta confluencia con Río Grío	ES091_ARPS_BJL-16	0,874	Codos
			Río Alpartir a su paso por el núcleo urbano de la Almunia de Doña Godina	ES091_ARPS_BJL-17	5,979	La Almunia de Doña Godina
			Río Alpartir a su paso por el núcleo urbano de Alpartir	ES091_ARPS_BJL-18	7,666	Alpartir
			Barranco de la Hoya de Sancho desde confluencia con Barranco Primero hasta confluencia con Barranco del Sotillo	ES091_ARPS_BJL-19	2,511	Almonacid de La Sierra
			Barranco de Cosuenda desde confluencia con Barranco de Peñagolosa hasta confluencia con Barranco de Valdevilla	ES091_ARPS_BJL-20	2,410	Cosuenda
			Rambla de Cariñena desde embalse de Cariñena hasta confluencia con Barranco de Enmedio	ES091_ARPS_BJL-21	4,211	Cariñena
			Arroyo de Carradaroca desde Barranco situado unos metros aguas arriba del cruce entre carretera CV-700 y N-330 hasta confluencia con Arroyo de la Sierra	ES091_ARPS_BJL-22	0,691	Paniza

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
41.-Jiloca	ES091_ARPS_JIL	28,740	Tramo de la Rambla de la Cueva a su paso por el núcleo urbano de Celadas	ES091_ARPS_JIL-01	0,288	Celadas
			Canal desde confluencia con Barranco de Raboseros hasta cruce con camino a la altura de el Mallador	ES091_ARPS_JIL-02	1,683	Santa Eulalia del Campo
			Barranco de Barzulenco y Barranco del Frontón desde confluencia con Barranco de Barzulenco hasta desembocadura con el río Jiloca	ES091_ARPS_JIL-03	1,962	Alba
			Río Jiloca desde confluencia con Rambla del Valle hasta cruce con carretera TE-V-9024	ES091_ARPS_JIL-04	2,424	Villafranca del Campo
			Río Jiloca a su paso por el núcleo urbano de Torrijo del Campo	ES091_ARPS_JIL-05	1,153	Torrijo del Campo
			Río Jiloca desde unos metros aguas arriba del cruce con la carretera TE-V-4303 hasta confluencia con Rambla de Valdellosa	ES091_ARPS_JIL-06	3,096	Fuentes Claras, El Poyo del Cid
			Río Jiloca desde confluencia con Barranco de Valdelacueva hasta confluencia con Barranco del Val, Rambla del Puerto y Rambla de Anento desde unos metros aguas abajo del Corral de Valenzuela hasta confluencia con Río Jiloca	ES091_ARPS_JIL-07	8,901	Burbaguena, Báguena
			Río Jiloca desde confluencia con Arroyo de Valdemolinos hasta confluencia con Rambla de San Juan	ES091_ARPS_JIL-08	1,473	Manchones
			Río Jiloca desde unos metros aguas abajo de confluencia con Rambla del Val hasta unos metros aguas arriba de la Rambla de las Nieves	ES091_ARPS_JIL-09	0,710	Murero
			Río Jiloca desde confluencia con Barranco de Baluchán hasta confluencia con Barranco del Canal	ES091_ARPS_JIL-10	2,683	Maluenda
			Río Jiloca desde confluencia con Arroyo de la Juana Alarba hasta cruce con carretera A-2507	ES091_ARPS_JIL-11	0,375	Morata de Jiloca
			Barranco de Valbuena desde confluencia con Barranco de Valverde hasta confluencia con Barranco de Valtriguera	ES091_ARPS_JIL-12	1,854	Atea
			Barranco de Horcajo desde confluencia con Barranco de la Nebrosa hasta confluencia con Barranco de Fuendelamadre	ES091_ARPS_JIL-13	2,139	Cosa

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
42.-Huerva	ES091_ARPS_HRV	51,731	Río Huerva desde confluencia con Barranco del Sabinal hasta Villahermosa del Campo	ES091_ARPS_HRV-01	16,097	Lagueruela, Villahermosa del Campo y Ferrerueta de Huerva
			Río Huerva a su paso por el núcleo urbano de Vistabella	ES091_ARPS_HRV-02	0,402	Vistabella
			Río Huerva desde confluencia con Barranco del Castillo hasta Barranco de Valdeniefa	ES091_ARPS_HRV-03	0,932	Villanueva de Huerva
			Río Huerva desde confluencia con Barranco de la Poza hasta confluencia con Barranco del Vicario	ES091_ARPS_HRV-04	1,702	Botorrita
			Río Huerva desde confluencia con Barranco de Enmedio hasta confluencia con Barranco Salado, y tramo final del Barranco Salado hasta confluencia con Río Huerva	ES091_ARPS_HRV-05	7,907	Maria de Huerva
			Río Huerva desde unos metros aguas abajo de cruce con Avenida Juan Carlos I hasta confluencia con acequia a la altura de Rinconada	ES091_ARPS_HRV-06	4,130	Cadrete
			Río Huerva desde altura aproximada de la Serna hasta confluencia con Río Ebro	ES091_ARPS_HRV-07	14,422	Cuarte de Huerva, Zaragoza
			Río Lanzuela desde confluencia con Barranco de la Pascuala hasta Barranco del Realo	ES091_ARPS_HRV-08	5,282	Lanzuela
			Barranco del Frasno desde confluencia con Barranco del Santero hasta barranco unos metros aguas abajo a la salida del núcleo urbano de Aguilon	ES091_ARPS_HRV-09	0,858	Aguilon
43.-Aguas Vivas	ES091_ARPS_AVI	0,667	Río Cámaras desde confluencia con el Arroyo la Val de Aguilón hasta barranco situado unos metros aguas abajo de la carretera A-2306	ES091_ARPS_AVI-01	0,667	Azuara
44.-Martín	ES091_ARPS_MAR	2,361	Río Martín desde confluencia con Barranco en Umbría Baja de la Muela hasta confluencia con Barranco de Valdelaguna	ES091_ARPS_MAR-01	1,569	Montalbán
			Río Martín desde cruce con camino situado unos metros aguas abajo del Barranco de la Chula hasta confluencia con barranco aguas abajo de Oliete cercano al cementerio	ES091_ARPS_MAR-02	0,792	Oliete

Nombre del ARPSI	Código del ARPSI	Longitud ARPSI (km)	Nombre del Subtramo ARPSI	Código del Subtramo ARPSI	Longitud subtramo ARPSI (km)	Términos municipales
45.-Guadalope	ES091_ARPS_GUA	12,515	Río de la Val y Río Guadalope	ES091_ARPS_GUA-01	4,597	Aliaga
			Barranco de la Tejería	ES091_ARPS_GUA-02	2,692	Mas de las Matas
			Rambla de la Caná	ES091_ARPS_GUA-03	3,389	Ares del Maestre
			Barranc de la Font	ES091_ARPS_GUA-04	1,837	Cinctorres
46.-Matarraña	ES091_ARPS_MAT	13,141	Río Matarraña	ES091_ARPS_MAT-01	2,516	Valderrobres
			Confluencia entre el Río Matarraña y el Río D'Algars	ES091_ARPS_MAT-02	5,173	Nonaspe
			Confluencia entre Val del Río y Barranco de Conchillo	ES091_ARPS_MAT-03	5,452	Valdeltormo

<b>TOTAL FLUVIAL</b>	1.344,108
<b>TOTAL LITORIAL</b>	124,139
<b>TOTAL</b>	1.468,247

## 2 Metodología de caracterización de las ARPSIs

Tal y como se recoge en el artículo 10 del RD 903/2010, los mapas de peligrosidad y de riesgo de inundación constituirán la información fundamental en que se basarán los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación.

La delimitación de zonas inundables y consecuentemente la elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo de inundación son aspectos claves en la gestión del riesgo de inundación y el segundo paso a la hora de implementar la Directiva de Inundaciones.

En esta tercera fase de la Directiva, como conclusión de los mapas de peligrosidad y riesgo, se ha realizado una caracterización de cada ARPSI que permite conocer los riesgos que se dan en cada una de ellas y facilita a las administraciones competentes la selección y priorización de las medidas que formarán parte del programa de medidas del PGRI.

La caracterización de las ARPSIs se ha realizado a nivel de tramo y a nivel de subtramo, agrupándola en tres grandes bloques:

- Caracterización básica.
- Caracterización de la peligrosidad
- Caracterización del riesgo.
- Caracterización global.

En los siguientes apartados se describe la metodología aplicada en cada uno de los casos.

### 2.1 Caracterización básica

La caracterización básica es meramente descriptiva, y pretende recopilar los datos más relevantes publicados en la EPRI para cada tramo ARPSI (Código, longitud, municipios, etc.), completándolos con un breve análisis histórico de la gestión del riesgo de inundación llevada a cabo hasta la actualidad.

A nivel de subtramo, además de los datos más relevantes procedentes de la EPRI, se incluye también una relación de éstos con las masas de agua de la Directiva Marco y con la Red Natura, enlazándose con su tipología, estado y objetivos ambientales asociados.

Los datos completos de esta caracterización se recogen en los apéndices 1 y 2. A continuación se muestra una tabla resumen con la caracterización básica ambiental de los **459 tramos y subtramos ARPSIs fluviales y de transición** y a los **17 tramos y subtramos ARPSIs costera** de la demarcación del Ebro, que son masas de agua superficiales (no subterráneas):



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_AAR-01	11.-Alto Arga	ES091541	Río Arga desde la Presa de Eugui hasta el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-01	11.-Alto Arga	ES091541	Río Arga desde la Presa de Eugui hasta el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-02	11.-Alto Arga	ES091541	Río Arga desde la Presa de Eugui hasta el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-03	11.-Alto Arga	ES091541	Río Arga desde la Presa de Eugui hasta el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-04	11.-Alto Arga	ES091294	Río Elorz desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Arga (incluye río Sadar).	Natural	Peor que bueno	Objetivo menos rigurosos por causas naturales
ES091_ARPS_AAR-04	11.-Alto Arga	ES091541	Río Arga desde la Presa de Eugui hasta el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-04	11.-Alto Arga	ES091544	Río Ulzama desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Arga (inicio del tramo canalizado de Pamplona e incluye ríos Arquil y Mediano).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_AAR-04	11.-Alto Arga	ES091545	Río Arga desde el río Ulzama (inicio del tramo canalizado de Pamplona) hasta el río Elorz.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AAR-05	11.-Alto Arga	ES091546	Río Arga desde el río Elorz hasta el río Juslapeña (final del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-05	11.-Alto Arga	ES091547	Río Juslapeña desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Arga (final del tramo canalizado de Pamplona).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AAR-05	11.-Alto Arga	ES091548	Río Arga desde el río Juslapeña (final del tramo canalizado de Pamplona) hasta el río Araquil.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAR-06	11.-Alto Arga	ES091422	Río Arga desde el río Araquil hasta el río Salado.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AAS-02	13.- Aragón-Aragón Subordán	ES091692	Río Aragón desde el río Izas hasta el río Ijez.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AAS-03	13.- Aragón-Aragón Subordán	ES091518	Río Subordán desde el río Osia hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AAS-04	13.- Aragón-Aragón Subordán	ES091510	Río Gas desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Aragón (final del tramo canalizado de Jaca).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AEB-01	02.-Alto Ebro	ES091469	Río Polla desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AEB-01	02.-Alto Ebro	ES091470	Río Ebro desde el río Polla hasta el arroyo	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
			Hijedo.			
ES091_ARPS_AEB-01	02.-Alto Ebro	ES091468	Río Ebro desde la Presa del Ebro hasta el río Polla.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-02	02.-Alto Ebro	ES091472	Río Ebro desde el arroyo Hijedo hasta el río Rudrón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AEB-03	02.-Alto Ebro	ES091473	Río Ebro desde el río Rudrón hasta la población de Puente Arenas.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-04	02.-Alto Ebro	ES091401	Río Ebro desde el río Molinar hasta el río Purón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-05	02.-Alto Ebro	ES091239	Río Oroncillo (o Grillera) desde el río Vallarta hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AEB-05	02.-Alto Ebro	ES091402	Río Ebro desde el inicio del tramo modificado de Miranda de Ebro hasta el río Oroncillo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-05	02.-Alto Ebro	ES091403	Río Ebro desde el río Oroncillo hasta el río Bayas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AEB-06	02.-Alto Ebro	ES091469	Río Polla desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AEB-09	02.-Alto Ebro	ES091472	Río Ebro desde el arroyo Hijedo hasta el río Rudrón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AEB-10	02.-Alto Ebro	ES091481	Río Omecillo desde su nacimiento hasta el río Húmedo (incluye río Nonagro).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_AEB-11	02.-Alto Ebro	ES091481	Río Omecillo desde su nacimiento hasta el río Húmedo (incluye río Nonagro).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-12	02.-Alto Ebro	ES0911702	Río Omecillo desde el río Húmedo hasta el río Salado.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AEB-14	02.-Alto Ebro	ES091482	Río Húmedo desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Omecillo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AGL-01	20.-Alto Gállego	ES091706	Río Gállego desde la Presa de Búbal hasta el río Sía (inicio del tramo canalizado aguas abajo de Biescas) y el retorno de las centrales de Biescas I y II.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AGL-04	20.-Alto Gállego	ES091567	Río Gállego desde el río Oliván hasta su entrada en el Embalse de Sabiñánigo.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AGL-05	20.-Alto Gállego	ES091568	Río Aurín desde su nacimiento hasta su entrada en el Embalse de Sabiñánigo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AGL-06	20.-Alto Gállego	ES091568	Río Aurín desde su nacimiento hasta su entrada en el Embalse de Sabiñánigo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AGL-06	20.-Alto Gállego	ES09139	Embalse de Sabiñánigo.	Muy modificada	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_AJL-01	39.-Alto Jalón	ES091308	Río Jalón desde el río Blanco hasta el río Nájima (incluye arroyos de Chaorna, Madre -o de Sagides-, Valladar, Sta. Cristina y Cañada).	Natural	Peor que bueno	Deterioro adicional

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_AJL-02	39.-Alto Jalón	ES091308	Río Jalón desde el río Blanco hasta el río Nájima (incluye arroyos de Chaorna, Madre -o de Sagides-, Valladar, Sta. Cristina y Cañada).	Natural	Peor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_AJL-03	39.-Alto Jalón	ES091308	Río Jalón desde el río Blanco hasta el río Nájima (incluye arroyos de Chaorna, Madre -o de Sagides-, Valladar, Sta. Cristina y Cañada).	Natural	Peor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_AJL-04	39.-Alto Jalón	ES091310	Río Jalón desde el río Nájima hasta el río Deza (inicio del tramo canalizado).	Natural	Sin evaluar	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AJL-06	39.-Alto Jalón	ES091312	Río Jalón desde el río Deza (inicio del tramo canalizado) hasta el barranco del Monegrillo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Objetivo menos rigurosos por causas naturales
ES091_ARPS_AJL-07	39.-Alto Jalón	ES091107	Río Jalón desde el río Piedra hasta el río Manubles.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-07	39.-Alto Jalón	ES091108	Río Jalón desde el río Manubles hasta el río Jiloca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AJL-07	39.-Alto Jalón	ES091321	Río Manubles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón (incluye río Carabán).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-08	39.-Alto Jalón	ES091309	Río Nájima desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-09	39.-Alto Jalón	ES091321	Río Manubles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón (incluye río Carabán).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_AJL-10	39.-Alto Jalón	ES091321	Río Manubles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón (incluye río Carabán).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-11	39.-Alto Jalón	ES091321	Río Manubles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón (incluye río Carabán).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-12	39.-Alto Jalón	ES091307	Río Blanco desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_AJL-13	39.-Alto Jalón	ES091315	Río Piedra desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de La Tranquera (incluye río San Nicolás del Congosto).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AJL-14	39.-Alto Jalón	ES091315	Río Piedra desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de La Tranquera (incluye río San Nicolás del Congosto).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_AJL-15	39.-Alto Jalón	ES091319	Río Mesa desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de La Tranquera (incluye río Mazarete).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-16	39.-Alto Jalón	ES091319	Río Mesa desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de La Tranquera (incluye río Mazarete).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AJL-16	39.-Alto Jalón	ES09176	Embalse de La Tranquera.	Muy modificada	Peor que bueno	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_ALC-01	22.-Alcanadre	ES091163	Río Isuela desde el puente de Nueno y los azudes de La Hoya hasta el río Flumen.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ALC-02	22.- Alcanadre	ES091165	Río Alcanadre desde el río Flumen hasta su desembocadura en el río Cinca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ALH-02	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091560	Río Linares desde su nacimiento hasta la estación de aforos número 43 de San Pedro Manrique (incluye río Ventosa).	Natural	Sin evaluar	Deterioro adicional
ES091_ARPS_ALH-06	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091295	Río Alhama desde su nacimiento hasta el río Linares.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_ALH-08	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091298	Río Añamaza desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Alhama.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ALH-09	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091295	Río Alhama desde su nacimiento hasta el río Linares.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_ALH-10	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091295	Río Alhama desde su nacimiento hasta el río Linares.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_ALH-11	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES09197	Río Alhama desde el cruce con el Canal de Lodosa hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ALH-11	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091299	Río Alhama desde el río Añamaza hasta el cruce con el Canal de Lodosa.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ALH-11	36.- Linares-Alhama-Añamaza	ES091447	Río Ebro desde el río Aragón hasta el río Alhama.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ARB-01	19.-Arba	ES091100	Río Arba de Luesia desde el puente de la carretera hasta el río Farasdués.	Natural	Peor que bueno	Deterioro adicional

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ARB-02	19.-Arba	ES091102	Río Arba de Luesia desde el río Farasdués hasta el río Arba de Biel (final del tramo canalizado).	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ARB-03	19.-Arba	ES091102	Río Arba de Luesia desde el río Farasdués hasta el río Arba de Biel (final del tramo canalizado).	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ARB-03	19.-Arba	ES091103	Río Arba de Biel desde el barranco de Cuarzo hasta su desembocadura en el Arba de Luesia (final del tramo canalizado e incluye barrancos de Varluenga, Cuarzo y Júnez).	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_ARB-03	19.-Arba	ES091104	Río Arba de Luesia desde el río Arba de Biel (final del tramo canalizado) hasta el río Arba de Riguel.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARB-04	19.-Arba	ES091304	Río Arba de Biel desde su nacimiento hasta el Barranco de Cuarzo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ARB-06	19.-Arba	ES091917	Río Arba de Riguel desde el puente de la carretera A-1202 de Uncastillo a Luesia hasta la población de Sádaba (paso del canal con río Riguel antes del pueblo).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ARB-06	19.-Arba	ES091105	Río Arba de Riguel desde la población de Sádaba (paso del canal con río Riguel antes del pueblo) hasta su desembocadura en el río Arba de Luesia.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ARK-01	10.-Arakil	ES091549	Río Araquil desde su nacimiento hasta el río Alzania (inicio del tramo canalizado).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ARK-02	10.-Arakil	ES091551	Río Araquil desde el río Alzania (inicio del tramo canalizado) hasta el río Larraun (incluye regato de Leciza).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-03	10.-Arakil	ES091551	Río Araquil desde el río Alzania (inicio del tramo canalizado) hasta el río Larraun (incluye regato de Leciza).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-04	10.-Arakil	ES091551	Río Araquil desde el río Alzania (inicio del tramo canalizado) hasta el río Larraun (incluye regato de Leciza).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-05	10.-Arakil	ES091551	Río Araquil desde el río Alzania (inicio del tramo canalizado) hasta el río Larraun (incluye regato de Leciza).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-06	10.-Arakil	ES091551	Río Araquil desde el río Alzania (inicio del tramo canalizado) hasta el río Larraun (incluye regato de Leciza).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-07	10.-Arakil	ES091555	Río Araquil desde el río Larraun hasta su desembocadura en el río Arga.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ARK-08	10.-Arakil	ES091549	Río Araquil desde su nacimiento hasta el río Alzania (inicio del tramo canalizado).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ASG-01	25.-Alto Segre	ES091578	Río Segre en Llívia y desde la localidad de Puigcerdá hasta el río Arabo (incluye río La Vanera desde su entrada en España).	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-02	25.-Alto Segre	ES091581	Río Segre desde el río Arabo hasta el río Aransa (incluye ríos Aransa, parte española del Martinet, Alp, Durán y Santa María y torrente de Confort).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-03	25.-Alto Segre	ES091581	Río Segre desde el río Arabo hasta el río Aransa (incluye ríos Aransa, parte española del Martinet, Alp, Durán y Santa María y torrente de Confort).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-04	25.-Alto Segre	ES091589	Río Segre desde el río Aransa hasta el río Serch (incluye ríos Capiscol, Cadí, Serch y barranco de Villanova).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ASG-05	25.-Alto Segre	ES091595	Río Segre desde el río Serch hasta el río Valira.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ASG-05	25.-Alto Segre	ES091617	Río Valira desde su entrada en España hasta su desembocadura en el río Segre (incluye la parte española del río Os).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-05	25.-Alto Segre	ES091619	Río Arfa desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ASG-05	25.-Alto Segre	ES091621	Río Arabell desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ASG-05	25.-Alto Segre	ES091622	Río Segre desde el río Valira hasta el río Pallerols.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ASG-06	25.-Alto Segre	ES091147	Río Llobregós desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ASG-06	25.-Alto Segre	ES091638	Río Segre desde la Presa de Rialb hasta el río Llobregós.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-06	25.-Alto Segre	ES091959	Río Segre desde el río Llobregós hasta el azud del Canal de Urgel.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-07	25.-Alto Segre	ES091640	Río Segre desde el río Boix hasta la Presa de Camarasa en el río Noguera Pallaresa.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ASG-08	25.-Alto Segre	ES091617	Río Valira desde su entrada en España hasta su desembocadura en el río Segre (incluye la parte española del río Os).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ASG-10	25.-Alto Segre	ES091639	Río Segre desde el azud del Canal de Urgel hasta el río Boix.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ASG-11	25.-Alto Segre	ES091362	Río Boix desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_AVI-01	43.-Aguas Vivas	ES091127	Río Cámaras (o Almonacid) desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Aguas Vivas (incluye barranco de Herrera).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BAG-01	12.-Bajo Arga	ES091421	Río Aragón desde el río Zidacos hasta el río Arga.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-01	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BAG-01	12.-Bajo Arga	ES091424	Río Aragón desde el río Arga hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BAG-02	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-03	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-04	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-05	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-06	12.-Bajo Arga	ES091423	Río Arga desde el río Salado hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-07	12.-Bajo Arga	ES09195	Río Robo desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Arga.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAG-07	12.-Bajo Arga	ES091422	Río Arga desde el río Araquil hasta el río Salado.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BAG-08	12.-Bajo Arga	ES09195	Río Robo desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Arga.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAI-01	07.-Baías	ES091485	Río Bayas desde su nacimiento hasta la captación de abastecimiento a Vitoria en el Pozo de Subijana (incluye ríos Vadillo, Vedillo y Ugalde).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BAI-02	07.-Baías	ES091240	Río Bayas desde la captación de abastecimiento a Vitoria en el Pozo de Subijana hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAI-03	07.-Baías	ES091240	Río Bayas desde la captación de abastecimiento a Vitoria en el Pozo de Subijana hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAR-01	14.-Bajo Aragón	ES091419	Río Aragón desde el río Irati hasta el río Onsella.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAR-02	14.-Bajo Aragón	ES091420	Río Aragón desde el río Onsella hasta el río Zidacos.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAR-03	14.-Bajo Aragón	ES091421	Río Aragón desde el río Zidacos hasta el río Arga.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAR-04	14.-Bajo Aragón	ES091421	Río Aragón desde el río Zidacos hasta el río Arga.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BAR-05	14.-Bajo Aragón	ES091424	Río Aragón desde el río Arga hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-01	05.-Bajo Ebro	ES091461	Río Ebro desde Ascó hasta el azud de Xerta.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-02	05.-Bajo Ebro	ES091175	Río Ciurana desde el río Asmat hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BEB-02	05.-Bajo Ebro	ES091461	Río Ebro desde Ascó hasta el azud de Xerta.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-03	05.-Bajo Ebro	ES091461	Río Ebro desde Ascó hasta el azud de Xerta.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BEB-04	05.-Bajo Ebro	ES091177	Barranco de la Riera Compte desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BEB-04	05.-Bajo Ebro	ES091461	Río Ebro desde Ascó hasta el azud de Xerta.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-05	05.-Bajo Ebro	ES091461	Río Ebro desde Ascó hasta el azud de Xerta.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-06	05.-Bajo Ebro	ES091463	Río Ebro desde el azud de Xerta hasta la estación de aforos 27 de Tortosa.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-07	05.-Bajo Ebro	ES091463	Río Ebro desde el azud de Xerta hasta la estación de aforos 27 de Tortosa.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-07	05.-Bajo Ebro	ES091891	Río Ebro desde Tortosa hasta desembocadura (aguas de transición).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES091891	Río Ebro desde Tortosa hasta desembocadura (aguas de transición).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-09	05.-Bajo Ebro	ES091826	Río Montsant desde la Presa de Montsant hasta su desembocadura en el río Cidurana.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BGL-01	21.-Bajo Gállego	ES091332	Río Gállego desde la población de Riglos hasta el barranco de San Julián (incluye barranco de Artaso).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BGL-02	21.-Bajo Gállego	ES091817	Río Gállego desde el barranco de la Violada hasta el azud de Urdán.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BGL-03	21.-Bajo Gállego	ES091817	Río Gállego desde el barranco de la Violada hasta el azud de Urdán.	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BGL-03	21.-Bajo Gállego	ES091426	Río Gállego desde el azud de Urdán hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-01	40.-Bajo Jalón	ES091442	Río Jalón desde el río Jiloca hasta el río Perejiles.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-02	40.-Bajo Jalón	ES091443	Río Jalón desde el río Perejiles hasta el río Ribota.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-03	40.-Bajo Jalón	ES091444	Río Jalón desde el río Ribota hasta el río Aranda.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-04	40.-Bajo Jalón	ES091444	Río Jalón desde el río Ribota hasta el río Aranda.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-05	40.-Bajo Jalón	ES091445	Río Jalón desde el río Aranda hasta el río Grío.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-06	40.-Bajo Jalón	ES091446	Río Jalón desde el río Grío hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-07	40.-Bajo Jalón	ES091446	Río Jalón desde el río Grío hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-08	40.-Bajo Jalón	ES091446	Río Jalón desde el río Grío hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-08	40.-Bajo Jalón	ES091452	Río Ebro desde el río Jalón hasta el río Huerva.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-08	40.-Bajo Jalón	ES091886	Canal Imperial de Aragón.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BJL-10	40.-Bajo Jalón	ES091823	Río Aranda desde su nacimiento hasta la población de Brea de Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BJL-11	40.-Bajo Jalón	ES091823	Río Aranda desde su nacimiento hasta la población de Brea de Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BJL-12	40.-Bajo Jalón	ES091823	Río Aranda desde su nacimiento hasta la población de Brea de Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BJL-13	40.-Bajo Jalón	ES091324	Río Perejiles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-14	40.-Bajo Jalón	ES091324	Río Perejiles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-15	40.-Bajo Jalón	ES091324	Río Perejiles desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BJL-16	40.-Bajo Jalón	ES091113	Río Grío desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_BJL-21	40.-Bajo Jalón	ES091114	Rambla de Cariñena desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BNA-01	34.-Bajo Najerilla	ES091502	Río Najerilla desde el río Valvanera hasta el río Tobia.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BNA-02	34.-Bajo Najerilla	ES091270	Río Najerilla desde el río Cárdenas hasta el río Tuerto.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BNA-03	34.-Bajo Najerilla	ES091503	Río Tobia desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Najerilla.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BNA-04	34.-Bajo Najerilla	ES091269	Río Cárdenas desde la población de San Millán de la Cogolla hasta su desembocadura en el río Najerilla.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BNA-04	34.-Bajo Najerilla	ES091505	Río Cárdenas desde su nacimiento hasta la población de San Millán de la Cogolla.	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_BNA-06	34.-Bajo Najerilla	ES091271	Río Tuerto desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Najerilla.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BNA-08	34.-Bajo Najerilla	ES091273	Río Yalde desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Najerilla.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BSG-01	26.-Bajo Segre	ES091427	Río Segre y río Noguera Pallaresa (incluye el tramo del Noguera-Pallaresa desde la Presa de Camarasa a la confluencia con el Segre y el Segre desde su confluencia con el Noguera Pallaresa) hasta la cola del Embalse de San Lorenzo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BSG-02	26.-Bajo Segre	ES091148	Río Sió desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-02	26.-Bajo Segre	ES091957	Río Segre desde el río Sió hasta el río Cervera.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BSG-02	26.-Bajo Segre	ES0911048	Río Segre desde la Presa del Embalse de Balaguer hasta la confluencia con el río Sió.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BSG-03	26.-Bajo Segre	ES091151	Río Corp desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el río Cervera o d'Ondara).	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BSG-03	26.-Bajo Segre	ES091428	Río Segre desde el río Cervera hasta el río Corp.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BSG-03	26.-Bajo Segre	ES091431	Río Noguera Ribagorzana desde la toma de canales en Alfarrás hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el tramo del río Segre entre la confluencia del río Corp y del Ribagorzana).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BSG-03	26.-Bajo Segre	ES091432	Río Segre desde el río Noguera Ribagorzana hasta el río Sed.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BSG-04	26.-Bajo Segre	ES091432	Río Segre desde el río Noguera Ribagorzana hasta el río Sed.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BSG-05	26.-Bajo Segre	ES091433	Río Segre desde el río Sed hasta la cola del Embalse de Ribarroja.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BSG-06	26.-Bajo Segre	ES091148	Río Sió desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-07	26.-Bajo Segre	ES091148	Río Sió desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-08	26.-Bajo Segre	ES091148	Río Sió desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre.	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-09	26.-Bajo Segre	ES091151	Río Corp desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el río Cervera o d'Ondara).	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BSG-10	26.-Bajo Segre	ES091151	Río Corp desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el río Cervera o d'Ondara).	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-11	26.-Bajo Segre	ES091151	Río Corp desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el río Cervera o d'Ondara).	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-12	26.-Bajo Segre	ES091151	Río Corp desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el río Cervera o d'Ondara).	Muy modificada	Sin evaluar	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_BSG-16	26.-Bajo Segre	ES091433	Río Segre desde el río Sed hasta la cola del Embalse de Ribarroja.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_CID-01	35.-Cidacos	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CID-02	35.-Cidacos	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CID-03	35.-Cidacos	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CID-04	35.-Cidacos	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_CID-05	35.-Cidacos	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-01	23.-Cinca	ES091852	Río Cinca desde su nacimiento hasta el río Barrosa (inicio de la canalización del río Cinca).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_CIN-02	23.-Cinca	ES091746	Río Cinca desde el río Barrosa (inicio de la canalización del río Cinca ) hasta el río Cinqueta.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_CIN-02	23.-Cinca	ES091852	Río Cinca desde su nacimiento hasta el río Barrosa (inicio de la canalización del río Cinca).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_CIN-03	23.-Cinca	ES091666	Río Cinca desde el río Vellos, aguas arriba de la central de Laspuña (final e inicio de tramo canalizado), hasta el río Ara.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-03	23.-Cinca	ES091669	Río Ara desde el río Sieste hasta su desembocadura en el río Cinca (incluye la cola del Embalse de Mediano y el final de las canalizaciones del río Cinca).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-03	23.-Cinca	ES09142	Embalse de Mediano desde el río Ara hasta la Presa.	Muy modificada	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_CIN-04	23.-Cinca	ES091154	Río Sosa desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Cinca.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-04	23.-Cinca	ES091436	Río Cinca desde el río Vero hasta el río Sosa.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_CIN-04	23.-Cinca	ES091437	Río Cinca desde el río Sosa hasta el río Clamor I.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_CIN-05	23.-Cinca	ES091166	Clamor Amarga desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Cinca	Muy modificada	Peor que bueno	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_CIN-05	23.-Cinca	ES091441	Río Cinca desde la Clamor Amarga hasta su desembocadura en el río Segre	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_CIN-05	23.-Cinca	ES091870	Río Cinca desde el río Alcanadre hasta la Clamor Amarga	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-06	23.-Cinca	ES091749	Río Cinqueta desde el río Sallena hasta su desembocadura en el río Cinca.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-07	23.-Cinca	ES091749	Río Cinqueta desde el río Sallena hasta su desembocadura en el río Cinca.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-09	23.-Cinca	ES091666	Río Cinca desde el río Vellos, aguas arriba de la central de Laspuña (final e inicio de tramo canalizado), hasta el río Ara.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-10	23.-Cinca	ES091785	Río Ara desde su nacimiento hasta el río Arazas (incluye río Arazas).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-11	23.-Cinca	ES091667	Río Ara desde la población de Fiscal hasta el río Sieste.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_CIN-11	23.-Cinca	ES091761	Río Ara desde el río Arazas hasta la población de Fiscal (incluye barrancos del Sorrosal y del Valle).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_CIN-12	23.-Cinca	ES091667	Río Ara desde la población de Fiscal hasta el río Sieste.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-01	09.-Ega	ES091279	Río Ega I desde su nacimiento hasta el río Ega II (incluye ríos Ega y Bajauri).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-02	09.-Ega	ES0911742	Río Ega I desde el río Istora hasta el río Urederra.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-03	09.-Ega	ES0911742	Río Ega I desde el río Istora hasta el río Urederra.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-04	09.-Ega	ES091283	Río Ega I desde el río Urederra hasta el río Iranzu.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-05	09.-Ega	ES091414	Río Ega I desde la estación de medidas en la cola del Embalse de Oteiza -en proyecto- hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-06	09.-Ega	ES091414	Río Ega I desde la estación de medidas en la cola del Embalse de Oteiza -en proyecto- hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-07	09.-Ega	ES091414	Río Ega I desde la estación de medidas en la cola del Embalse de Oteiza -en proyecto- hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_EGA-08	09.-Ega	ES091508	Río Urederra desde su nacimiento hasta la estación de aforos número 70 en la Central de Eraul (incluye río Contrasta).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_EGA-09	09.-Ega	ES091283	Río Ega I desde el río Urederra hasta el río Iranzu.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_EGA-09	09.-Ega	ES091284	Río Iranzu desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ega I.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ESE-01	24.-Ésera	ES091768	Río Ésera desde el río Estós hasta el río Barbaruéns, la central de Seira y las tomas para la central de Campo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ESV-01	15.-Escá-Veral	ES091696	Río Esca desde su nacimiento hasta la población de Roncal (incluye el río Ustarroz)	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ESV-02	15.-Escá-Veral	ES091526	Río Esca desde el río Biniés hasta la cola del Embalse de Yesa (incluye barranco de Gabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ESV-03	15.-Escá-Veral	ES091524	Río Esca desde la población de El Roncal hasta el río Biniés (incluye barranco de Gardalar).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ESV-04	15.-Escá-Veral	ES091694	Río Veral desde su nacimiento hasta la población de Ansó.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-01	29.-Garona	ES091778	Río Ruda desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Garona	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_GAR-02	29.- Garona	ES091851	Río Balartias desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Garona	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-02	29.- Garona	ES091781	Río Garona desde el río Yñola hasta el río Balartias	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_GAR-02	29.- Garona	ES091779	Río Garona desde el río Ruda hasta el río Yñola	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_GAR-02	29.- Garona	ES091782	Río Garona desde el río Balartias hasta el río Negro	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-03	29.- Garona	ES091782	Río Garona desde el río Balartias hasta el río Negro	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-03	29.- Garona	ES091784	Río Garona desde el río Negro hasta el río Barrados	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_GAR-03	29.- Garona	ES091783	Río Negro desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Garona	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-04	29.- Garona	ES091786	Río Garona desde el río Barrados hasta el río Jueu (incluye río Barrados)	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-04	29.- Garona	ES091788	Río Garona desde el río Jueu hasta su entrada en el Embalse de Torán (incluye ríos Margalida y Toran)	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-04	29.- Garona	ES091787	Río Jueu desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Garona (incluye arroyos Geles, La Ribenta, Pumero y La Mojoya)	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GAR-05	29.- Garona	ES091788	Río Garona desde el río Jueu hasta su entrada en el Embalse de Torán (incluye ríos Margalida y	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
			Toran)			
ES091_ARPS_GAR-06	29.- Garona	ES091788	Río Garona desde el río Jueu hasta su entrada en el Embalse de Torán (incluye ríos Margalida y Toran)	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GUA-01	45.- Guadalope	ES091347	Río Guadalope desde su nacimiento hasta el río Aliaga.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_GUA-01	45.- Guadalope	ES091348	Río Aliaga desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Guadalope.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_GUA-01	45.- Guadalope	ES091349	Río Guadalope desde el río Aliaga hasta el río Fortanete.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GUA-02	45.- Guadalope	ES091137	Río Guadalope desde el azud de Abénfigo hasta la cola del Embalse de Calanda (final del tramo canalizado).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_GUA-03	45.- Guadalope	ES091354	Río Celumbres desde su nacimiento hasta el río Bergantes y el río Cantavieja (incluye rambla de la Cana).	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_HCH-01	38.- Huecha	ES09199	Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HCH-01	38.- Huecha	ES091302	Río Huecha desde la población de Añón hasta la de Maleján.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_HCH-03	38.- Huecha	ES09199	Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HCH-03	38.- Huecha	ES091886	Canal Imperial de Aragón.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_HIJ-01	01.-Hijar-Ebro	ES091465	Río Ebro desde su nacimiento hasta la cola del Embalse del Ebro (incluye ríos Izarilla y Marlantes).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HIJ-02	01.-Hijar-Ebro	ES091465	Río Ebro desde su nacimiento hasta la cola del Embalse del Ebro (incluye ríos Izarilla y Marlantes).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HIJ-02	01.-Hijar-Ebro	ES0911	Embalse del Ebro.	Muy modificada	Peor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_HIJ-03	01.-Hijar-Ebro	ES091841	Río Híjar desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_HIJ-04	01.-Hijar-Ebro	ES091465	Río Ebro desde su nacimiento hasta la cola del Embalse del Ebro (incluye ríos Izarilla y Marlantes).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HIJ-04	01.-Hijar-Ebro	ES091841	Río Híjar desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_HIJ-05	01.-Hijar-Ebro	ES091841	Río Híjar desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_HRV-01	42.-Huerva	ES091821	Río Huerva desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de Las Torcas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HRV-02	42.-Huerva	ES091821	Río Huerva desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de Las Torcas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_HRV-03	42.-Huerva	ES091822	Río Huerva desde el azud de Villanueva de Huerva hasta la cola del Embalse de Mezalocha.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_HRV-04	42.-Huerva	ES091115	Río Huerva desde la Presa de Mezalocha hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HRV-05	42.-Huerva	ES091115	Río Huerva desde la Presa de Mezalocha hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HRV-06	42.-Huerva	ES091115	Río Huerva desde la Presa de Mezalocha hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HRV-07	42.-Huerva	ES091115	Río Huerva desde la Presa de Mezalocha hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_HRV-07	42.-Huerva	ES091886	Canal Imperial de Aragón.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_IRS-01	16.-Irati-Salazar	ES091958	Río Irati desde la Presa de Irabia hasta la central hidroeléctrica de Betolegui.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_IRS-02	16.-Irati-Salazar	ES091532	Río Irati desde la central hidroeléctrica de Betolegui hasta la central hidroeléctrica de Irati y cola del Embalse de Itoiz.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-03	16.-Irati-Salazar	ES091532	Río Irati desde la central hidroeléctrica de Betolegui hasta la central hidroeléctrica de Irati y cola del Embalse de Itoiz.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-04	16.-Irati-Salazar	ES091534	Río Irati desde la Presa de Itoiz hasta el río Erro.	Natural	Bueno o mejor	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
					que bueno	
ES091_ARPS_IRS-05	16.-Irati-Salazar	ES091535	Río Erro desde la estación de aforos número AN532 en Sorogain hasta su desembocadura en el río Irati.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-05	16.-Irati-Salazar	ES091536	Río Irati desde el río Erro hasta el río Areta.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-05	16.-Irati-Salazar	ES091534	Río Irati desde la Presa de Itoiz hasta el río Erro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-06	16.-Irati-Salazar	ES091536	Río Irati desde el río Erro hasta el río Areta.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_IRS-07	16.-Irati-Salazar	ES091538	Río Anduña desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zatoya.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_IRS-07	16.-Irati-Salazar	ES091539	Río Zatoya desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Anduña.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_IRS-07	16.-Irati-Salazar	ES091540	Río Salazar desde el río Zatoya y río Anduña hasta el barranco de La Val (incluye barrancos de La Val, Izal, Igal, Benasa y Larraico).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_JIL-02	41.-Jiloca	ES091871	Canal del Alto Jiloca.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_JIL-04	41.-Jiloca	ES091871	Canal del Alto Jiloca.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_JIL-05	41.-Jiloca	ES091322	Río Jiloca desde los Ojos de Monreal hasta el río Pancrudo.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_JIL-06	41.-Jiloca	ES091322	Río Jiloca desde los Ojos de Monreal hasta el río Pancrudo.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_JIL-07	41.-Jiloca	ES091323	Río Jiloca desde el río Pancrudo hasta la estación de aforos número 55 de Morata de Jiloca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_JIL-08	41.-Jiloca	ES091323	Río Jiloca desde el río Pancrudo hasta la estación de aforos número 55 de Morata de Jiloca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_JIL-09	41.-Jiloca	ES091323	Río Jiloca desde el río Pancrudo hasta la estación de aforos número 55 de Morata de Jiloca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_JIL-10	41.-Jiloca	ES091109	Río Jiloca desde la estación de aforos número 55 de Morata de Jiloca hasta su desembocadura en el río Jalón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_JIL-11	41.-Jiloca	ES091323	Río Jiloca desde el río Pancrudo hasta la estación de aforos número 55 de Morata de Jiloca.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_LEB-02	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091275	Río Iregua desde el azud de Islallana hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-02	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091411	Río Ebro desde el río Iregua hasta el río Leza.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-02	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091866	Río Ebro desde su salida del Embalse de El Cortijo hasta el río Iregua.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_LEB-03	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES09191	Río Linares desde la población de Torres del Río hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Objetivo menos rigurosos por causas naturales
ES091_ARPS_LEB-03	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091412	Río Ebro desde el río Leza hasta el río Linares (tramo canalizado).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-04	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091413	Río Ebro desde el río Linares (tramo canalizado) hasta el río Ega I.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-05	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091288	Río Cidacos desde el río Manzanares y el inicio de la canalización de Arnedillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-05	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091415	Río Ebro desde el río Ega I hasta el río Cidacos.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-05	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091416	Río Ebro desde el río Cidacos hasta el río Aragón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-06	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091275	Río Iregua desde el azud de Islallana hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-06	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091506	Río Iregua desde el puente de la carretera de Almarza hasta el azud de Islallana.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-07	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091275	Río Iregua desde el azud de Islallana hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-08	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091276	Río Leza desde el río Rabanera y el río Vadillos hasta la estación de aforos	Natural	Bueno o mejor que bueno	Deterioro adicional

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
			número 197 de Leza.			
ES091_ARPS_LEB-09	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES09189	Río Leza desde la estación de aforos número 197 de Leza hasta el río Jubera.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_LEB-10	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES09189	Río Leza desde la estación de aforos número 197 de Leza hasta el río Jubera.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_LEB-10	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES09190	Río Leza desde el río Jubera hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_LEB-10	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091277	Río Jubera desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Leza.	Natural	Peor que bueno	Deterioro adicional
ES091_ARPS_LEB-12	03.-Ebro-Logroño-Castejón	ES091506	Río Iregua desde el puente de la carretera de Almarza hasta el azud de Islallana.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAR-01	44.-Martín	ES091342	Río Martín desde el río Vivel hasta el río Ancho (final de la canalización de Montalbán).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAR-02	44.-Martín	ES091133	Río Martín desde la Presa de Cueva Foradada hasta el río Ecuriza.	Natural	Peor que bueno	Objetivo menos rigurosos por causas naturales
ES091_ARPS_MAT-01	46.-Matarraña	ES091385	Río Matarraña desde el río Ulldemó y el azud de elevación al Embalse de Pena hasta el río Pena.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAT-01	46.-Matarraña	ES091391	Río Matarraña desde el río Pena hasta el río Tastavins.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_MAT-01	46.- Matarraña	ES091390	Río Pena desde la Presa de Pena hasta su desembocadura en el río Matarraña.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAT-02	46.- Matarraña	ES091167	Río Matarraña desde el río Tastavins hasta el río Algás.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAT-02	46.- Matarraña	ES091168	Río Algás desde el río Estret hasta su desembocadura en el río Matarraña.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MAT-02	46.- Matarraña	ES091169	Río Matarraña desde el río Algás hasta la cola del Embalse de Ribarroja.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_MAT-03	46.- Matarraña	ES091167	Río Matarraña desde el río Tastavins hasta el río Algás.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-01	04.-Medio Ebro	ES091448	Río Ebro desde el río Alhama hasta el río Queiles.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-02	04.-Medio Ebro	ES09198	Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-02	04.-Medio Ebro	ES091448	Río Ebro desde el río Alhama hasta el río Queiles.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-02	04.-Medio Ebro	ES091449	Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-02	04.-Medio Ebro	ES09198	Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_MEB-03	04.-Medio Ebro	ES091449	Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-03	04.-Medio Ebro	ES091886	Canal Imperial de Aragón.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_MEB-04	04.-Medio Ebro	ES09199	Río Huecha desde la población de Maleján hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-04	04.-Medio Ebro	ES091449	Río Ebro desde el río Queiles hasta el río Huecha.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_MEB-04	04.-Medio Ebro	ES091450	Río Ebro desde el río Huecha hasta el río Arba de Luesia.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-05	04.-Medio Ebro	ES091451	Río Ebro desde el río Arba de Luesia hasta el río Jalón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091115	Río Huerva desde la Presa de Mezalocha hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091452	Río Ebro desde el río Jalón hasta el río Huerva.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091453	Río Ebro desde el río Huerva hasta el río Gállego.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091454	Río Ebro desde el río Gállego hasta el río Ginel.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091886	Canal Imperial de Aragón.	Artificial	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091426	Río Gállego desde el azud de Urdán hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-07	04.-Medio Ebro	ES091455	Río Ebro desde el río Ginel hasta el río Aguas Vivas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_MEB-08	04.-Medio Ebro	ES091455	Río Ebro desde el río Ginel hasta el río Aguas Vivas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_MEB-09	04.-Medio Ebro	ES091456	Río Ebro desde el río Aguas Vivas hasta el río Martín.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-01	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091474	Río Nela desde su nacimiento hasta el río Trema (incluye río Engaña y arroyo Gándara).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-02	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091474	Río Nela desde su nacimiento hasta el río Trema (incluye río Engaña y arroyo Gándara).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-03	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091474	Río Nela desde su nacimiento hasta el río Trema (incluye río Engaña y arroyo Gándara).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-04	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091476	Río Nela desde el río Trema hasta el río Trueba.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-05	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091476	Río Nela desde el río Trema hasta el río Trueba.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-06	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091474	Río Nela desde su nacimiento hasta el río Trema (incluye río Engaña y arroyo Gándara).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-09	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091475	Río Trema desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Nela.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-10	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091475	Río Trema desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Nela.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NEL-13	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091477	Río Trueba desde su nacimiento hasta el río Salón (incluye río Cerneja).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-14	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091477	Río Trueba desde su nacimiento hasta el río Salón (incluye río Cerneja).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-15	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091477	Río Trueba desde su nacimiento hasta el río Salón (incluye río Cerneja).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-16	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091231	Río Salón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Trueba (incluye arroyo Pucheruela).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-16	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091477	Río Trueba desde su nacimiento hasta el río Salón (incluye río Cerneja).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-16	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091478	Río Trueba desde el río Salón hasta su desembocadura en el río Nela.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-17	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091478	Río Trueba desde el río Salón hasta su desembocadura en el río Nela.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-19	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091231	Río Salón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Trueba (incluye arroyo Pucheruela).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-20	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091231	Río Salón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Trueba (incluye arroyo Pucheruela).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NEL-21	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091232	Río Nela desde el río Trueba hasta su desembocadura en el río Ebro y la central de Trespaderne en la cola del Embalse de Cillaperlata.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-21	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091476	Río Nela desde el río Trema hasta el río Trueba.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-21	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091478	Río Trueba desde el río Salón hasta su desembocadura en el río Nela.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NEL-22	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091233	Río Jerea desde su nacimiento hasta el río Nabón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NEL-23	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091234	Río Jerea desde el río Nabón hasta su desembocadura en el río Ebro en el azud de Cillaperlata.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-24	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091234	Río Jerea desde el río Nabón hasta su desembocadura en el río Ebro en el azud de Cillaperlata.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_NEL-26	06.-Nela-Trema-Trueba-Jerea	ES091479	Río Nabón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Jerea.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-01	28.-Noguera Pallaresa	ES091709	Río Noguera Pallaresa desde el río Bergante hasta el río Bonaigua.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-02	28.-Noguera Pallaresa	ES091709	Río Noguera Pallaresa desde el río Bergante hasta el río Bonaigua.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NGP-02	28.- Noguera Pallaresa	ES091710	Río Bonaigua desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-02	28.- Noguera Pallaresa	ES091711	Río Noguera Pallaresa desde el río Bonaigua hasta el río Unarre (final del tramo canalizado) y los retornos de las centrales de Esterri y de Unarre.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-02	28.- Noguera Pallaresa	ES091715	Río Noguera Pallaresa desde el río Unarre (final del tramo canalizado) y los retornos de las centrales de Esterri y de Unarre hasta el río Espot y la Presa de Torrasa (incluye Embalse de Cavallers).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-02	28.- Noguera Pallaresa	ES091716	Río Unarre desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa (final del tramo canalizado) y los retornos de las centrales de Esterri y de Unarre.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-03	28.- Noguera Pallaresa	ES091717	Río Noguera Pallaresa desde el río Espot y la Presa de Torrasa hasta el río Noguera de Cardós y la central de Llavorsí.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-04	28.- Noguera Pallaresa	ES091641	Río Noguera Pallaresa desde el río Noguera de Cardós y la central de Llavorsí hasta el río Santa Magdalena.	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NGP-04	28.- Noguera Pallaresa	ES091717	Río Noguera Pallaresa desde el río Espot y la Presa de Torrasa hasta el río Noguera de Cardós y la central de Llavorsí.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-04	28.- Noguera Pallaresa	ES091728	Río Noguera de Cardós desde el río Noguera de Vallferrera hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa y la central de Llavorsí (incluye barranco de Burch).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-05	28.- Noguera Pallaresa	ES091643	Río Noguera Pallaresa desde el río Santa Magdalena hasta el río San Antonio.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-05	28.- Noguera Pallaresa	ES091644	Río San Antonio desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-05	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-06	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-07	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NGP-08	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-09	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-10	28.- Noguera Pallaresa	ES091645	Río Noguera Pallaresa desde el río San Antonio hasta el río Flamisell, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-10	28.- Noguera Pallaresa	ES091650	Río Flamisell desde el río Sarroca hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-10	28.- Noguera Pallaresa	ES09150	Embalse de Talarn.	Muy modificada	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_NGP-11	28.- Noguera Pallaresa	ES091722	Río Noguera de Cardós desde el río Tabescán hasta el río Estahón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-12	28.- Noguera Pallaresa	ES091722	Río Noguera de Cardós desde el río Tabescán hasta el río Estahón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-13	28.- Noguera Pallaresa	ES091722	Río Noguera de Cardós desde el río Tabescán hasta el río Estahón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NGP-13	28.- Noguera Pallaresa	ES091723	Río Estahón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera de Cardós.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-13	28.- Noguera Pallaresa	ES091724	Río Noguera de Cardós desde el río Estahón hasta el río Noguera de Vallferrera.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-14	28.- Noguera Pallaresa	ES091726	Río Tor desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Vallferrera.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGP-15	28.- Noguera Pallaresa	ES091649	Río Sarroca desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Flamisell (incluye río Valiri).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-15	28.- Noguera Pallaresa	ES091650	Río Flamisell desde el río Sarroca hasta su desembocadura en el río Noguera Pallaresa, la cola del Embalse de Talarn y el retorno de las centrales.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGP-15	28.- Noguera Pallaresa	ES091646	Río Flamisell desde su nacimiento hasta el río Sarroca.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-01	27.- Noguera Ribagorzana	ES091735	Río Noguera Ribagorzana desde el río Llauset hasta el inicio de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-02	27.- Noguera Ribagorzana	ES091735	Río Noguera Ribagorzana desde el río Llauset hasta el inicio de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-03	27.- Noguera Ribagorzana	ES091737	Río Noguera Ribagorzana desde el inicio de la canalización de El Pont de Suert hasta el río Noguera de	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
			Tor.			
ES091_ARPS_NGR-03	27.- Noguera Ribagorzana	ES091743	Río Noguera de Tor desde el retorno de la central de Bohí hasta su desembocadura en el río Noguera Ribagorzana.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-03	27.- Noguera Ribagorzana	ES091744	Río Noguera Ribagorzana desde el río Noguera de Tor hasta la cola del Embalse de Escales, el retorno de la central de El Pont de Suert y el final de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-03	27.- Noguera Ribagorzana	ES09143	Embalse de Escales.	Muy modificada	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_NGR-04	27.- Noguera Ribagorzana	ES091367	Río Noguera Ribagorzana desde el puente de la carretera hasta la cola del Embalse de Canelles y el retorno de la central del Puente de Montaña.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-04	27.- Noguera Ribagorzana	ES091662	Río Noguera Ribagorzana desde el río San Juan hasta el puente de la carretera.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-05	27.- Noguera Ribagorzana	ES091431	Río Noguera Ribagorzana desde la toma de canales en Alfarrás hasta su desembocadura en el río Segre (incluye el tramo del río Segre entre la confluencia del río Corp y del Ribagorzana).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_NGR-06	27.- Noguera Ribagorzana	ES091735	Río Noguera Ribagorzana desde el río Llauset hasta el inicio de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-07	27.- Noguera Ribagorzana	ES091736	Río Baliera desde su nacimiento hasta el inicio de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGR-08	27.- Noguera Ribagorzana	ES091736	Río Baliera desde su nacimiento hasta el inicio de la canalización de El Pont de Suert.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGR-09	27.- Noguera Ribagorzana	ES091742	Río Foixas desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera de Tor.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGR-09	27.- Noguera Ribagorzana	ES091743	Río Noguera de Tor desde el retorno de la central de Bohí hasta su desembocadura en el río Noguera Ribagorzana.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_NGR-10	27.- Noguera Ribagorzana	ES091739	Río Noguera de Tor desde el río San Nicolás hasta el río Bohí.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_NGR-11	27.- Noguera Ribagorzana	ES091661	Río San Juan desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Noguera Ribagorzana.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_OCA-01	31.-Oca-Homino	ES091221	Río Oca desde su nacimiento hasta el río Santa Casilda (incluye río Cerrata y Embalse de Alba).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OCA-02	31.-Oca-Homino	ES091227	Río Oca desde el río Homino hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_OCA-03	31.-Oca-Homino	ES091221	Río Oca desde su nacimiento hasta el río Santa Casilda (incluye río Cerrata y Embalse de Alba).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OCA-05	31.-Oca-Homino	ES091223	Río Oca desde el río Santa Casilda hasta el río Homino.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OCA-07	31.-Oca-Homino	ES091224	Río Homino desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Oca (incluye río Castil).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OJA-01	33.-Oja	ES091264	Río Glera desde el río Santurdejo hasta su desembocadura en el río Tirón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OJA-02	33.-Oja	ES091262	Río Glera desde la población de Ezcaray hasta el río Santurdejo.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_OJA-03	33.-Oja	ES091261	Río Tirón desde el río Reláchigo hasta el río Glera.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OJA-03	33.-Oja	ES091264	Río Glera desde el río Santurdejo hasta su desembocadura en el río Tirón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OJA-03	33.-Oja	ES091265	Río Tirón desde el río Glera hasta el río Ea.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_OJA-03	33.-Oja	ES091266	Río Ea desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Tirón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_OJA-03	33.-Oja	ES091267	Río Tirón desde el río Ea hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_OJA-04	33.-Oja	ES091264	Río Glera desde el río Santurdejo hasta su desembocadura en el río Tirón.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_OJA-05	33.-Oja	ES091262	Río Glera desde la población de Ezcaray hasta el río Santurdejo.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_OJA-05	33.-Oja	ES091497	Río Glera desde la estación de aforos número 157 en Azarrulla hasta la población de Ezcaray.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ONS-01	18.-Onsella	ES091291	Río Onsella desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ONS-02	18.-Onsella	ES091291	Río Onsella desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ONS-03	18.-Onsella	ES091291	Río Onsella desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ONS-03	18.-Onsella	ES091419	Río Aragón desde el río Irati hasta el río Onsella.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ORO-01	32.-Oroncillo	ES091239	Río Oroncillo (o Grillera) desde el río Vallarta hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ORO-02	32.-Oroncillo	ES091239	Río Oroncillo (o Grillera) desde el río Vallarta hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ORO-04	32.-Oroncillo	ES091239	Río Oroncillo (o Grillera) desde el río Vallarta hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_QUE-01	37.-Queiles	ES091861	Río Val desde su nacimiento hasta su entrada en el Embalse de El Val.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_QUE-02	37.- Queiles	ES091861	Río Val desde su nacimiento hasta su entrada en el Embalse de El Val.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_QUE-03	37.- Queiles	ES09198	Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_QUE-03	37.- Queiles	ES091301	Río Queiles desde Tarazona hasta la población de Novallas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_QUE-03	37.- Queiles	ES091954	Río Queiles desde el río Val hasta Tarazona (incluye río Val desde la Presa del Embalse de El Val hasta su desembocadura en río Queiles).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_QUE-04	37.- Queiles	ES09198	Río Queiles desde la población de Novallas hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_RUD-01	30.- Rudrón	ES091214	Río Rudrón desde su nacimiento hasta el río San Antón (incluye río Valtierra).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-02	30.- Rudrón	ES091214	Río Rudrón desde su nacimiento hasta el río San Antón (incluye río Valtierra).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-02	30.- Rudrón	ES091216	Río San Antón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Rudrón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-02	30.- Rudrón	ES091217	Río Rudrón desde el río San Antón hasta el río Moradillo.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_RUD-03	30.- Rudrón	ES091218	Río Moradillo desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Rudrón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-03	30.- Rudrón	ES091219	Río Rudrón desde el río Moradillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_RUD-04	30.- Rudrón	ES091219	Río Rudrón desde el río Moradillo hasta su desembocadura en el río Ebro.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_RUD-05	30.- Rudrón	ES091214	Río Rudrón desde su nacimiento hasta el río San Antón (incluye río Valtierra).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-06	30.- Rudrón	ES091214	Río Rudrón desde su nacimiento hasta el río San Antón (incluye río Valtierra).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-07	30.- Rudrón	ES091214	Río Rudrón desde su nacimiento hasta el río San Antón (incluye río Valtierra).	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_RUD-08	30.- Rudrón	ES091216	Río San Antón desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Rudrón.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ZAD-01	08.- Zadorra- Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-01	08.- Zadorra- Ayuda	ES091247	Río Zadorra desde el río Alegría (inicio del tramo canalizado de Vitoria) hasta el río Zayas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ZAD-01	08.- Zadorra-Ayuda	ES091248	Río Zayas desde la estación de aforos número 221 de Larrinoa hasta su desembocadura en el río Zadorra.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-01	08.- Zadorra-Ayuda	ES091249	Río Zadorra desde el río Zayas hasta las surgencias de Nanclares (incluye río Oca).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-01	08.- Zadorra-Ayuda	ES091243	Río Zadorra desde la Presa de Ullivarri-Gamboa hasta el río Alegría (inicio del tramo modificado de Vitoria, e incluye tramo final río Sta. Engracia).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ZAD-02	08.- Zadorra-Ayuda	ES091254	Río Ayuda desde el río Rojo hasta su desembocadura en el río Zadorra.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ZAD-02	08.- Zadorra-Ayuda	ES091405	Río Zadorra desde las surgencias de Nanclares hasta el río Ayuda.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-02	08.- Zadorra-Ayuda	ES091406	Río Zadorra desde el río Ayuda hasta su desembocadura en el río Ebro (final del tramo modificado de Miranda de Ebro).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-03	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-04	08.- Zadorra-Ayuda	ES091252	Río Ayuda desde el río Saraso hasta el río Rojo.	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_ZAD-05	08.- Zadorra-Ayuda	ES091252	Río Ayuda desde el río Saraso hasta el río Rojo.	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIS	NOMBRE ARPSIS	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ZAD-06	08.- Zadorra-Ayuda	ES091254	Río Ayuda desde el río Rojo hasta su desembocadura en el río Zadorra.	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_ZAD-07	08.- Zadorra-Ayuda	ES091241	Río Zadorra desde su nacimiento hasta la cola del Embalse de Ullivari (incluye ríos Salbide y Etxebarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-09	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-10	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-11	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-13	08.- Zadorra-Ayuda	ES091249	Río Zadorra desde el río Zayas hasta las surgencias de Nanclares (incluye río Oca).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-14	08.- Zadorra-Ayuda	ES091247	Río Zadorra desde el río Alegría (inicio del tramo canalizado de Vitoria) hasta el río Zayas.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027



CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_ZAD-17	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZAD-18	08.- Zadorra-Ayuda	ES091244	Río Alegría desde su nacimiento hasta su desembocadura en el río Zadorra (incluye ríos Mayor, Santo Tomás, Egileta, Errekelaor, Zerio, Arganzubi y Errekabarri).	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_ZID-02	17.- Zidacos	ES09194	Río Zidacos desde el río Cembroain hasta su desembocadura en el río Aragón.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES091891	Río Ebro desde Tortosa hasta desembocadura (aguas de transición).	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911684	El Garxal.	Natural	Def	B 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911685	Erms de Casablanca o Vilacoto.	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911687	Les Olles.	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911688	La Tancada, Bassa dels Ous y Antigues Salines de Sant Antoni.	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911670	L'Alfacada.	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911672	Salobrars del Nen Perdut.	Muy modificada	Bueno o mejor que	BP 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
					bueno	
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911673	La Platjola.	Muy modificada	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911674	El Canal Vell.	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911675	L'Encanyissada (incluye el Clot y la Noria).	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-08	05.-Bajo Ebro	ES0911676	Illa de Buda i riu Migjorn (Els Calaixos).	Natural	Bueno o mejor que bueno	BP 2021
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091976	Galacho de La Alfranca.	Muy modificada	Peor que bueno	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_MEB-06	04.-Medio Ebro	ES091973	Galacho de Juslibol.	Muy modificada	Peor que bueno	Prórroga potencial 2027
ES091_ARPS_ZAD-18	08.-Zadorra-Ayuda	ES0911025	Encharcamientos de Salburúa y Balsa de Arkaute.	Natural	Peor que bueno	Prórroga 2027

Tabla: Naturaleza, estado y objetivos ambientales de las ARPSIs fluviales y de transición.

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091891	Río Ebro desde Tortosa hasta desembocadura (aguas de transición)	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091892	Bahía del Fangal	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091893	Bahía de Los Alfaques	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091894	Delta Norte	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091895	Delta Sur	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES091896	Alcanar	Natural	Bueno o mejor que bueno	B 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911670	L'Alfacada	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911671	Punta de la Banya	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911674	El Canal Vell	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911675	L'Encanyissada (incluye el Clot y la Noria)	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911676	Illa de Buda y riu Migjorn (Els Calaixos)	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911684	El Garxal	Natural	Sin evaluar	B 2021

CÓDIGO ARPSIs	NOMBRE ARPSIs	CODMASA	NOMBRE MASA DE AGUA	NATURALEZA	ESTADO GLOBAL ACTUAL	OMA
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911685	Erms de Casablanca o Vilacoto	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911686	Illa de Sant Antoni	Natural	Sin evaluar	B 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911687	Les Olles	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911688	La Tancada, Bassa dels Ous y Antigües Salines de Sant Antoni	Muy modificada	Sin evaluar	BP 2021
ES091_ARPS_BEB-13	05.-Bajo Ebro	ES0911757	L'Arispe y Baltasar y Panxa	Natural	Sin evaluar	Prórroga 2027

*Tabla: Naturaleza, estado y objetivos ambientales de las ARPSIs fluviales y de transición.*

## 2.2 Caracterización de la peligrosidad

La metodología se ha basado en la selección de aquellos parámetros que se considera que en mayor medida determinan la existencia de peligrosidad de inundación y sobre los que al mismo tiempo se dispone de información suficiente para poder realizar la valoración sin la necesidad de llevar a cabo nuevos estudios.

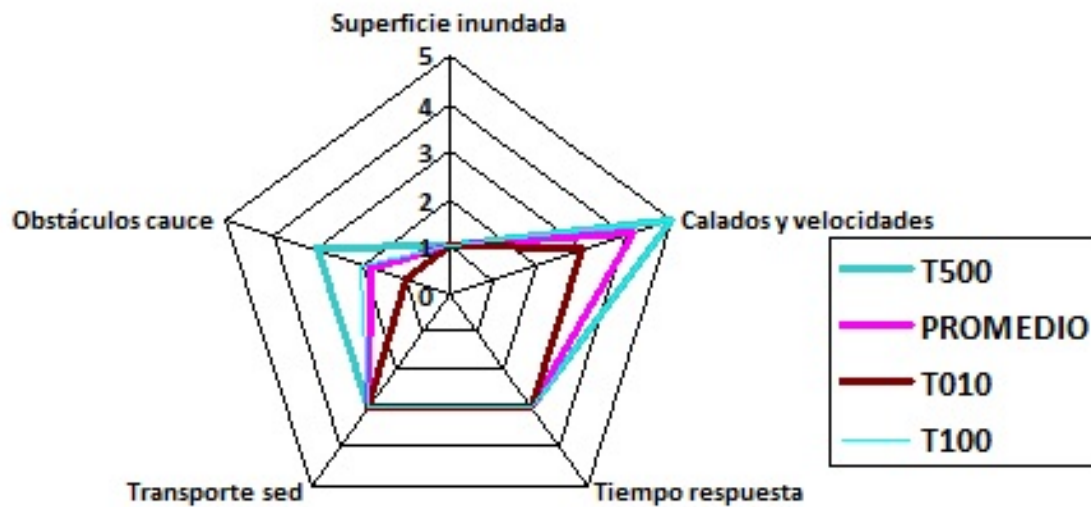
Estos parámetros o variables para las ARPSIs fluviales son, para el caso de la peligrosidad, la **superficie inundada**, los **calados y velocidades**, el **tiempo de concentración** de la cuenca, el **transporte de sedimentos** y los **obstáculos existentes** en el cauce. A la peligrosidad global así obtenida se le aplica un factor de corrección según **el grado de regulación** de la cuenca.

En el caso de las ARPSIs costeras, los parámetros o disciplinas relativos a la peligrosidad son la **superficie inundada y alcance medio de la inundación**, la **afección relativa de la inundación por oleaje**, el **calado de inundación por mareas**, la **erosión en la costa** y el **área relativa de inundación con usos de baja permeabilidad**.

Cada uno de los parámetros, en cada escenario de probabilidad, se valora en una escala de cinco categorías, en función de si la afección es muy grave, en cuyo caso se le asignan 5 puntos, grave, 3 puntos, moderada, 2 puntos, leve, 1 punto, o sin afección. La descripción de los criterios para la asignación de estos valores se explica a continuación para cada parámetro. Estos criterios son en ocasiones de tipo cuantitativo y en otras de tipo cualitativo.

Finalmente para la estimación de la peligrosidad global, a cada parámetro se le otorga un peso que pondera la influencia de dicho parámetro en la valoración global. Este peso se ha considerado tanto mayor cuanto mayor certidumbre exista en la estimación del parámetro, esto es se otorga mayor peso a aquellos cuya valoración es de tipo cuantitativo.

En un gráfico radial de cinco lados se representa el resultado, expresado como el porcentaje de la superficie total del pentágono (situación más desfavorable) con afección. Esta forma de representación permite también visualizar la evolución de la contribución de cada parámetro a la valoración global, así como los cambios que, en un futuro tras la adopción de las medidas de los planes de gestión, se produzcan.



### 2.2.1 Superficie inundada

A la hora de caracterizar la peligrosidad de la inundación, la primera de las variables consideradas por la Directiva de Inundaciones es la extensión de la inundación, que constituye uno de los resultados más importantes de los mapas de peligrosidad junto con los calados.

La categorización de esta variable se ha realizado según los umbrales mostrados en la siguiente tabla:

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Superficie inundada (Km <sup>2</sup> )	>15 Km <sup>2</sup>	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	5-15 Km <sup>2</sup>	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	3-5 Km <sup>2</sup>	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	<3 Km <sup>2</sup>	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	0 Km <sup>2</sup>	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

En el caso de las ARPSIs costeras, para la superficie inundada se ha desglosado la superficie total inundada de la ZI, por mareas y por oleaje, y para cada periodo de retorno. A continuación se ha calculado el alcance medio de la inundación hacia la costa, siendo esta información muy relevante en el cálculo de la peligrosidad.

## 2.2.2 Calados y velocidades

Los calados y velocidades considerados son los valores medios de estas variables hidráulicas en la zona inundada, descontando la estimación del dominio público hidráulico.

Como se indicó en el punto anterior, los calados forman parte del contenido obligatorio de los mapas de peligrosidad de la Directiva de Inundaciones por lo que se dispone de esta información para todas las ARPSIs y respecto a los valores de velocidad, en general, se dispone del dato obtenido de los estudios hidráulicos ya realizados y se puede obtener una estimación de la velocidad media en la zona inundada de forma relativamente sencilla o a partir de aproximaciones.

Para la categorización de estas variables se ha tenido en cuenta tanto la definición de ZFP como la estimación del riesgo para vidas humanas en función del calado y la velocidad en áreas de viviendas/núcleos urbanos. (*Guía Técnica Clasificación de presas en función del riesgo potencial. Ministerio de Medio Ambiente, 1996*).

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afectación	
Calados y velocidades en la zona inundada  h (m) y v (m/s)	$h > 1,5 \text{ m}$ ó $v > 2 \text{ m/s}$ ó $h \cdot v > 3 \text{ m}^2/\text{s}$	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	$h > 1 \text{ m}$ ó $v > 1 \text{ m/s}$ ó $h \cdot v > 0,5 \text{ m}^2/\text{s}$	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	$0,25 \leq h \leq 1$	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	$0 < h < 0,25$	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	0	<b>Sin afectación</b>	<b>0</b>

En el caso de las ARPSIs costeras, se ha considerado únicamente el calado de inundación por el nivel del mar.

## 2.2.3 Tiempo de concentración y/o de respuesta

El concepto de tiempo de concentración está asociado al tiempo de respuesta de la cuenca ante una avenida, al tiempo de que los gestores disponen, de acuerdo a la predicción meteorológica e hidrológica, para dar los oportunos avisos a las administraciones competentes y a la población de forma que se puedan tomar las medidas oportunas para que los daños sean lo menores posibles, siendo mayor la afectación cuanto menor es el tiempo de concentración.

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Tiempo de concentración y/o de respuesta  Tc (h)	$T_c \leq 1 \text{ h}$	<b>Muy rápido</b>	<b>5</b>
	$1 \text{ h} < T_c < 12 \text{ h}$	<b>Rápido</b>	<b>3</b>
	$12 \text{ h} \leq T_c < 24 \text{ h}$	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	$T_c \geq 24 \text{ h}$	<b>Lento</b>	<b>1</b>
	0	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

Para las ARPSIs costeras, este parámetro se sustituye por el de afección de inundación por oleaje: en esta disciplina se ha tenido en cuenta la predominancia o no de las dinámicas de oleaje frente a las mareas, y para ello se ha establecido el porcentaje de zona inundada de oleaje respecto a la total.

#### 2.2.4 Capacidad erosiva y de transporte de sedimentos

La consideración de la capacidad erosiva y del transporte de sedimentos en la peligrosidad de una inundación es esencial. En una avenida, la capacidad de arrastre de la corriente y el tipo de material que se moviliza son determinantes en las consecuencias negativas asociadas, siendo estas muy graves en el caso de avenidas de tipo torrencial (arroyos de montaña, torrentes, ramblas, etc.) en las que, además, se suelen dar una serie de circunstancias que agravan la situación, como son tiempos de concentración reducidos, alta capacidad erosiva, dificultad de previsión, formación y colapso de presas naturales y artificiales, obstrucciones, etc.

La valoración que se realiza es de tipo cualitativo tomando en consideración aspectos como la pendiente, la localización del tramo (alto/medio/bajo), material del lecho, presencia de erosión, existencia de regulación, etc.

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Capacidad erosiva y de transporte de sedimentos	Tramos de cabecera, pendientes muy elevadas (> 5%). Abanicos en fondo de valle o torrenciales. Zonas de pérdida de confinamiento. Presencia de grandes bloques en el cauce. Zonas erosivas importantes, con flujos tractivos y/o corrientes de derrubios	<b>Muy alto</b>	<b>5</b>
Capacidad erosiva y de	Tramos de cabecera, pendientes elevadas (< 5%). Posibilidad de existencia de abanicos en fondo de valle o torrenciales. Presencia de	<b>Alto</b>	<b>3</b>



Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afectación	
transporte de sedimentos	bloques en el cauce.		
	Tramos medios. $1,5\% \geq$ Pendiente $\geq 1\%$ . Depósito inicial de materiales aluviales. Presencia mayoritaria materiales limosos, arcillosos y arenosos. Posible aparición de meandros y trenzados. Transporte en suspensión principalmente.	<b>Medio</b>	<b>2</b>
	Tramos medios y bajos. Pendiente $< 1\%$ . Fondo y orillas de arenas, limos y arcillas. Posible presencia de meandros. Transporte en suspensión.	<b>Bajo</b>	<b>1</b>

Para las ARPSIs costeras se ha incorporado el valor de erosión media anual del ARPSI analizado o el ratio de retranqueo anual de la línea de costa.

### 2.2.5 Obstáculos en el cauce

La existencia de determinado tipo de obstáculos en el cauce puede incrementar la peligrosidad de la inundación modificando en ocasiones la situación con la que se ha modelizado el comportamiento de la avenida. La afectación que la presencia de obstáculo suponga en un determinado tramo va a depender de la tipología del obstáculo, su capacidad de desagüe, su localización o su estado de conservación, siendo la valoración de este aspecto cualitativa.

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afectación	
Obstáculos en el cauce	Existencia de numerosos cruces de infraestructuras viarias de pequeña entidad resueltos mediante obras de escasa capacidad. Presencia de numerosos azudes y pequeñas presas con poca capacidad de desagüe y/o deficiente estado de conservación. Actuaciones de urbanismo e infraestructuras asociadas susceptibles de constreñir/desviar la corriente de forma significativa.	<b>Muy alto</b>	<b>5</b>

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
	Existencia de cruces de infraestructuras viarias de pequeña entidad resueltos mediante obras de escasa capacidad. Presencia de azudes y pequeñas presas con poca capacidad de desagüe y/o deficiente estado de conservación. Actuaciones de urbanismo e infraestructuras asociadas susceptibles de constreñir/desviar la corriente.	<b>Alto</b>	<b>3</b>
Obstáculos en el cauce	Presencia azudes, obras de paso, urbanismo e infraestructuras asociadas que limitan de forma puntual la capacidad de desagüe del cauce.	<b>Medio</b>	<b>2</b>
	Presencia de algunos azudes u obras de paso en buen estado que apenas si limitan la capacidad de desagüe del cauce	<b>Bajo</b>	<b>1</b>
	No existen obstáculos significativos en el tramo	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

Para las ARPSIs costeras, este parámetro se sustituye por el de Usos de baja permeabilidad: la existencia de coberturas no naturales implica una disminución de la permeabilidad del suelo, lo que aumenta la peligrosidad de las inundaciones. Por ello se ha definido un ratio de superficie de baja permeabilidad (usos del suelo: asociado a urbano, urbano concentrado, industrial e infraestructuras), respecto al total de superficie inundada.

### 2.2.6 Grado de regulación de la cuenca vertiente al ARPSI

Si bien los mapas de peligrosidad, en general, están calculados considerando el régimen de caudales existente, han considerado la situación de los embalses del lado de la seguridad, esto es, con cotas del embalse altas, normalmente el nivel máximo normal o lo que se establezca en las normas de explotación de los mismos y sus resguardos asociados.

Ahora bien, en una eventual situación de inundación, es probable que estos embalses, además de la laminación de avenidas que de forma natural realizan, (ya considerada en los mapas de peligrosidad), realizarán una laminación adicional al no encontrarse habitualmente a las cotas elevadas supuestas en estos mapas. Por ello, se introduce una corrección a la peligrosidad antes calculada, disminuyéndola en aquellos casos en los que la cuenca esté regulada por embalses.

La categorización propuesta, que se debe realizar de forma cualitativa, a partir de la experiencia en la gestión ordinaria de la cuenca, es la siguiente:

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Grado de regulación de la cuenca	ARPSI en tramo no regulado	<b>Sin regulación</b>	<b>0</b>
	Existencia de embalses aguas arriba con escasa capacidad de almacenamiento y/o importante superficie de la cuenca no regulada, de forma que los embalses existentes apenas producen efectos adicionales a la laminación intrínseca derivada de sus órganos de desagüe.	<b>Escasa</b>	<b>1</b>
	Existencia de embalses aguas arriba con mediana capacidad de almacenamiento y/o importante superficie de la cuenca regulada, de forma que los embalses existentes producen una laminación adicional moderada respecto a la laminación intrínseca derivada de sus órganos de desagüe.	<b>Moderada</b>	<b>2</b>
Grado de regulación de la cuenca	ARPSI aguas abajo de embalses con gran capacidad de almacenamiento, niveles de embalse ordinarios habitualmente inferiores al nivel máximo normal, con capacidad de almacenar un volumen significativo de la avenida estudiada.	<b>Significativa</b>	<b>3</b>
	ARPSI aguas abajo de embalses hiperanuales, con gran capacidad de almacenamiento, niveles de embalse ordinarios habitualmente muy inferiores al nivel máximo normal, con capacidad de almacenar un volumen importante de la avenida estudiada.	<b>Importante</b>	<b>5</b>

En el caso de las ARPSIs costeras no se aplica esta corrección.

### 2.2.7 Estimación de la peligrosidad global

Para la estimación de la peligrosidad global los pesos asignados a cada variable son los siguientes:

- Superficie inundada: 20% (30% para costas)
- Calados y velocidades: 40% (10% para costas)
- Tiempo de concentración: 20% (30% para costas, parámetro Afección inundación por oleaje)
- Capacidad erosiva y de transporte de sedimentos: 10% (20% para costas)
- Obstáculos en el cauce: 10% (10% para costas, parámetro Usos de baja permeabilidad)

- Factor corrector por grado de regulación: -20% (no aplica en costas)

Los datos completos de esta caracterización se recogen en los apéndices 3 y 4.

## 2.3 Caracterización del riesgo

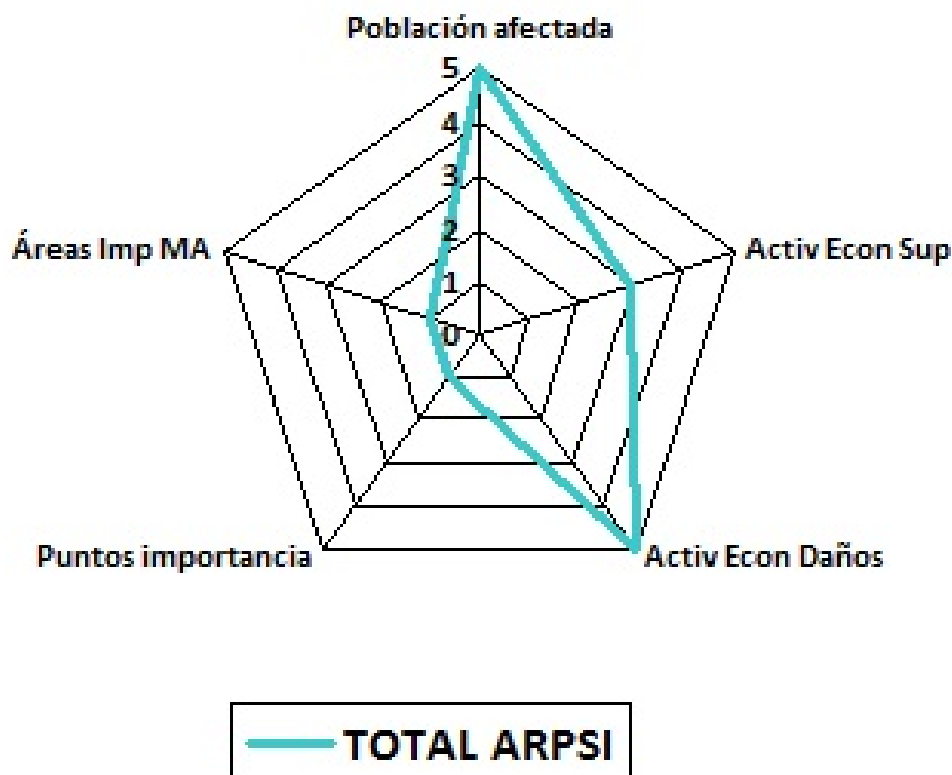
La metodología se ha basado en la selección de aquellos parámetros que se considera que en mayor medida determinan la existencia de riesgo de inundación y sobre los que al mismo tiempo se dispone de información suficiente para poder realizar la valoración sin la necesidad de llevar a cabo nuevos estudios.

Las variables seleccionadas para las ARPSIs fluviales son la **población afectada**, las **actividades económicas** afectadas, diferenciando superficie afectada y daños producidos, los **puntos de importancia** y las **áreas de importancia medioambiental**. En las ARPSIs costeras las variables seleccionadas son las mismas salvo en el caso de las actividades económicas, donde se elimina la diferenciación de daños producidos.

Cada uno de los parámetros, en cada escenario de probabilidad, se valora en una escala de cinco categorías, en función de si la afección es muy grave, en cuyo caso se le asignan 5 puntos, grave, 3 puntos, moderada, 2 puntos, leve, 1 punto, o sin afección. La descripción de los criterios para la asignación de estos valores se explica a continuación para cada parámetro. Estos criterios son en ocasiones de tipo cuantitativo y en otras de tipo cualitativo.

Finalmente para la estimación del riesgo global, a cada parámetro se le otorga un peso que pondera la influencia de dicho parámetro en la valoración global. Este peso se ha considerado tanto mayor cuanto mayor certidumbre exista en la estimación del parámetro, esto es se otorga mayor peso a aquellos cuya valoración es de tipo cuantitativo.

En un gráfico radial de cinco lados se representa el resultado, expresado como el porcentaje de la superficie total del pentágono (situación más desfavorable) con afección. Esta forma de representación permite también visualizar la evolución de la contribución de cada parámetro a la valoración global, así como los cambios que, en un futuro tras la adopción de las medidas de los planes de gestión, se produzcan.



### 2.3.1 Población afectada

El dato a valorar en este caso es el número de habitantes en la zona inundable, información que se puede extraer de los mapas de riesgo. Se han establecido los siguientes umbrales:

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Población afectada (Habitantes en ZI)	> 10.000 hab	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	500 - 10.000 hab	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	50 - 500 hab	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	0 - 50 hab	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	0 hab	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

### 2.3.2 Actividades económicas

En la valoración de esta variable recoge dos aspectos, la superficie de actividad económica afectada y los daños producidos, que dependen en gran medida de la tipología de la

actividad. La información para cumplimentar este apartado es de tipo cuantitativo atendiendo a los datos recogidos en la ficha de caracterización para cada escenario de probabilidad.

Para la categorización de esta variable se ha tenido en cuenta tanto la superficie afectada como la estimación económica (daños), aplicando los siguientes umbrales:

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado deafección	
Actividades económicas. Superficie afectada SA (ha)	SA > 2.000 Ha	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	500 Ha < SA < 2.000 Ha	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	5 Ha < SA < 500 Ha	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	SA < 5 Ha	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	SA = 0 Ha	<b>Sinafección</b>	<b>0</b>

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado deafección	
Actividades económicas. Daños económicos DA (euros)	> 30.000.000 €	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	3.000.000 – 30.000.000 €	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	300.000 – 3.000.000 €	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	< 300.000 €	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	0 €	<b>Sinafección</b>	<b>0</b>

En el caso de las ARPSIs costeras, sólo se contempla la superficie de cada actividad económica afectada. La información empleada ha sido de tipo cuantitativo, atendiendo a los datos recogidos para cada escenario de probabilidad.

### 2.3.3 Puntos de especial importancia

Se refiere esta variable tanto a las instalaciones que en caso de inundación pueden producir contaminación accidental, instalaciones IPPC, EDARs, así como infraestructuras viarias, infraestructuras clave para protección civil o elementos del patrimonio que pueda verse afectados por la inundación.

La valoración de esta variable debe ser cualitativa en función de la importancia, categoría y número de puntos de importancia afectados y, dentro de cada categoría, de las características del mismo. Los umbrales propuestos son los siguientes:

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Puntos de especial importancia	En general, se considerará como esta categoría cuando se hayan identificado, para cada escenario, afecciones graves o muy graves de varias de estas categorías: industrias IPPC, EDARs de alta importancia, infraestructuras de transporte esenciales, instalaciones socio -sanitarias y/o sobre el patrimonio cultural	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	En general, se considerará como esta categoría cuando se hayan identificado, para cada escenario, afecciones graves o muy graves en alguna de estas categorías: industrias IPPC, EDARs de alta importancia, infraestructuras de transporte esenciales, instalaciones socio – sanitarias, sobre el patrimonio cultural.	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	En general, se considerará como esta categoría cuando se hayan identificado, para cada escenario, afecciones graves o muy graves en alguna de estas categorías: EDARs, infraestructuras de transporte, instalaciones socio – sanitarias, sobre el patrimonio cultural y/o otros elementos de protección civil	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	En general, se considerará como esta categoría cuando se hayan identificado, para cada escenario, varias afecciones leves o alguna grave en alguna de estas categorías: EDARs, infraestructuras de transporte, instalaciones socio – sanitarias, sobre el patrimonio cultural y/o otros elementos de protección civil	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	Sin afección a puntos de especial importancia.	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

### 2.3.4 Áreas de importancia medioambiental

En este apartado lo que se tiene en cuenta es lo establecido en el artículo 9 d) del RD 903/2010, esto es “zonas protegidas para la captación de aguas destinadas al consumo humano, masas de agua de uso recreativo y zonas para la protección de hábitats o especies que puedan resultar afectadas”.

En general, las inundaciones son positivas para los espacios naturales, y los ríos necesitan inundaciones para mantener y recuperar su estado ecológico. Lo que realmente se valorará en este epígrafe el daño que la inundación podría provocar sobre los bienes anteriores y la degradación que este evento podría provocar sobre los valores ambientales del tramo.

En el caso de espacios naturales protegidos a la hora de estimar la afección por la inundación es determinante la importancia en conservación del espacio, así como su naturaleza, por lo que la valoración en este caso debe ser cualitativa.

Característica	Valores umbrales	Valoración/Grado de afección	
Áreas de importancia medioambiental	La inundación afecta, para cada escenario, a industrias IPPC, EDARs de alta importancia u otras infraestructuras, que podrían causar un grave deterioro del estado del tramo, estando además en zonas protegidas y siendo masa de agua de la DMA. La recuperación necesitará de medidas correctoras importantes y de lenta recuperación.	<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
	La inundación afecta, para cada escenario, a industrias IPPC, EDARs de alta importancia u otras infraestructuras, que podrían causar un deterioro del estado del tramo, estando además en zonas protegidas y siendo masa de agua de la DMA. La recuperación necesitará de medidas correctoras.	<b>Grave</b>	<b>3</b>
	La inundación afecta, para cada escenario, a industrias IPPC, EDARs u otras infraestructuras, que podrían causar un deterioro del estado del tramo y siendo masa de agua de la DMA.	<b>Moderado</b>	<b>2</b>
	En la zona inundable no existe ningún elemento afectado que pueda degradar el estado del río, el arpsi puede estar en zonas protegidas y ser masa de agua de la DMA, la inundación puede producir un leve deterioro del estado debido a circunstancias naturales y puntuales durante el evento de fácil recuperación.	<b>Leve</b>	<b>1</b>
	En la zona inundable no existe ningún elemento afectado que pueda degradar el estado del río. El arpsi no esta en zonas protegidas y tampoco es masa de agua de la DMA.	<b>Sin afección</b>	<b>0</b>



### 2.3.5 Estimación del riesgo global

Al igual que en el caso de la peligrosidad, a cada parámetro se le ha asignado el siguiente peso:

- Población afectada: 30%
- Actividades económicas (superficie): 15% (30% en costas)
- Actividades económicas (daños): 15% (no aplica en costas)
- Puntos de importancia: 20%
- Áreas de importancia medioambiental: 20%

Los datos completos de esta caracterización se recogen en los apéndices 5 y 6.

### 3 Caracterización global: diagrama de dispersión Peligrosidad-Riesgo

Como conclusión de los mapas de peligrosidad y riesgo de inundación, se ha realizado una caracterización de cada ARPSI, donde se identifica y pondera la superficie inundable, calados, velocidades, tiempo de respuesta, transporte de sedimentos, población estimada, elementos afectados, etc., que permite conocer con detalle cada ARPSI y los riesgos que en ella se dan.

Para obtener los valores de caracterización de peligrosidad y riesgo de cada ARPSI, se emplean, ponderadas, las variables que se han mencionado anteriormente. Según la valoración de los datos concretos para cada variable del ARPSI, se le otorga una calificación/grado de afección:

Valoración	Grado de afección
<b>Muy grave</b>	<b>5</b>
<b>Grave</b>	<b>3</b>
<b>Moderado</b>	<b>2</b>
<b>Leve</b>	<b>1</b>
<b>Sin afección</b>	<b>0</b>

A partir de estos valores ponderados relativos a la peligrosidad y al riesgo de las diversas ARPSIs, se establece el diagrama de dispersión Peligrosidad-Riesgo global para la Demarcación Hidrográfica del Ebro (ver apéndice 7) que se divide en cuatro cuadrantes que permiten seleccionar medidas específicas en cada ARPSI teniendo en cuenta todos los criterios existentes:

- A) Peligrosidad SIGNIFICATIVA-MUY GRAVE y riesgo EXTREMO.
- B) Peligrosidad EXTREMA y riesgo EXTREMO.
- C) Peligrosidad SIGNIFICATIVA-MUY GRAVE y riesgo SIGNIFICATIVO-MUY GRAVE.
- D) Peligrosidad EXTREMA y riesgo SIGNIFICATIVO-MUY GRAVE.

## **Apéndice 1**

### **Caracterización básica de los tramos ARPSI**

## **Apéndice 2**

### **Caracterización básica de los subtramos ARPSI**

## **Apéndice 3**

# **Caracterización de la peligrosidad de los tramos ARPSI**

## **Apéndice 4**

# **Caracterización de la peligrosidad de los subtramos ARPSI**

## **Apéndice 5**

### **Caracterización del riesgo de los tramos ARPSI**

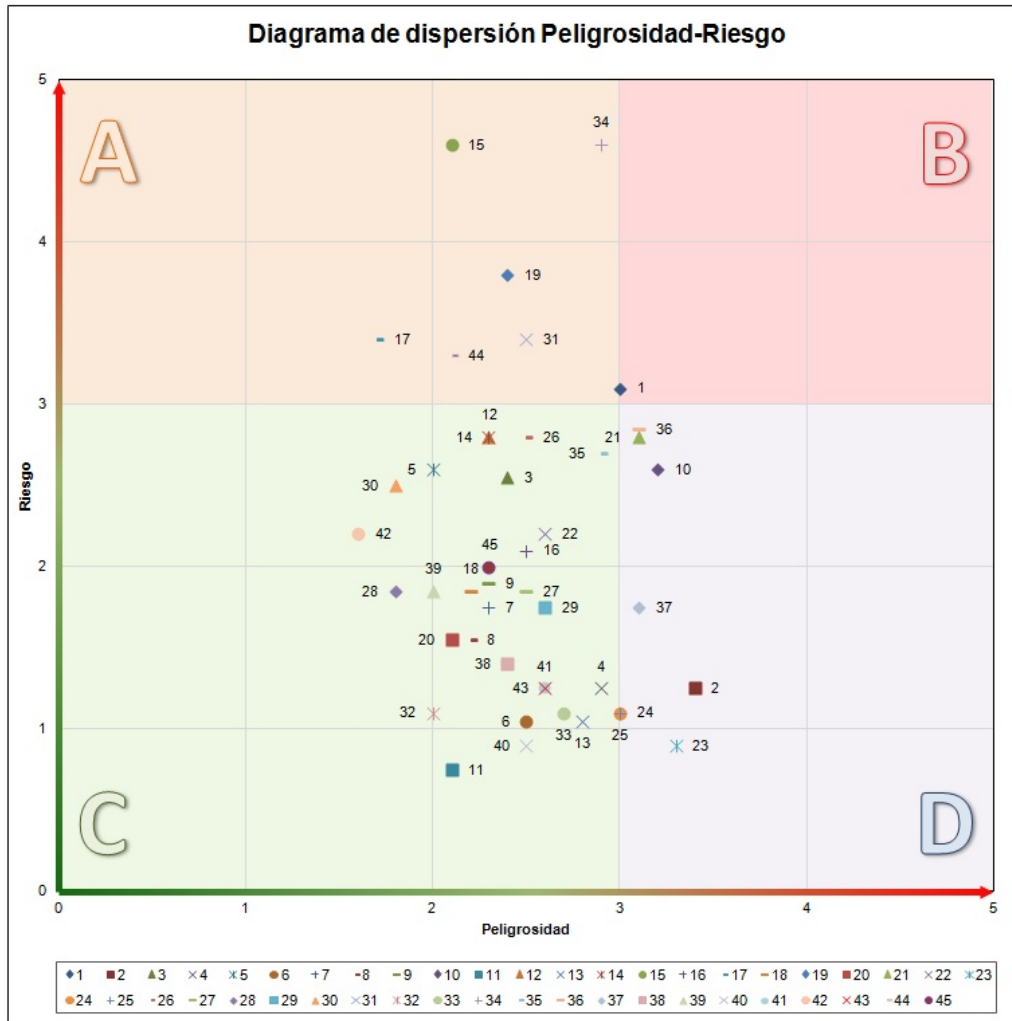
## **Apéndice 6**

### **Caracterización del riesgo de los subtramos ARPSI**



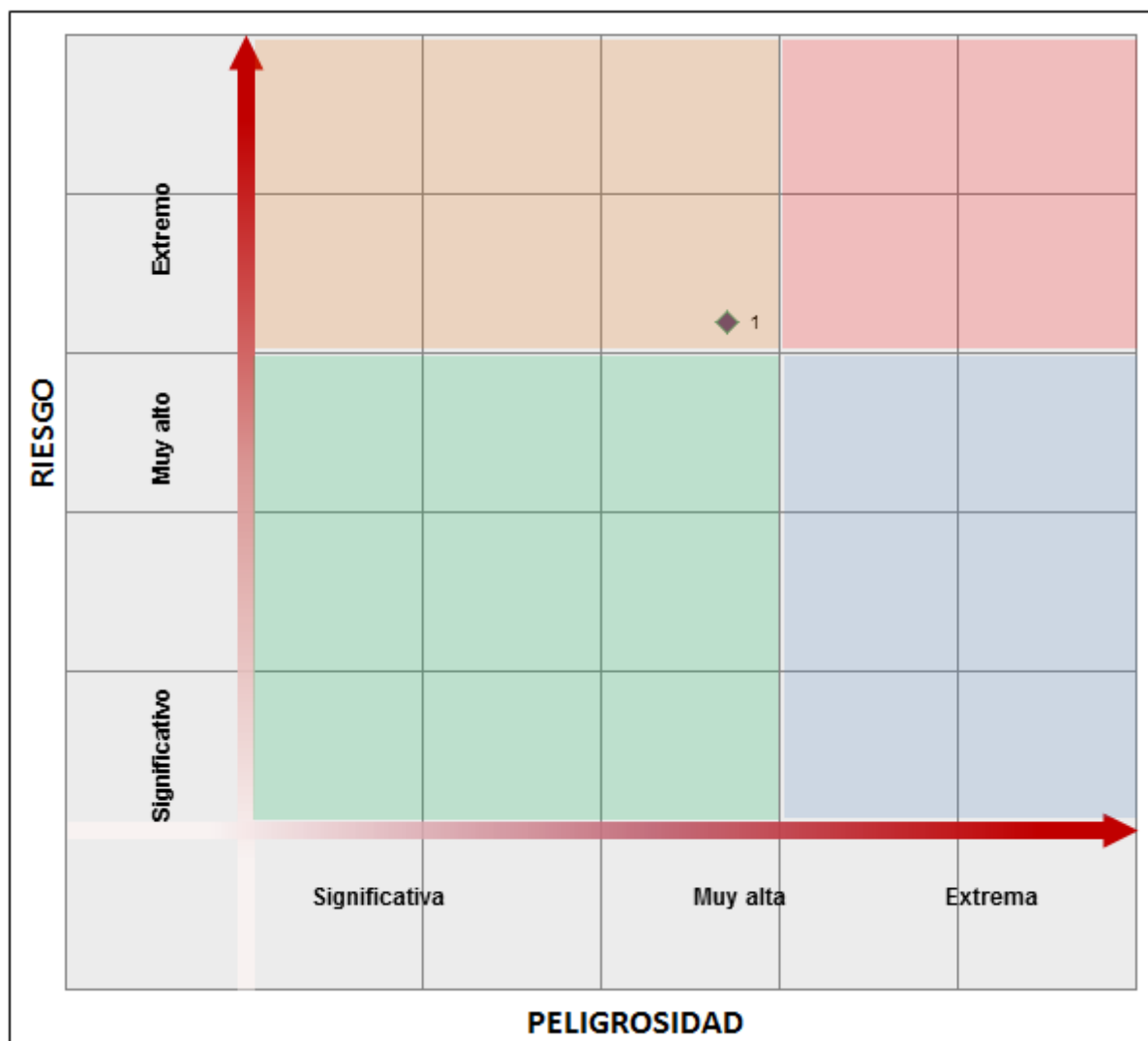
## **Apéndice 7**

### **Diagrama de dispersión Peligrosidad-Riesgo**



Punto	Código ARPSI	Peligrosidad	Riesgo
1	ES091_ARPS_AAR	3	3.1
2	ES091_ARPS_AAS	3.4	1.25
3	ES091_ARPS_AEB	2.4	2.55
4	ES091_ARPS_AGL	2.9	1.25
5	ES091_ARPS_AJL	2	2.6
6	ES091_ARPS_ALC	2.5	1.05
7	ES091_ARPS_ALH	2.3	1.75
8	ES091_ARPS_ARB	2.2	1.55
9	ES091_ARPS_ARK	2.3	1.9
10	ES091_ARPS_ASG	3.2	2.6
11	ES091_ARPS_AVI	2.1	0.75
12	ES091_ARPS_BAG	2.3	2.8
13	ES091_ARPS_BAI	2.8	1.05
14	ES091_ARPS_BAR	2.3	2.8
15	ES091_ARPS_BEB	2.1	4.6
16	ES091_ARPS_BGL	2.5	2.1
17	ES091_ARPS_BJL	1.7	3.4
18	ES091_ARPS_BNA	2.2	1.85
19	ES091_ARPS_BSG	2.4	3.8
20	ES091_ARPS_CID	2.1	1.55
21	ES091_ARPS_CIN	3.1	2.8
22	ES091_ARPS_EGA	2.6	2.2
23	ES091_ARPS_ESE	3.3	0.9

Punto	Código ARPSI	Peligrosidad	Riesgo
24	ES091_ARPS_ESV	3	1.1
25	ES091_ARPS_GUA	3	1.1
26	ES091_ARPS_HCH	2.5	2.8
27	ES091_ARPS_HIJ	2.5	1.85
28	ES091_ARPS_HRV	1.8	1.85
29	ES091_ARPS_IRS	2.6	1.75
30	ES091_ARPS_JIL	1.8	2.5
31	ES091_ARPS_LEB	2.5	3.4
32	ES091_ARPS_MAR	2	1.1
33	ES091_ARPS_MAT	2.7	1.1
34	ES091_ARPS_MEB	2.9	4.6
35	ES091_ARPS_NEL	2.9	2.7
36	ES091_ARPS_NGP	3.1	2.85
37	ES091_ARPS_NGR	3.1	1.75
38	ES091_ARPS_OCA	2.4	1.4
39	ES091_ARPS_OJA	2	1.85
40	ES091_ARPS_ONS	2.5	0.9
41	ES091_ARPS_ORO	2.6	1.25
42	ES091_ARPS_QUE	1.6	2.2
43	ES091_ARPS_RUD	2.6	1.25
44	ES091_ARPS_ZAD	2.1	3.3
45	ES091_ARPS_ZID	2.3	2



El punto del gráfico se corresponde con el siguiente ARPSI de costas:

Puntos diagrama	Código ARPSI	Peligrosidad	Riesgo
1	ES091_ARPS_BEB	2.7	3.2

## **ANEJO 2**

# **DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE MEDIDAS**

**CONTENIDO**

<b>1</b>	<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Medidas de prevención de inundaciones</b> .....	<b>3</b>
2.1	Ordenación territorial y urbanismo. Limitaciones a los usos del suelo en la zona inundable. Criterios para considerar el territorio no urbanizable. Criterios constructivos para edificaciones en zona inundable. Medidas para adaptar el planeamiento urbanístico (13.01.01).....	3
2.2	Elaboración de estudios de mejora del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundación (13.04.01) .....	14
2.3	Programa de mantenimiento y conservación de cauces (13.04.02) .....	25
<b>3</b>	<b>Medidas de protección frente a inundaciones</b> .....	<b>35</b>
3.1	Medidas en la cuenca: restauración hidrológico-forestal y ordenaciones agrohídrológicas (14.01.01) .....	35
3.2	Medidas en cauce y llanura de inundación: restauración fluvial, incluyendo medidas de retención natural de agua y reforestación de riberas (14.01.02).....	41
3.3	Normas de gestión de la explotación de embalses durante las avenidas (14.02.01) .....	55
3.4	Medidas estructurales para regular los caudales, tales como la construcción y/o modificación de presas (14.02.02).....	62
3.5	Mejora del drenaje de infraestructuras lineales: carreteras, ferrocarriles (14.03.01) .....	68
3.6	Medidas estructurales (encauzamientos, motas, diques, etc.) que implican intervenciones físicas en los cauces, aguas costeras y áreas propensas a inundaciones (14.03.02) .....	72
3.7	Medidas que implican intervenciones físicas para reducir las inundaciones por aguas superficiales, por lo general, en un entorno urbano, como la mejora de la capacidad de drenaje artificial o sistemas de drenaje sostenible (SuDS) (14.04.01).....	78
<b>4</b>	<b>Medidas de preparación ante inundaciones</b> .....	<b>85</b>
4.1	Establecimiento y mejora de los sistemas de alerta meteorológica incluyendo los sistemas de medida y predicción de temporales marinos (15.01.01) .....	85
4.2	Establecimiento y mejora los sistemas de medida y alerta hidrológica (15.01.02) .....	89
4.3	Medidas para establecer o mejorar la planificación institucional de respuesta a emergencias de inundaciones a través de la coordinación con Planes de Protección Civil (15.02.01) .....	99
4.4	Mejora de los protocolos de actuación y comunicación de la información relativa a inundaciones (15.02.02).....	109

4.5	Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos (15.03.01).....	114
5	Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones .....	121
5.1	Obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas (16.01.01) .....	121
5.2	Planes de Protección Civil: acciones de apoyo a la salud, asistencia financiera, incluida asistencia legal, así como reubicación temporal de la población afectada (16.01.02).....	127
5.3	Promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios (16.03.01) .....	133
5.4	Evaluación, análisis y diagnóstico de las lecciones aprendidas en la gestión de los eventos de inundación (16.03.02) .....	139

# 1 Introducción

El contenido esencial del plan de gestión del riesgo de inundación es el programa de medidas. Este programa de medidas está orientado, como se recoge en el artículo 11.5 del Real Decreto 903/2010, a lograr los objetivos de la gestión del riesgo de inundación para cada zona identificada en la evaluación preliminar del riesgo de la Demarcación, partiendo de los siguientes principios generales:

- a) Solidaridad: las medidas de protección contra las inundaciones no deben afectar negativamente a otras demarcaciones hidrográficas o a la parte no española de las demarcaciones hidrográficas internacionales.
- b) Coordinación entre las distintas Administraciones Públicas e instituciones implicadas en materias relacionadas con las inundaciones, a partir de una clara delimitación de los objetivos respectivos.
- c) Coordinación con otras políticas sectoriales, entre otras, ordenación del territorio, protección civil, agricultura, forestal, minas, urbanismo o medio ambiente, siempre que afecten a la evaluación, prevención y gestión de las inundaciones.
- d) Respeto al medio ambiente: evitando el deterioro injustificado de los ecosistemas fluviales y costeros, y potenciando las medidas de tipo no estructural contra las inundaciones.
- e) Planteamiento estratégico con criterios de sostenibilidad a largo plazo.

Los programas de medidas son el conjunto de actuaciones a llevar a cabo por la administración competente en cada caso. Los planes de gestión del riesgo de inundación deben tener en cuenta aspectos pertinentes tales como los costes y beneficios, la extensión de la inundación y las vías de evacuación de inundaciones, las zonas con potencial de retención de las inundaciones, las llanuras aluviales naturales, los objetivos medioambientales indicados en el artículo 92 bis del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Aguas, la gestión del suelo y del agua, la ordenación del territorio, el uso del suelo, la conservación de la naturaleza, la navegación e infraestructuras de puertos.

De acuerdo con el punto artículo 11.4 del Real Decreto 903/2010, los planes de gestión del riesgo de inundación deben abarcar todos los aspectos de la gestión del riesgo de inundación, centrándose en la prevención, protección y preparación, incluidos la previsión de inundaciones y los sistemas de alerta temprana, y teniendo en cuenta las características de la cuenca o subcuenca hidrográfica considerada. En la Parte A: Contenido de los planes de gestión del riesgo de inundación del Anexo del Real Decreto 903/2010, se recogen los tipos de medidas que, en lo posible, deberán contemplar los programas de medidas. Por otro lado, la Comisión Europea en el documento *Guidance Document No.29 Guidance for Reporting under the Floods Directive*, describe los tipos de medidas en función del aspecto de la gestión del riesgo sobre el que actúan.

Teniendo esto en cuenta, a continuación se describen las medidas incluidas en el plan de gestión del riesgo de inundación, clasificadas según las siguientes categorías:

- Medidas de prevención de inundaciones

- Medidas de protección frente a inundaciones
- Medidas de preparación ante inundaciones
- Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones

A continuación se describen las medidas que se han citado de forma resumida en el Capítulo 9.



## 2 Medidas de prevención de inundaciones

Las medidas incluidas en este apartado serían las siguientes:

### 2.1 Ordenación territorial y urbanismo. Limitaciones a los usos del suelo en la zona inundable. Criterios para considerar el territorio no urbanizable. Criterios constructivos para edificaciones en zona inundable. Medidas para adaptar el planeamiento urbanístico (13.01.01)

**Ámbito:** Nacional/CCAA/ARPSI

#### **Introducción: Marco legislativo general.**

Las medidas relacionadas con la ordenación territorial y el urbanismo están recogidas en el punto 5 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, y según establece esta disposición, incluirán al menos:

*“Las limitaciones a los usos de suelo planteadas para la zona inundable en sus diferentes escenarios de peligrosidad, los criterios empleados para considerar el territorio como no urbanizable, y los criterios constructivos exigidos a las edificaciones situadas en zona inundable.*

*Las medidas para adaptar el planeamiento urbanístico vigente a los criterios planteados en el plan de gestión del riesgo de inundación incluida la posibilidad de retirar construcciones existentes que supongan un grave riesgo, para lo cual su expropiación tendrá la consideración de utilidad pública”*

A su vez, la Comisión Europea asigna los **códigos M21, M22 y M23** a este tipo de medidas relacionadas con ordenación territorial y urbanismo.

En España, según el reparto constitucional de competencias, corresponde a las Comunidades Autónomas las competencias sobre ordenación del territorio, urbanismo y vivienda. La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local establece como competencias del municipio en esta materia, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, el planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística.

Todas las fincas están sometidas a la Ley del Suelo, Real Decreto Legislativo 2/2008 por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley del Suelo (TRLRDUJ), y a las diferentes leyes de suelo y ordenación del territorio autonómicas, junto con la normativa de desarrollo, que en todo caso habrá de estar a los planes de ordenación urbana de los municipios.

De conformidad con el artículo 12 del TRLRDUJ, todo el suelo se encuentra en una de las situaciones básicas de suelo rural o de suelo urbanizado, y está en la situación de suelo rural en todo caso, el suelo preservado por la ordenación territorial y urbanística de su transformación mediante la urbanización, que deberá incluir, como mínimo, los terrenos excluidos de dicha transformación por la legislación de protección o policía del dominio público, de la naturaleza o del patrimonio cultural, los que deban quedar sujetos a tal protección conforme a la ordenación territorial y urbanística por los valores en ellos

concurrentes, incluso los ecológicos, agrícolas, ganaderos, forestales y paisajísticos, así como aquéllos con riesgos naturales o tecnológicos, incluidos los de inundación o de otros accidentes graves, y cuantos otros prevea la legislación de ordenación territorial o urbanística.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 11.1 del Texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA), los terrenos que puedan resultar inundados durante las crecidas no ordinarias de los ríos conservarán la calificación jurídica y la titularidad dominical que tuvieren. No obstante, la ley del suelo de cada Comunidad Autónoma determina el régimen directamente aplicable de los terrenos junto con la planificación de cada municipio.

De acuerdo al artículo 9 del TRLS, el derecho de propiedad de los terrenos, las instalaciones, construcciones y edificaciones, comprende con carácter general, cualquiera que sea la situación en que se encuentren, los deberes de dedicarlos a usos que sean compatibles con la ordenación territorial y urbanística y conservarlos en las condiciones legales para servir de soporte a dicho uso, y en todo caso, en las de seguridad, salubridad y accesibilidad universal, entre otras. También establece el citado artículo que en el suelo que sea rural a los efectos de esta Ley, o esté vacante de edificación, el deber de conservarlo supone costear y ejecutar las obras necesarias para mantener los terrenos y su masa vegetal en condiciones de evitar riesgos de erosión, incendio, inundación, así como daños o perjuicios a terceros o al interés general, incluidos los medioambientales.

En este sentido, la protección ambiental es clave y por ello los instrumentos de ordenación territorial y urbanística quedan sometidos a evaluación ambiental y a un informe de sostenibilidad ambiental en el que deberá incluirse un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de la ordenación.

En materia de gestión de zonas inundables es muy importante la labor de coordinación de los organismos de cuenca con las administraciones competentes en materia de urbanismo así como las limitaciones de uso que tanto el Gobierno de la nación (artículo 11.3 del TRLA) como los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas pueden realizar en estas zonas para garantizar la seguridad de personas y bienes.

El principal ejemplo de coordinación entre organismos es la emisión de los informes que establece el artículo 25 del TRLA que deben elaborar las CCAA y los Organismos de cuenca sobre expedientes de utilización y aprovechamiento del DPH que tramiten los Organismos de cuenca en ejercicio de su competencia sustantiva (art. 25.3), y sobre los actos y planes que las CCAA y ayuntamientos hayan de aprobar en el ejercicio de sus competencia cuando aquellos afecten a los usos del Dominio Público Hidráulico y sus zonas de afección (art. 25.4) respectivamente.

Parte de dicha labor de coordinación se refiere al suministro de información, y así se recoge por ejemplo en los artículos 11.2 del TRLA y 14.2 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico en los que se establece que *“Los Organismos de cuenca darán traslado a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo de los datos y estudios disponibles sobre avenidas, al objeto de que se tengan en cuenta en la planificación del suelo y, en particular, en las autorizaciones de usos que se acuerden en las zonas inundables”*

En cuanto a usos permitidos, también el Reglamento del Dominio Público Hidráulico establece en su artículo 9 que en las zonas o vías de flujo preferente solo podrán ser autorizadas por el organismo de cuenca aquellas actividades no vulnerables frente a avenidas y que no supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe de dicha vía.

Del mismo modo, respecto al ámbito costero, la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, incluye en el art. 3 (y concordantes del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que

se aprueba el Reglamento General de Costas), la clasificación de los bienes de dominio público marítimo-terrestre estatal, entre los que se incluyen la ribera del mar y de las rías, el mar territorial y las aguas interiores, con su lecho y subsuelo y los recursos naturales de la zona económica y la plataforma continental, y establece las limitaciones y servidumbres a las que están sujetos los terrenos colindantes con el dominio público marítimo-terrestre. La Ley de Costas distingue entre zona de servidumbre de protección, zona de servidumbre de tránsito y zona de servidumbre de acceso al mar (art. 23-28 de la Ley y concordantes del Reglamento). Así como detallan las limitaciones al desarrollo urbanístico para las zonas de servidumbre de protección y servidumbre de tránsito.

En la zona de servidumbre de protección, que recae con carácter general sobre una zona de 100 metros medida tierra adentro desde el límite interior de la ribera del mar, estarán prohibidos:

- a) Las edificaciones destinadas a residencia o habitación, resultando aplicable, en todo caso, para las edificaciones ya construidas el régimen jurídico previsto en la disposición transitoria cuarta de la Ley de Costas.
- b) La construcción o modificación de vías de transporte interurbanas y las de intensidad de tráfico superior a la que se determine reglamentariamente, así como de sus áreas de servicio.
- c) Las actividades que impliquen la destrucción de yacimientos de áridos naturales o no consolidados, entendiéndose por tales los lugares donde existen acumulaciones de materiales detríticos tipo arenas o gravas.
- d) El tendido aéreo de líneas eléctricas de alta tensión.
- e) El vertido de residuos sólidos, escombros y aguas residuales sin depuración.
- f) La publicidad a través de carteles o vallas o por medios acústicos o audiovisuales.

Con carácter ordinario, solo se permitirán en esta zona, las obras, instalaciones y actividades que, por su naturaleza, no puedan tener otra ubicación, como los establecimientos de cultivo marino o las salinas marítimas, o aquellos que presten servicios necesarios o convenientes para el uso del dominio público marítimo-terrestre, así como las instalaciones deportivas descubiertas.

La tala de árboles se podrá permitir siempre que sea compatible con la protección del dominio público, cuando exista autorización previa del órgano competente en materia forestal y no merme significativamente las masas arboladas, debiendo recogerse expresamente en la autorización la exigencia de reforestación eficaz con especies autóctonas, que no dañen el paisaje y el equilibrio ecológico.

Sólo se autorizarán los cerramientos relativos a:

- a) Las paredes de las edificaciones debidamente autorizadas.
- b) Los vallados perimetrales de cierre de parcelas colindantes con el dominio público marítimo-terrestre, que se podrán ejecutar de conformidad con lo determinado en el planeamiento urbanístico municipal, con la salvedad de que solo podrán ser totalmente opacos hasta una altura máxima de un metro.
- c) Los vinculados a las concesiones en dominio público marítimo-terrestre con las características que se determinen en el título concesional.

En todo caso deberá quedar libre la zona afectada por la servidumbre de tránsito.

Los usos permitidos en la zona de servidumbre de protección estarán sujetos a autorización de la comunidad autónoma correspondiente, que se otorgará con sujeción a lo dispuesto en la Ley de Costas y su Reglamento, pudiéndose establecer las condiciones que se estimen necesarias para la protección del dominio público.

Las autorizaciones que se otorguen deberán respetar el planeamiento urbanístico en vigor. En defecto de ordenación, podrá condicionarse su otorgamiento a la previa aprobación del planeamiento.

La servidumbre de tránsito recaerá sobre una franja de 6 metros, medidos tierra adentro a partir del límite interior de la ribera del mar. Esta zona deberá dejarse permanentemente expedita para el paso público peatonal y para los vehículos de vigilancia y salvamento, salvo en espacios especialmente protegidos. Los cultivos en esta zona no impedirán el ejercicio de la servidumbre y los daños que puedan producirse no serán objeto de indemnización. La obligación de dejar expedita la zona de servidumbre de tránsito se refiere tanto al suelo como al vuelo y afecta a todos los usos que impidan la efectividad de la servidumbre.

En lo que respecta a la coordinación interadministrativa, entre las medidas previstas en la Ley de Costas y el Reglamento de desarrollo para la protección del dominio público marítimo terrestre y sus servidumbres, se encuentra la emisión de informe por la Administración del Estado en los siguientes supuestos (art. 222 y 227 del Reglamento):

- a) Planes y normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de este reglamento y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación.
- b) Planes y autorizaciones de vertidos al mar desde tierra, a efectos del cumplimiento de la legislación estatal y de la ocupación del dominio público marítimo-terrestre.
- c) Proyectos de construcción de nuevos puertos y vías de transporte de competencia de las comunidades autónomas, ampliación de los existentes o de su zona de servicio y modificación de su configuración exterior, conforme a lo previsto en el artículo 49 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, y concordantes del Reglamento.

De acuerdo con los principios de coordinación, cooperación y transparencia, la Disposición adicional primera del TRLS estableció la necesidad de crear el Sistema de información urbana. El SIU es el sistema público, general e integrado con actualización permanente que contiene información sobre suelo y urbanismo compatible con el resto de sistemas de información territorial y accesible a través de un visor cartográfico vía web.

### **Normativa específica.**

En el ámbito de competencia estatal, REAL DECRETO 9/2008, de 11 de enero, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril establece como ámbito de competencia de los Organismos de Cuenca el dominio público hidráulico, la zona de servidumbre y la zona de policía. Esta última adquiere su auténtica relevancia en la protección del régimen de corrientes, fijándose criterios técnicos para que esa protección del régimen de corrientes sea eficaz, y se pone un énfasis especial en la posibilidad de ampliar los 100 metros de anchura de dicha zona, cuando sea necesario para la seguridad de las personas y bienes, estableciéndose, asimismo, criterios técnicos precisos para evaluar tal posibilidad. Las zonas que cumplen los dos requisitos anteriores –proteger el régimen de corrientes en avenidas y reducir el riesgo de producción de daños en personas y bienes– se denominan zonas de flujo preferente, y en ellas el Organismo de cuenca solo podrá autorizar actividades no vulnerables frente a las avenidas. Así en esta zona de policía y/o zona de flujo preferente, quedan reguladas las siguientes actividades:

- a) Las alteraciones sustanciales del relieve natural del terreno.

- b) Las extracciones de áridos.
- c) Las construcciones de todo tipo, tengan carácter definitivo o provisional.
- d) Cualquier otro uso o actividad que suponga un obstáculo para la corriente en régimen de avenidas o que pueda ser causa de degradación o deterioro del estado de la masa de agua, del ecosistema acuático, y en general, del dominio público hidráulico.

Por su parte las CCAA cuyo territorio forma parte de la Demarcación Hidrográfica del Ebro (Aragón, País Vasco, Cataluña, Comunidad Valenciana, Cantabria, Castilla la Mancha, Navarra, La Rioja y Castilla y León), también han legislado en la materia destacando las siguientes disposiciones:

- Ley 4/2009, de 22 de junio, de Ordenación del Territorio de Aragón.
- Ley 2/2001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria.
- Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco.
- Decreto 28/1997, de 11 de febrero, por el que se aprueban definitivamente las directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- Ley 23/1983, de 21 de noviembre de 1983 de Política Territorial de Cataluña.
- Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana.
- Decreto Legislativo 1/2010, de 18 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Ordenación del Territorio y de la Actividad Urbanística.
- Ley Foral 35/2002, de 20 de diciembre, de Ordenación del Territorio y Urbanismo.
- Planes de Ordenación Territorial (POT), publicados en el BON nº 145, de 21 de julio de 2011, con rango normativo, en los que se desarrolla la protección del espacio fluvial y las zonas inundables.
- Ley 5/2006, de 2 de mayo, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja.
- Ley 10/1998, de 5 de diciembre, de Ordenación del Territorio de la Comunidad de Castilla y León.
- Ley 2/2002, de 14 de marzo, de Urbanismo
- Decreto 305/2006, de 18 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de urbanismo (Cataluña).

Asimismo, en la CAPV se aprobó el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de márgenes de los ríos y arroyos de la CAPV (Vertientes Cantábrica y Mediterránea) **en diciembre de 1999**. En su última modificación, aprobada mediante Decreto 449/2013, de 19 de noviembre, se incluyen limitaciones a los usos del suelo para la zona inundable en sus diferentes escenarios de peligrosidad, de acuerdo con el espíritu de la directiva de inundaciones.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Esta medida es esencial para alcanzar el **objetivo de contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables**. Se basa en la búsqueda de las mejores opciones medioambientalmente posibles que favorezcan usos del suelo compatibles con las inundaciones, todo ello conforme a la legislación vigente en materia de suelo y urbanismo, protección civil, costas, aguas, medio ambiente, etc., y mejorando la consideración de las inundaciones en los distintos instrumentos de ordenación del territorio. Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Incremento de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos**, puesto que la integración de los criterios de protección frente a inundaciones en los instrumentos de ordenación del territorio y planeamiento urbanístico, junto con la correspondiente

cartografía de inundabilidad, son herramientas de concienciación de la sociedad ante el fenómeno de la inundación.

- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, mediante el intercambio de información y la promoción de actividades de formación y concienciación.
- **Conseguir una reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables** ya que una adecuada gestión de los usos en la zona inundable proporciona, por un lado, las condiciones para que las llanuras aluviales puedan ejercer su función en la laminación de avenidas, para el aumento de la capacidad de retención de agua en el suelo, etc., y por otro, el espacio necesario para la ejecución de medidas de protección.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La ordenación de usos y el traslado de aquellos no compatibles con las avenidas, así como el establecimiento de condicionantes para la construcción/adaptación de edificaciones o instalaciones, son instrumentos preventivos que reducen la vulnerabilidad de los bienes situados en la zona inundable de forma que los daños ante una eventual inundación sean lo menores posibles.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La ordenación del territorio es quizá el enfoque más eficaz para prevenir el incremento en el riesgo de inundación, o en su caso reducirlo, de una forma sostenible, mediante el control de los usos y el establecimiento de criterios para el desarrollo de las distintas actividades en las zonas potencialmente inundables.

A continuación se indican las principales actuaciones a desarrollar:

- Adopción de medidas para la coordinación de la normativa existente y mejora de la eficiencia en la emisión de los informes del art. 24.5 TRLA y de los informes previstos en los art. 222 y 227 del Reglamento General de Costas.
- Adaptación, en su caso, de la normativa autonómica y municipal a las determinaciones de los planes hidrológicos de cuenca y planes de gestión del riesgo de inundación sobre limitaciones de usos en zona de flujo preferente y en zona de policía inundable y demás criterios establecidos para la reducción de daños sobre personas y bienes en las zonas inundables.
- Suscripción de protocolos y convenios de colaboración entre las Administraciones competentes para la reducción de los riesgos de inundación y la protección del espacio fluvial y costero.
- Coordinación de la información de inundabilidad existente (Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables) en los visores cartográficos de información territorial de las administraciones competentes (SIU, Catastro, Registro de la propiedad, etc.)
- Adaptación del planeamiento urbanístico a las determinaciones y criterios de los planes de gestión del riesgo de inundación.
- Actuaciones de relocalización o retirada de actividades vulnerables en las zonas inundables que, como resultado de la revisión y actualización de los planes urbanísticos, se consideren necesarias.
- Elaboración de guías técnicas sobre criterios constructivos con el objetivo de minimizar los daños en caso de inundación así como facilitar la recuperación tras el evento de la forma más rápida posible y en su caso, la elaboración de normativa

sobre criterios constructivos para la disminución vulnerabilidad de elementos expuestos en las zonas inundables.

- Realización de actividades formativas/campañas informativas entre la población y los agentes económicos y sociales sobre criterios y actuaciones encaminados a disminuir la vulnerabilidad de usos y actividades en las zonas inundables.

### **Organismos responsables de la implantación.**

De acuerdo con el reparto de competencias legalmente establecido, corresponde al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente la elaboración de la legislación estatal en materia de aguas y medio ambiente, la definición de los objetivos y programas derivados de la directiva marco del agua y la directiva de inundaciones, así como, a través de las Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, la elaboración del plan hidrológico de cuenca y la administración y control del DPH, así como la gestión del dominio público marítimo terrestre a través de las Demarcaciones y Servicios Provinciales de Costas, dependientes de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar (MAGRAMA) entre otras.

Según la Ley 22/1988 de Costas, corresponde igualmente al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre, así como su afectación y desafectación, y la adquisición y expropiación de terrenos para su incorporación a dicho dominio (art. 110.a), así como la emisión de informe, con carácter preceptivo y vinculante, en los planes y normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de dicha Ley y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación. (art. 112.a)

Como se ha indicado con anterioridad, la competencia en materia de ordenación del territorio y urbanismo corresponde a las CCAA y, en el marco de la legislación de estas, a los ayuntamientos en el ámbito del municipio, pudiendo establecer además normas complementarias a las del Gobierno sobre limitaciones en el uso de las zonas inundables para garantizar la seguridad de personas y bienes.

Por otro lado, y en lo que a esta medida se refiere, corresponde al Ministerio de Fomento la elaboración de normativa relativa a criterios constructivos aplicables a edificaciones en zona inundable, así como la coordinación de la información de inundabilidad del Sistema de Información Urbana. Por su parte, en el caso del Catastro Inmobiliario y del Registro de la Propiedad corresponde a los Ministerios de Hacienda y Administraciones Públicas y de Justicia respectivamente la coordinación de dicha información.

No obstante, los acuerdos de colaboración entre todas las administraciones citadas serán esenciales para el desarrollo de estas medidas conforme al principio coordinación que debe regir la elaboración de los planes de gestión del riesgo de inundación.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen fundamentalmente de los costes de personal destinado a las actividades de producción legislativa, formación y divulgación, costes en general integrados en la actividad ordinaria de las distintas administraciones competentes, así como de la elaboración de estudios técnicos, para la que puede ser necesaria la contratación de apoyo técnico especializado.

Los **beneficios** de la ordenación del territorio y de los criterios que mejoran la seguridad de bienes y personas en las zonas inundables se ponderan en términos, tanto de la reducción de daños en caso de un eventual episodio de inundación, (menores cuantías pagadas por la indemnización de los daños, mayor rapidez de evacuación y mayor facilidad para las autoridades de protección civil en las tareas de recuperación), como de la protección y

conservación del dominio público hidráulico que, gracias a la ordenación de usos, queda libre de determinadas presiones que menoscaban su buen estado.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Si bien como se ha visto anteriormente existe abundante normativa que regula la ordenación del territorio en las zonas inundables, durante la vigencia de este Plan, y de acuerdo con los programas de actuación de las administraciones citadas, se van a desarrollar estas actividades:

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Adopción de medidas para la coordinación de la normativa existente y mejora de la eficiencia en la emisión de los informes del art. 24.5 TRLA y de los informes previstos en los art. 222 y 227 del Reglamento General de Costas	2015	2021	
Coordinación de la información de inundabilidad en los visores cartográficos de información territorial de las administraciones competentes	2015	2016	
Elaboración de guías técnicas y en su caso elaboración de normativa sobre criterios constructivos para la disminución vulnerabilidad de elementos expuestos en las zonas inundables	2016	2021	
Adaptación, cuando proceda, de la normativa autonómica de ordenación del territorio y urbanismo a los riesgos de inundación	2016	2021	
Inclusión de la información sobre inundabilidad en el visor IDEAragon	2016	2021	
Elaboración de una Directriz especial sobre riesgos naturales e inducidos y un Plan contra el riesgo de inundación	2016	2021	En aplicación de la Estrategia de Ordenación Territorial de Aragón



<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Incorporación de la información sobre inundabilidad al Sistema de Información Urbanística de Aragón	2016	2017	
Elaboración de un documento que permita normalizar los estudios de inundabilidad que se deben elaborar en el planeamiento urbanístico de Aragón	2016	2017	Para tramos fuera de ARPSIs
Elaboración de una Plataforma (PUA) para emitir los informes de los Organismos de Cuenca de forma telemática y acceso a la información urbanística de Aragón en formato GIS	2016	2017	
Estudio de la ubicación de las infraestructuras de depuración (depuradoras) dependientes del Instituto Aragonés del Agua, en base a la nueva cartografía de zonas inundables.	2016	2017	
Creación una Comisión de Coordinación en la que participen el Organismo de Cuenca, los Servicio del Agua y de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Navarra.	2016	2017	Con reuniones anuales para fijar criterios y resolver dudas e impulsar la resolución de expedientes
Impulso a la revisión de Planes Generales Municipales en ARPSIs en Navarra	2016	2017	
Normalización de criterios de protección civil por inundabilidad a efectos de ordenación territorial en La Rioja	2016	2021	
Normalización de criterios de protección civil por inundabilidad a efectos de urbanismo en La Rioja	2016	2021	

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Clasificación de las zonas de ribera (corredor fluvial) como Suelo No Urbanizable Especial de Protección de Riberas en la redacción y revisión de los planeamientos urbanos municipales en La Rioja	2016	2021	
Integración de la ZF y SH de la parte baja del Ebro	2015	2016	Existe una propuesta de la ACA a revisar por la CHE
Actualización y mantenimiento del MUC	2015	2021	Continuo en el tiempo porque se irán elaborando nuevos estudios
Actualización y mantenimiento del MCSC	2015	2021	Prevista una actualización en el período
Actualización y mantenimiento de los hábitats	2015	2021	Prevista una actualización en el período
Actualización de la cartografía base	2015	2021	Contrato programa con ICGC y DTES
Desarrollo de una serie de recomendaciones de los diferentes usos	2015	2016	Se parte de una propuesta elaborada en coordinación ACA y DGU
Convenio de cámpings de Lérida	2015	2016	
Seguimiento del Planeamiento Territorial y Urbanístico de Cataluña	Enero 2015	Diciembre 2021	Continuo en el tiempo
Desarrollo de convenios sectoriales específicos en Cataluña	Enero 2015	Diciembre 2021	Continuo en el tiempo

### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento.**

Tal y como se ha comentado con anterioridad, parte de estas actuaciones ya se están ejecutando, contando para ello con los presupuestos ordinarios de las distintas administraciones competentes, aunque es necesario asegurar su continuidad en el tiempo así como, en algunos casos, la mejora y el refuerzo con acciones complementarias.

Una de las actividades específicas que requerirá presupuestos complementarios para su ejecución es la mejora de la eficiencia en la emisión de los informes del art. 24.5 TRLA, ya que si bien la cartografía de zonas inundables y de delimitación del dominio público hidráulico ya existentes ha mejorado mucho la ejecución de este cometido de los Organismos de cuenca, es necesaria la dotación de medios suplementarios para hacer frente a la demanda creciente de estos informes sectoriales. Para ello se ha habilitado por parte del MAGRAMA una partida de 400.000 € al año.

Las actuaciones encaminadas a la formación/divulgación tales como edición de guías técnicas y el lanzamiento de campañas informativas, incluyendo la coordinación de la información de inundabilidad en los visores cartográficos de información territorial de las administraciones competentes, van a requerir puntualmente algún contrato de pequeño importe que complemente los presupuestos ordinarios de las Administraciones con los que se realizarán el resto de actuaciones previstas. Así, el MAGRAMA ha habilitado una partida de 70.000 € para la “Elaboración de guías técnicas sobre disminución de la vulnerabilidad y aumento de la resiliencia de elementos situados en las zonas inundables”.

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Porcentaje de normativa de las CCAA coordinada con inundaciones.
- Nº de planeamientos urbanísticos en revisión y actualizados.
- Nº de informes urbanísticos emitidos por los Organismos de cuenca en relación con el artículo 25.4
- Nº de informes urbanísticos emitidos por la Administración General del Estado en cumplimiento de los artículos 222 y 227 del Reglamento General de Costas.
- Plazo medio para la emisión de los informes urbanísticos por parte de los Organismos de cuenca en relación con el artículo 25.4.
- Nº de protocolos, convenios y otros acuerdos suscritos con administraciones competentes.
- Nº de actuaciones y presupuesto de retirada/relocalización en zonas inundables.
- Nº de visores cartográficos en internet con información sobre inundabilidad.
- Nº de guías y manuales técnicos elaborados sobre criterios constructivos para reducir la vulnerabilidad de los elementos expuestos en las zonas inundables.
- Estado de implantación de normativa sobre criterios constructivos para reducir la vulnerabilidad de los elementos expuestos en las zonas inundables.

### **Enlaces de interés.**

<http://www.jcyl.es/web/jcyl/ViviendaUrbanismo/es/Plantilla66y33/1248678048887/ / />

<http://www.territoriodecantabria.es/Inicio>

<http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-home/es/>

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Departamentos/ObrasPublicasUrbanismoTransportes>

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Departamentos/PoliticaTerritorialInterior>

[http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG\\_CASTELLANO/DIRECCIONES\\_GENERALES/ARQ\\_VIVIENDA/SUELO\\_Y\\_POLITICAS/SIU/](http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/DIRECCIONES_GENERALES/ARQ_VIVIENDA/SUELO_Y_POLITICAS/SIU/)

<http://www.codigotecnico.org/web/>

<http://sig.magrama.es/snczi/>

<http://www.catastro.meh.es/>

[https://www.navarra.es/home\\_es/Temas/Territorio/Urbanismo/](https://www.navarra.es/home_es/Temas/Territorio/Urbanismo/)

<http://www.larioja.org>

<http://web.gencat.cat/es/temes/urbanisme/>

<http://territori.gencat.cat/ca>

<http://www.magrama.gob.es/es/costas/temas/default.aspx>

## 2.2 Elaboración de estudios de mejora del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundación (13.04.01)

**Ámbito:** Nacional/CCAA

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relativas a la elaboración de estudios de ampliación del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundaciones se encuadran dentro del **programa de medidas de Predicción de avenidas e inundaciones**, contemplado en el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M24** a este tipo de medidas relacionadas con los estudios de mejora del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundación. Las medidas con este código son aquellas vinculadas con la **prevención, con la mejora de la prevención del riesgo de inundación**; medidas que incluyen la modelización y evaluación del riesgo y de la vulnerabilidad y el mantenimiento de políticas y programas.

Los estudios de mejora del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundación resultan fundamentales para poder cumplir con lo contemplado en la Directiva 2007/60/CE (y en el correspondiente RD 903/2010), ya que gran parte de las medidas a desarrollar, podrían tener un carácter innovador y por ello requieren dicha mejora del conocimiento, que puede abarcar diferentes ámbitos, desde la toma de datos y herramientas de información, nuevas metodologías y herramientas para la planificación, nuevas tecnologías, y desarrollos de ingeniería y herramientas de gestión. Tal como se establece en esta legislación, los trabajos desarrollados dentro del presente ciclo responden al estado del arte y a la disponibilidad de

información actual. Pueden ser, por tanto, objeto de revisiones periódicas en la medida que se disponga de nuevos o mejores datos, o se desarrollen técnicas de análisis más avanzadas que permitan un conocimiento más detallado y realista de la problemática, como por ejemplo:

- Nueva definición geométrica del cauce, llanuras de inundación y obstrucciones, con un grado de precisión mayor o incorporando las modificaciones que puedan producirse.
- Ajuste de caudales extremos de avenida en la medida que aumente la longitud de los registros de aforo o se apliquen metodologías de estudio que consigan representar mejor la hidrología extrema y/o los posibles efectos del cambio climático.
- Revisión de la extensión de las zonas inundables y de las características de la inundación mediante la aplicación de modelos matemáticos mejorados, nuevas técnicas de simulación o parámetros que reflejen más fielmente el comportamiento observado en eventos históricos.

Otro campo en el que es necesario avanzar, es en el conocimiento de cómo el cambio climático puede afectar en el futuro los riesgos de inundación, tal como establece la propia Directiva de Inundaciones. Saber cómo está previsto que el cambio climático modifique los patrones de precipitación, escorrentía, etc. y por tanto sus efectos en las incidencias de las inundaciones será esencial para poder diseñar las medidas más adecuadas en este escenario. En este sentido, los escenarios de cambio climático generados mediante modelos globales para el Quinto Informe de Evaluación (AR5) del IPCC (2103-14) convenientemente regionalizados mediante técnicas estadísticas (trabajo en desarrollo por parte de AEMET), son la base para evaluar los cambios espacio-temporales de los patrones de los extremos de precipitación a lo largo del siglo XXI en España. También se debe contemplar el impacto del cambio climático sobre el régimen de precipitación nival en las distintas cabeceras de las cuencas y sobre la dinámica de fusión de los mantos nivales y su incidencia en las inundaciones.

En este contexto el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, consciente de la necesidad de avanzar en el conocimiento de cómo el cambio climático puede afectar al litoral español, financió el proyecto Cambio Climático en la Costa Española (C3E) que fue coordinado por la Oficina Española de Cambio Climático y ejecutado por el Instituto de Hidráulica Ambiental de la Universidad de Cantabria.

Entre los objetivos de dicho proyecto se incluía la necesidad de: (1) aportar una visión de los principales cambios acontecidos en las costas españolas en décadas recientes, (2) proporcionar una cuantificación de los cambios futuros apoyada en diversos escenarios de cambio, (3) inferir los posibles impactos en horizontes de gestión de varias décadas, (4) proporcionar una visión de la vulnerabilidad actual de las costas ante los mismos y (5) establecer métodos, datos y herramientas para sucesivos pasos y análisis a escalas de mayor resolución espacial con el fin de establecer líneas de actuación encaminadas a la gestión responsable y la disminución de los riesgos, en aras de un desarrollo más sostenible y seguro del litoral español, siendo la inundación costera uno de los impactos específicos de estudio del proyecto.

La Dirección General del Agua encomendó al CEDEX, con la participación de la Oficina Española del Cambio Climático, el estudio *Evaluación del impacto del cambio climático en los recursos hídricos en régimen natural en España*. Este estudio se enmarca en un trabajo más amplio en el que también se analizan los efectos del cambio climático sobre las demandas de agua o sobre el estado ecológico de las masas de agua y en él se ponen de manifiesto las incertidumbres todavía existentes, si bien, parece que se mantienen las previsiones realizadas hasta la fecha en España, esto es, reducción de los recursos hídricos y aumento de la magnitud y frecuencia de fenómenos extremos como las inundaciones.

Sería necesario continuar estos estudios, (en estos momentos se está desarrollando una actualización de estos trabajos, promovida por la Oficina Española de Cambio Climático), profundizando sobre la base de las recomendaciones en ellos realizadas, puesto que los nuevos conocimientos y la información, junto con el resultado de nuevas investigaciones son de gran importancia, especialmente para las medidas de adaptación al cambio climático. En este sentido, la Estrategia Europea de Adaptación y el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático constituyen los marcos que promueven la generación de conocimiento en materia de evaluación de impactos, vulnerabilidad y adaptación, y bajo los cuales se han desarrollado sendas plataformas de intercambio de información (Climate-Adapt y AdapteCCa).

Destacar también que la Directiva establece ciclos de revisión cada 6 años, de forma que si bien, a la vista del grado de detalle de los trabajos realizados hasta la fecha, no se acometerán modificaciones sustanciales en la definición de las zonas inundables en el próximo ciclo, los resultados de los estudios mencionados permitirán mejorar en la caracterización de los riesgos. Esto viene reflejado en el artículo 21 del RD 903/2010 que transpone la Directiva, donde se indica el proceso de actualización de estos trabajos, que debe seguir este calendario:

1. La evaluación preliminar de riesgo de inundaciones se actualizará a más tardar el 22 de diciembre de 2018, y a continuación cada seis años.
2. Los mapas de peligrosidad por inundaciones y los mapas de riesgo de inundación se revisarán, y si fuese necesario, se actualizarán a más tardar el 22 de diciembre de 2019 y, a continuación cada seis años.
3. Los planes de gestión del riesgo de inundación se revisarán y se actualizarán a más tardar el 22 de diciembre de 2021 y, a continuación, cada seis años.
4. Las posibles repercusiones del cambio climático en la incidencia de inundaciones se tomarán en consideración en las revisiones de la evaluación preliminar y en los planes de gestión del riesgo de inundación.

Por lo tanto, para poder desarrollar estos trabajos, es necesario seguir profundizando en la investigación, innovación y mejora de conocimiento de todas las fases del riesgo de inundación.

Como ejemplo de la importancia de la necesidad de investigación e innovación en materia de inundaciones, cabe destacar que dicha materia está contemplada en los distintos programas estratégicos e instrumentos europeos de apoyo a la investigación e Innovación y que derivan de la Estrategia Europa 2020.

**El Programa Marco de la UE para Investigación e Innovación (Horizonte 2020)**, es el principal instrumento de financiación europeo para el impulso de la I+D+i. Además existen numerosas iniciativas europeas relacionadas con H2020 como las asociaciones europeas de innovación AEIs o EIP, en sus siglas en inglés entre las que destaca **la EIP Water**, las Iniciativas de Programación Conjunta o JPIs en sus siglas en inglés, entre las que se encuentran la **JPI de agua** y otras.

H2020 incluye tres pilares para apoyar la **ciencia excelente, el liderazgo industrial, y los retos de la sociedad**, donde se definen prioridades para dar respuesta a ámbitos estratégicos definidos en la Estrategia 2020.

La financiación de la Comisión Europea, en el pilar de los Retos Sociales se centrará en los siguientes objetivos específicos (retos):

1. Salud, cambio demográfico y bienestar
2. **Seguridad alimentaria, agricultura y silvicultura sostenibles, investigación marina, marítima y de aguas interiores y bioeconomía**

3. Energía segura, limpia y eficiente
4. Transporte inteligente, ecológico e integrado
5. **Acción por el clima, medio ambiente, eficiencia de los recursos y materias primas**
6. Europa en un mundo cambiante: Sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas
7. **Sociedades seguras: proteger la libertad y la seguridad de Europa y sus ciudadanos.**

De los cuales, tal y como se presenta a continuación, los retos número 2, 5 y 7 tienen una relación directa con la gestión del riesgo de inundación:

En relación con la **seguridad alimentaria, agricultura y silvicultura sostenibles, investigación marina, marítima y de aguas interiores y bioeconomía**, el objetivo específico de este Reto es garantizar un abastecimiento suficiente de alimentos seguros, saludables y de gran calidad y otros bioproductos, mediante el desarrollo de sistemas de producción primaria que sean productivos, sostenibles y eficientes en recursos, el fomento de los correspondientes servicios ecosistémicos y la recuperación de la diversidad biológica, junto a cadenas de suministro, de transformación y comercialización competitivas y de baja emisión de carbono.

Entre sus principales líneas de actividad se encuentra la **Agricultura y silvicultura sostenible**, y dentro de ella los siguientes aspectos:

- Sistemas de producción: Incrementar la eficacia productiva y hacer frente al cambio climático al tiempo que se garantizan la sostenibilidad y la capacidad de recuperación.
- Servicios ecosistémicos: Proporcionar servicios ecosistémicos y bienes públicos.
- Desarrollo Rural: Más poder para las zonas rurales, apoyo a las políticas e innovación rural.
- Silvicultura sostenible.

Cabe destacar, por ejemplo, en relación con los servicios ecosistémicos, que el objetivo del programa es que se ofrezcan productos comerciales y también bienes públicos dotados de un sentido social más amplio e importantes servicios ecológicos tales **como la regulación hídrica y el almacenamiento de agua, la resiliencia ante inundaciones y sequías**, y la captura de carbono o la atenuación de los gases de efecto invernadero, entre otros aspectos, de indudable relación con los objetivos de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación.

En relación con la **acción por el clima, medio ambiente, eficiencia de los recursos y materias primas**, que es la quinta prioridad temática, el objetivo general es lograr una economía y una sociedad más eficientes en el uso de los diversos recursos naturales y del agua que sean resistentes al cambio climático, la protección y la gestión sostenible de los recursos y ecosistemas naturales, así como un uso y abastecimiento sostenibles de materias primas. Las líneas de actuación en las que se centrarán las acciones en la temática de este Reto son:

- **Lucha contra el cambio climático y adaptación al mismo**
- **Protección del medio ambiente, y gestión sostenible de los recursos naturales, del agua, de la biodiversidad y de los ecosistemas**
- Garantía de un abastecimiento sostenible de materias primas no agrícolas y no energéticas
- Posibilitar la transición hacia una economía y una sociedad verdes a través de la ecoinnovación
- **Desarrollo de sistemas completos y duraderos de observación e información sobre el medio ambiente mundial**
- Patrimonio Cultural

En esta prioridad temática, también de indudable relación con los objetivos de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, cabe destacar, a modo de ejemplo la lucha contra el cambio climático y la adaptación al mismo, la protección medio ambiental, el desarrollo de sistemas de observación sobre el medio ambiente, etc.

Por otro lado, y sin ser exhaustivos, la temática de **Sociedades Seguras** de Horizonte 2020 se enmarca en el pilar de "**Retos Sociales**" tiene el objetivo de fomentar las sociedades Europeas seguras en un contexto de transformaciones sin precedentes y creciente interdependencia y amenazas globales, así como el fortalecimiento de la cultura europea de la libertad y la justicia.

Se perseguirán los siguientes objetivos específicos:

- luchar contra la delincuencia, el terrorismo y el tráfico ilegal, incluyendo la comprensión y la lucha contra las ideas y creencias de terrorismo
- **proteger y mejorar la resiliencia de las infraestructuras críticas**, cadenas de suministro y los modos de transporte
- fortalecer la seguridad a través de la gestión de fronteras y la seguridad marítima
- mejorar la seguridad cibernética
- **aumentar la resiliencia de Europa frente a las crisis y los desastres**
- garantizar la privacidad y la libertad, incluyendo Internet y mejorar el entendimiento social, legal y ético de todos los ámbitos de la seguridad, riesgos y gestión
- mejorar la estandarización y la interoperabilidad de los sistemas, incluyendo los destinados a emergencias; apoyar las políticas de seguridad exterior de la Unión, incluyendo la prevención de los conflictos y construcción de la paz

Por ejemplo, cabe destacar el objetivo específico de **aumentar la resiliencia de Europa frente a las crisis y los desastres**, de vital importancia en este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, de forma que de acuerdo con la Comisión Europea, en el marco de este programa será necesario desarrollar tecnologías y capacidad específicas para respaldar los distintos tipos de operaciones de gestión de emergencias en situaciones de crisis y catástrofes (tales como la **protección civil**, la lucha contra los incendios, la contaminación medioambiental, la contaminación marina, la defensa civil, el desarrollo de infraestructuras de información médica, las tareas de rescate, **los procesos de recuperación de catástrofes** y la observancia de las leyes). La investigación cubrirá toda la cadena de gestión de crisis y la capacidad de recuperación de la sociedad. Asimismo, respaldará la creación de capacidad de respuesta de emergencia en el ámbito europeo.

Estos aspectos ya están recogidos en el ámbito nacional, dentro de la **Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y de Innovación** como instrumento marco en el que quedan establecidos los objetivos generales a alcanzar durante el período 2013-2020 ligados al fomento y desarrollo de las actividades de I+D+i en España. Dentro de esta Estrategia, el **Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016**, y dentro de él, el Programa Estatal de I+D+i 2013-2016 orientada a los retos de la sociedad recogen los objetivos del Horizonte 2020 y los complementan con el resto de Programas Estatales vigentes en este momento.

En lo referente a la franja costera, la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas y la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de Costas, así como el Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas, incorporan regulaciones específicas para afrontar los efectos del cambio climático en el litoral, así como la introducción de un régimen específico para los tramos del litoral que se encuentren en riesgo grave de regresión.



El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente asume la obligación de elaborar una **estrategia para la adaptación de la costa a los efectos del cambio climático** actualmente en elaboración.

Además, la Ley de Costas establece la posibilidad de declarar en situación de regresión grave aquellos tramos del dominio público marítimo terrestre en los que se verifique un retroceso de la línea de orilla superior a 5 metros al año, en cada uno de los últimos cinco años, siempre que se estime que no pueden recuperar su estado anterior por procesos naturales. En las áreas así declaradas, **se limitan las ocupaciones** y se prevé que la Administración pueda realizar actuaciones de protección, conservación o restauración, respecto de las que podrá establecer **contribuciones especiales**.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Con el desarrollo de estas medidas de elaboración de estudios de mejora del conocimiento relativo a la gestión de inundaciones se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**.

Aparte de este objetivo básico, esta medida influye también en la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida e inundaciones**, al elaborarse modelos analíticos del riesgo de inundación.
- **Conseguir una reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**, ya que la elaboración de estudios previos permite tomar medidas para disminuir los daños que eventualmente pueda producir la inundación.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables**, al elaborarse estudios que adviertan de la necesidad de adaptar progresivamente los bienes e infraestructuras existentes en las zonas inundables para que los daños que se produzcan en una eventual inundación sean lo menores posibles

Para alcanzar todos estos objetivos, resulta fundamental la implicación de las Universidades y los centros de investigación, que con sus trabajos y de forma coordinada con las distintas autoridades competentes, permiten mejorar la gestión general del riesgo.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

El objeto de esta medida es crear un marco de colaboración, impulso en la coordinación, intercambio de información con los centros de investigación y empresas para la realización de proyectos de investigación en el marco de los distintos programas de financiación existentes.

Las principales actuaciones de esta medida son las siguientes:

- Creación de un grupo de interés de empresas, administraciones y centros de investigación sobre investigación e innovación en relación con los riesgos de inundación, con el objetivo, entre otros, de definir futuras líneas de investigación y mejorar la coordinación y aplicación posterior de los proyectos.
- Creación de contenidos web que divulguen la información disponible sobre proyectos de investigación en curso y ayude a la presentación de nuevos proyectos, y que sirva

como fuente de asesoramiento administrativo y técnico en la presentación de proyectos de I+D+i en materia de gestión del riesgo de inundación.

- Desarrollo de los estudios específicos necesarios a nivel de estatal y/o de Demarcación necesarios para continuar la implementación de esta Directiva, en especial, mediante la mejora de los estudios disponibles para la estimación de las frecuencias y magnitudes de las avenidas, continuando la labor de la cartografía de las zonas inundables en los tramos pendientes y las labores de actualización de los trabajos de la Directiva de Inundaciones en los calendarios previstos.
- Estudio y desarrollo de programas de medidas específicos en las ARPSIs costeras en base a la información disponible de los mapas de peligrosidad y riesgo costero.
- Desarrollo de estudios, complementarios a los ya realizados, sobre los futuros cambios del riesgo de inundación que se derivarán del cambio climático, de forma que se tengan en cuenta para el diseño de medidas más coste-eficientes en todos los ámbitos de la gestión del riesgo, teniendo en cuenta también los posibles efectos transfronterizos. Sobre la base de sus resultados, se explorarán también nuevas oportunidades económicas sobre el desarrollo de productos o tecnologías que contribuyan a una mejor adaptación y del mismo modo, se establecerán metodologías para el cálculo de los daños por las inundaciones.

### **Organismos responsables de la implantación.**

La investigación e innovación en relación con la gestión de los riesgos de inundación corresponde a los diversos centros de investigación, universidades, instituciones, empresas públicas y privadas, etc., dedicados a la I+D+i ~~investigación e innovación~~, de forma individual o en colaboración entre las distintas entidades formando consorcios o redes.

Corresponde a las administraciones la creación del marco específico que permita el desarrollo y la coordinación de todas ellas.

A nivel nacional, destaca en este sentido, el Ministerio de Economía y Competitividad, a través de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación y dentro de ella el Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI) como principales organismos gestores de ayudas de I+D+i. En materia específica de inundaciones, el Ministerio del Interior, Ministerio de Fomento y el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente son los departamentos ministeriales más implicados en identificar los principales retos a resolver en la gestión del riesgo de inundación, junto con las consejerías respectivas en las Comunidades Autónomas.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

A la hora de planificar y aplicar medidas para la reducción del riesgo ante inundaciones, es importante realizar un análisis de coste-beneficio de la propia aplicación de esas medidas.

Los **costes** de esta medida son variables, pero en general no muy elevados y más si los ponemos en relación con la gran rentabilidad que proporcionan. Se trata de estudios de mayor o menor plazo, alcance y presupuesto, cuyos costes se deben fundamentalmente: al personal técnico que realiza los estudios, a la tecnología y a los materiales empleados, al mantenimiento de los equipos, a la duración en el tiempo de los estudios, a los desplazamientos en la colaboración internacional y al grado de experimentación de los estudios, además de los costes derivados de la propia gestión o la difusión del proyecto.

Los **beneficios**, además de elevados, son múltiples y muy diversos, de la misma manera que lo son las áreas de trabajo de los estudios. Tener en cuenta los resultados de estos análisis en la gestión del riesgo de inundación hace que se puedan disminuir notablemente

los daños, a partir de una mayor preparación previa y a una reducción de riesgo y la vulnerabilidad.

**Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Como se ha podido ver hasta ahora, existen numerosos estudios de mejora del conocimiento sobre la gestión del riesgo de inundaciones, tanto en desarrollo como en proceso de actualización. Por lo tanto, el **calendario de implantación** y el correspondiente seguimiento del **grado de avance** de la medida sería el que se muestra a continuación. Se ha de tener en cuenta que se trata de una medida recurrente que se ha de revisar de manera periódica:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Creación de un grupo de interés I+D+i Inundaciones.	2015	-	Continuo en el tiempo
Creación de contenidos web sobre I+D+i e inundaciones	2015	2016	Primera ejecución y después mantenimiento continuo en el tiempo
Mejora de los estudios disponibles para la estimación de las frecuencias y magnitudes de las avenidas y los temporales costeros	2016	2018	
Elaboración de cartografía de las zonas inundables en los tramos pendientes	2016	2021	
Avances en los efectos del cambio climático sobre las inundaciones	2016	2021	
Actualización de la evaluación preliminar del riesgo de inundación	2017	2018	
Revisión de los mapas de peligrosidad y riesgo	2017	2019	
Revisión y actualización de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación	2019	2021	
Mejora de los estudios disponibles para la estimación de las frecuencias y magnitudes de las avenidas y los temporales costeros			

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Estudio y desarrollo de programas de medidas específicos en las ARPSIs costeras			Para las ARPSIs de todo el litoral
Análisis de riesgo, zonificación: Actualización y elaboración de mapas de riesgo en La Rioja	2016	2021	
Análisis de riesgo, vulnerabilidad: redacción de estudio de impacto económico en zonas inundables de La Rioja.	2019	2021	
Integración de los estudios procedentes del ICGC	2015	2021	Continuo en el tiempo porque se irán elaborando nuevos estudios, aunque ya hay una relación de trabajos pendientes importantes que se deberían integrar en 2015
Actualización de la cartografía de la cuenca de la Garona	2015	2016	
Integración de los estudios procedentes de INFRAESTRUCTURES.CAT	2015	2021	Continuo en el tiempo porque se irán elaborando nuevos estudios, aunque ya hay una relación de trabajos pendientes importantes que se deberían integrar en 2015
Estudios y mejora de la cartografía de inundabilidad fuera de ARPSI en la CAPV	2015	2021	
Definición de medidas no estructurales y estudios (2ª fase de la Directiva de Inundaciones) en la CAPV	2015	2021	
Mejora y mantenimiento de un sistema de ayuda a la decisión ante alertas de inundación en la CAPV	2015	2021	
Infraestructura de control hidrometeorológico y realización de aforos directos	2015	2021	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento.**

Aunque, como se ha indicado anteriormente, estos estudios de mejora del conocimiento llevan años ejecutándose con distintas fuentes de financiación, los costes, y por lo tanto las fuentes de financiación necesarias, no son constantes a lo largo del tiempo. Esta variabilidad depende, además de la tipología de los estudios, del alcance de los mismos: de su duración, de equipo investigador, de los medios empleados, etc.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

<b>Actividad específica</b>	<b>Presupuesto (MEuros)</b>	<b>Plazo inversión</b>	<b>Observaciones</b>
Creación de un grupo de interés I+D+i inundaciones.	0		Se ejecutará en el marco de las distintas administraciones existentes
Creación de contenidos web I+D+i sobre inundaciones	0,05	1 año	
Mejora de los estudios disponibles para la estimación de las frecuencias y magnitudes de las avenidas y los temporales costeros	0,5	3 años	Equipo técnico de apoyo
Elaboración de cartografía de las zonas inundables en los tramos pendientes	3	6 años	
Avances en los efectos del cambio climático sobre las inundaciones		6 años	
Actualización de la evaluación preliminar del riesgo de inundación	0,25	1 año	
Revisión de los mapas de peligrosidad y riesgo	0,25	3 años	
Revisión y actualización de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación	0,50	3 años	
Mejora de los estudios disponibles para la estimación de las frecuencias y magnitudes de las avenidas y los temporales costeros			

Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Estudio y desarrollo de programas de medidas específicos en las ARPSIs costeras			
Análisis de riesgo, zonificación: Actualización y elaboración de mapas de riesgo en La Rioja	-	5 años	
Análisis de riesgo, vulnerabilidad: redacción de estudio de impacto económico en zonas inundables de La Rioja	-	3 años	
Integración de los estudios procedentes del ICGC	0,18	6 años	Estimación proporcional prevista en la parte catalana del Ebro
Actualización de la cartografía de la cuenca de la Garona	-	1 año	
Integración de los estudios procedentes de INFRAESTRUCTURES.CAT	0,18	6 años	Estimación proporcional prevista en la parte catalana del Ebro
Estudios y mejora de la cartografía de inundabilidad fuera de ARPSI en la CAPV	0,1	6 años	
Definición de medidas no estructurales y estudios (2ª fase de la Directiva de Inundaciones) en la CAPV	0,17	6 años	
Mejora y mantenimiento de un sistema de ayuda a la decisión ante alertas de inundación en la CAPV	0,18	6 años	
Infraestructura de control hidrometeorológico y realización de aforos directos	0,13	6 años	

**Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de instituciones presentes en el grupo de interés I+D+i de inundaciones.
- Nº de proyectos presentados a convocatorias de I+D+i sobre inundaciones.
- Nº de proyectos seleccionados en las convocatorias de I+D+i sobre inundaciones.
- Estado de los estudios de definición de magnitud y frecuencia de inundaciones
- Km de cauce con cartografía de zonas inundables
- Estado de los estudio sobre los efectos del cambio climático sobre las inundaciones

### **Enlaces de interés.**

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en>

<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.abd9b51cad64425c8674c210a14041a0/?vgnnextoid=d9581f4368aef110VgnVCM1000001034e20aRCRD>

<http://www.cdti.es/>

<http://climate-adapt.eea.europa.eu/home>

<http://www.magrama.gob.es/>

<http://www.chebro.es/>

<http://www.larioja.org>

<http://www.icgc.cat/>

<http://aca-web.gencat.cat/>

## **2.3 Programa de mantenimiento y conservación de cauces (13.04.02)**

**Ámbito:** Demarcación hidrográfica

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con el mantenimiento y la conservación de cauces están incluidas entre las que recoge el punto 1 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, esto es, medidas de restauración fluvial, conducentes a la recuperación del comportamiento natural de la zona inundable, así como de sus valores asociados.

A su vez, en relación las categorías de la Comisión Europea, se le ha asignado el código **M24** a este tipo de medidas relacionadas con la conservación y restauración fluvial.

Esta medida se enmarca además en el Programa de conservación del Dominio Público Hidráulico que, como parte de la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos, desarrolla el Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) a través de las

Confederaciones Hidrográficas para conseguir la conservación y mejora del estado de los ríos con un mínimo de intervención, respetando al máximo los valores medioambientales y naturales del dominio público hidráulico y la reducción de los daños por inundación, en muchos casos consecuencia del estado de deterioro de los cauces.

De acuerdo con la Directiva Marco del Agua, el Texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA) establece en su artículo 92 los objetivos de protección de las aguas y del dominio público hidráulico, entre ellos *prevenir el deterioro, proteger y mejorar el estado de los ecosistemas acuáticos, así como de los ecosistemas terrestres y humedales que dependen de ellos, y paliar los efectos de las inundaciones y sequías*, y en su artículo 92bis establece que para conseguir una adecuada protección de las aguas se deberán alcanzar los objetivos medioambientales, *prevenir el deterioro del estado de las masas de agua superficiales y proteger, mejorar y regenerar todas las masas de agua superficial con el objeto de alcanzar su buen estado*, entre otros. El artículo 94 del TRLA designa a las Comisarías de Aguas en el ámbito de las cuencas intercomunitarias como las encargadas de las funciones de la inspección y control del dominio público hidráulico, la inspección y vigilancia de los condicionados y obras relativos a concesiones y autorizaciones en DPH y, en general, la aplicación de la normativa de policía de aguas y cauces. Del mismo modo, el Real Decreto 984/1989, de 28 de julio, de estructura orgánica de las confederaciones hidrográficas, en su artículo 4, establece que corresponden a la Comisaría de Aguas entre otras funciones, las obras de mera conservación de los cauces públicos.

En el artículo 126 del Reglamento del dominio público hidráulico se regulan el régimen de autorización de obras dentro y sobre y el dominio público hidráulico y en el artículo 126 bis se establecen las condiciones para garantizar la continuidad (longitudinal y lateral) fluvial.

En este sentido, también la Ley del Plan Hidrológico Nacional establece que en el dominio público hidráulico se adoptarán las medidas necesarias para corregir las situaciones que afecten a su protección, incluyendo la eliminación de construcciones y demás instalaciones situadas en el mismo (art. 28.1). Y continúa en el punto 3 del artículo 28 diciendo que el MAGRAMA promoverá convenios de colaboración con las Administraciones Autonómicas y Locales para la eliminación de dichas construcciones en dominio público hidráulico y zonas inundables que pudieran implicar un grave riesgo para las personas y los bienes y la protección del mencionado dominio.

Conforme al artículo 28.4 de la Ley del Plan Hidrológico Nacional, las actuaciones en cauces públicos situados en zonas urbanas corresponderán a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo, sin perjuicio de las competencias de la Administración hidráulica sobre el dominio público hidráulico, pudiendo suscribir el MAGRAMA, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos convenios para su financiación.

Del mismo modo, hay que destacar la responsabilidad de los titulares de las infraestructuras existentes en los cauces y zonas inundables en el mantenimiento en óptimas condiciones de desagüe de las obras de su responsabilidad que puedan alterar el régimen de corrientes, tal y como se recoge en sus respectivas autorizaciones y como se establece también en el artículo 74.7 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, para plantaciones, cortas de arbolado, etc.

En los planes hidrológicos de cuenca se establecen los objetivos ambientales específicos de la cuenca y se fijan normas adicionales tanto con medidas generales de mejora del estado de las masas de agua como con medidas específicas de mejora de la continuidad de los ríos y de protección de la dinámica y el espacio fluvial.



Este programa se aplica a todos los cauces de la Demarcación Hidrográfica, si bien, parte de las medidas se priorizarán en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación ya declaradas.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para conseguir una reducción, **del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**, basándose sobre todo en el mantenimiento y mejora de la capacidad de transporte de los ríos y del sistema para absorber la inundación y laminar las avenidas, mediante la mejora del régimen de corrientes eliminando obstáculos (barreras transversales y longitudinales obsoletas, posibles taponos, acumulaciones excesivas de vegetación muerta, tratamiento de especies vegetales invasoras, desbroces selectivos en las proximidades de infraestructuras, etc..) y mediante la recuperación del espacio fluvial (activación de antiguos brazos, recuperación de antiguos cauces, meandros, retirada/retranqueo de motas, etc.), otras actuaciones puntuales de mejora de las condiciones hidromorfológicas del tramo de forma que se restablezcan los procesos naturales en el ecosistema fluvial facilitando su auto-recuperación y **contribuyendo a alcanzar también el objetivo de mejorar el estado de las masas de agua, en coordinación con la Directiva Marco del Agua.**

Está ampliamente demostrado que un río en buen estado, cuyo funcionamiento no ha sido alterado, es capaz de adaptarse y responder con mayor eficacia ante eventos extremos como son las inundaciones, de forma que los eventuales daños son menores que si estuviera alterado.

Además de estos objetivos, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones** cuyas competencias confluyen en el espacio fluvial a través por ejemplo de los convenios de colaboración que dispone la legislación para la ejecución de actuaciones para mejorar la continuidad fluvial y garantizar la seguridad de personas y bienes, o de los informes que los Órganos ambientales de las Comunidades Autónomas han de emitir en el procedimiento de evaluación ambiental de las actuaciones de conservación de cauces.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La recuperación de las llanuras aluviales mediante, por ejemplo, la eliminación de obstáculos al desbordamiento, incrementarán la capacidad de transporte del cauce y la laminación de las avenidas en episodios de inundación de forma que aumente la resiliencia y se reduzcan los daños en las zonas inundables. También la optimización de los antiguos sistemas de defensas en muchos casos deteriorados o insuficientes contribuye a la disminución de la vulnerabilidad al desaparecer la sensación de falsa seguridad que acompaña a la construcción de este tipo de infraestructuras y que propicia una ocupación del espacio fluvial que de otra forma no se produciría en muchos casos.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Mediante el programa de mantenimiento y conservación de cauces se ejecutan multitud de actuaciones, en general modestas en cuanto a inversión económica, pero muy eficaces tanto para mejorar el estado de nuestros ríos, como para minimizar el riesgo de inundaciones.

Los trabajos se pueden englobar en los siguientes tipos, siendo habitual la combinación de varios de ellos:

- Tendido de taludes, pequeños refuerzos estructurales, en lo posible con técnicas de bioingeniería, etc. para estabilizar zonas erosivas próximas a infraestructuras y recuperar la vegetación de ribera y reparaciones de áreas afectadas por episodios de inundación.
- Eliminación y retirada de acumulaciones excesivas de vegetación muerta, arrastres, posibles tapones, eliminación de especies vegetales invasoras, etc.
- Mejora del estado fitosanitario y vegetativo de la vegetación de ribera: podas, desbroces selectivos, aclareo y entresaca, plantaciones, etc.
- Eliminación y retirada de estructuras y/o barreras en desuso o mal estado, que pueden ser transversales o longitudinales y recuperación de zonas húmedas inundables.
- Actuaciones en el lecho del cauce (retirada de lodos, acondicionamiento de frezaderos, eliminación de depósitos de fangos, etc.).

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con el reparto de competencias legalmente establecido, corresponde a los Organismos de cuenca, Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, la policía de aguas, las autorizaciones de actuación en el dominio público hidráulico de acuerdo con el artículo 126 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico y las actuaciones de conservación y mejora del estado de los cauces públicos en los tramos no urbanos.

La competencia para actuar en los cauces públicos en tramos urbanos corresponde a las Administraciones competentes en ordenación del territorio y urbanismo. También, es responsabilidad de los titulares de las infraestructuras existentes en los cauces y zonas inundables el mantenimiento en óptimas condiciones de desagüe de las obras de su responsabilidad que puedan alterar el régimen de corriente.

También compete a las Comunidades Autónomas la gestión de espacios protegidos y la protección del medio ambiente que condiciona la gestión del espacio fluvial y en particular las labores de conservación y mantenimiento de cauces.

No obstante, como también se ha visto en la legislación de referencia, los acuerdos de colaboración entre las administraciones competentes, en este caso Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Organismos de cuenca, serán esenciales para el desarrollo de esta medida conforme al principio coordinación que debe regir la elaboración de los planes de gestión del riesgo de inundación.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida son en general reducidos y más si los ponemos en relación con la gran rentabilidad que proporcionan. Se trata de actuaciones de carácter puntual para solucionar problemas concretos que impiden o dificultan en episodios de inundación la circulación de las aguas superficiales y la laminación de las avenidas.

Los **beneficios** son múltiples ya que la mejora que se consigue en la estructura y/o funcionamiento de los ríos sirve al objetivo de mejora del estado y prevención del deterioro de las masas de agua conforme a la Directiva Marco del Agua, pero también garantiza la provisión de bienes y servicios de los ecosistemas fluviales a la sociedad, incluyendo los derivados de una mayor protección frente a inundaciones, a la vez que tienen una implantación social muy aceptada.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Los programas de mantenimiento y conservación de cauces llevan una trayectoria de casi 10 años en todas las cuencas intercomunitarias, habiendo demostrado su eficacia en la consecución de los objetivos planteados. La experiencia acumulada a lo largo de este tiempo ha permitido mejorar notablemente las actuaciones actualmente en curso así como los criterios de selección en base a consideraciones de coste-eficiencia.

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Desarrollo del programa de conservación y mejora del dominio público hidráulico	2015	2021	Es un programa que se desarrolla actualmente.
Desarrollo e implantación de manuales de buenas prácticas	2015	2016	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Si bien como se ha indicado anteriormente estas actuaciones llevan años ejecutándose, en los tramos no urbanos, a través de los organismos de cuenca, Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, contando para ello con los presupuestos de sus fondos propios, apoyados en la medida de lo posible por los presupuestos generales del Estado a través de la Dirección General del Agua.

Las administraciones competentes en tramos urbanos y titulares de infraestructuras, a través de sus presupuestos se harán cargo de las actuaciones necesarias en su ámbito competencial.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios.

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Desarrollo del programa de conservación y mejora del dominio público hidráulico	4	Anual	Inversión continua anual durante todo el ciclo, priorizada en parte en las ARPSIs de la cuenca.
Desarrollo e implantación de manuales de buenas prácticas	0,07		Presupuesto compartido con el resto de OCCC

#### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de actuaciones de mantenimiento y conservación de cauces por organismo responsable.
- Km de cauce objeto de actuación.
- Inversión anual en mantenimiento y conservación de cauces.
- Estado de la redacción e implantación del Manual de Buenas Prácticas.

Aparte de estos indicadores genéricos, se incorporarán a los indicadores de la restauración fluvial los resultados de las actuaciones del programa de conservación de cauces que incluyan medidas catalogadas también como restauración fluvial, tales como:

- Nº de barreras transversales eliminadas
- Nº de barreras adaptadas para la migración piscícola
- Km de río conectados por la adaptación/eliminación de barreras transversales
- Km de eliminación de defensas longitudinales
- Km de retranqueo de defensas longitudinales
- Km de recuperación del trazado de cauces antiguos
- Km de lecho de cauces recuperados

### **Enlaces de interés**

[www.chebro.es](http://www.chebro.es)

[www.magrama.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios/Conservacion.aspx](http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios/Conservacion.aspx)

## **2.4 Programa de mantenimiento y conservación del litoral (13.04.03)**

**Ámbito:** Demarcación hidrográfica

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con el mantenimiento y la conservación del litoral no se incluyen expresamente entre las que recoge el Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, en el que sin embargo sí se contemplan medidas de restauración fluvial (que pueden considerarse como análogas a las de mantenimiento del litoral) en el punto 1 del apartado I.h) de la parte A del Anexo, con el fin de recuperar el comportamiento natural de la zona inundable y de sus valores asociados.

A su vez, en relación con las categorías de la Comisión Europea, se le ha asignado el **código M24** a este tipo de medidas relacionadas con la prevención mediante programas de mantenimiento y conservación entre otros.

En lo referente a la franja costera, el Real Decreto 401/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, establece que corresponden a la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, entre otras la protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo terrestre, en particular, la **adecuación sostenible** de las playas, sistemas

dunares y humedales litorales, así como la redacción, realización, supervisión, control e inspección de estudios, proyectos y obras de defensa. Por tanto, esta medida se enmarca en los programas plurianuales regionalizados de **conservación y mantenimiento** de la Costa, como parte de la planificación de actuaciones en el litoral desarrolladas por la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar para asegurar la integridad y adecuada conservación del dominio público marítimo terrestre.

Los programas de mantenimiento y conservación de la franja costera ejecutados por la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar llevan una trayectoria de más de 10 años en todo el litoral, contando para ello con el presupuesto ordinario asignado en los Presupuestos Generales del Estado y habiendo demostrado su eficacia en la consecución de los objetivos planteados. La experiencia acumulada a lo largo de este tiempo ha permitido mejorar notablemente las actuaciones actualmente en curso así como los criterios de selección en base a consideraciones de coste-eficiencia.

Este programa se aplica por regla general a toda la franja costera de cada Demarcación Hidrográfica en función de sus necesidades, si bien, parte de las medidas se priorizarán en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación ya declaradas.

Conviene matizar que para la determinación del dominio público marítimo-terrestre y de las correspondientes servidumbres se practicarán por la Administración General del Estado los oportunos deslindes, ateniéndose a las características de los bienes que la integran conforme a lo definido en la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de Costas, y el Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas. Por lo tanto **la delimitación de dominio público marítimo-terrestre no coincide** con la delimitación de las áreas de riesgo potencial significativo de inundación (**ARPSIs**) ya que el que una zona sea potencialmente inundable no significa que lo haga según los criterios establecidos para la delimitación del DPMT en el Reglamento. En definitiva, los criterios de definición y delimitación de ambas zonas son diferentes.

Este programa se aplica por regla general a toda la franja costera de cada Demarcación Hidrográfica en función de sus necesidades, si bien, parte de las medidas se priorizarán en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación ya declaradas.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Esta medida es esencial para conseguir una reducción, **del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**, basándose sobre todo en el mantenimiento y mejora de la capacidad de la franja litoral para disipar la energía del oleaje y absorber la inundación, mediante la mejora del régimen de corrientes eliminando obstáculos como barreras obsoletas, reparando obras costeras dañadas y mediante la recuperación de la función protectora de la franja litoral por ejemplo mediante la restauración de playas y dunas o mediante otras actuaciones puntuales de mejora de las condiciones naturales del tramo de costa para restablecer las funciones de los ecosistemas costeros facilitando su auto-recuperación y **contribuyendo a alcanzar también el objetivo de mejorar el estado de las masas de agua, en coordinación con la Directiva Marco del Agua.**

Un tramo costero en buen estado, cuyo funcionamiento no ha sido alterado, es capaz de adaptarse y responder con mayor eficacia ante eventos extremos de inundaciones y erosiones costeras, de forma que los eventuales daños son menores que si estuviera alterado.

Además de estos objetivos, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones** cuyas competencias confluyen en la franja litoral a través por ejemplo de los convenios de colaboración que dispone la legislación, o de los informes que los Órganos ambientales de las Comunidades Autónomas han de emitir en el procedimiento de evaluación ambiental de las actuaciones de conservación del litoral.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La recuperación de las áreas costeras incrementarán la capacidad del sistema costero para amortiguar la inundación de forma que aumente la resiliencia y se reduzcan los daños en las zonas inundables. También la optimización de los antiguos sistemas de defensas en muchos casos deteriorados o insuficientes contribuye a la disminución de la vulnerabilidad al desaparecer la sensación de falsa seguridad que acompaña a la construcción de este tipo de infraestructuras y que propicia una ocupación del espacio costero que de otra forma no se produciría en muchos casos.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Mediante el programa de mantenimiento y conservación del litoral se ejecutan multitud de actuaciones, en general modestas en cuanto a inversión económica, pero muy eficaces tanto para mejorar el estado de la costa, como para minimizar el riesgo de inundaciones.

Los trabajos se pueden englobar, entre otros, en los siguientes posibles tipos, siendo habitual la combinación de varios de ellos:

- Operaciones de mantenimiento del ancho de playa seca: rellenos en las zonas afectadas por la erosión y retirada de sedimento en zonas de acumulación.
- Mantenimiento de dunas: incluyendo entre otros operaciones de reparación de pasarelas, replantación de vegetación, recarga de sedimentos en zonas erosionadas.
- Mejora del estado fitosanitario y vegetativo de la vegetación de ribera en estuarios: podas, desbroces selectivos, aclareo y entresaca, plantaciones, etc.
- Eliminación y retirada de estructuras costeras en desuso o mal estado y recuperación de humedales inundables.
- Operaciones de mantenimiento de arrecifes naturales.
- Reparaciones en obras costeras: muros costeros, paseos marítimos, diques, espigones, etc.

### **Organismos responsables de la implantación.**

De acuerdo con el reparto de competencias legalmente establecido, el *Real Decreto 401/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente*, establece que corresponden a la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, entre otras la protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo terrestre, en particular, la adecuación sostenible de las playas, sistemas dunares y humedales litorales, así como la redacción, realización, supervisión, control e inspección de estudios, proyectos y obras de defensa.

No obstante, los acuerdos de colaboración entre administraciones (Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, Comunidades Autónomas y Ayuntamientos), serán esenciales para el desarrollo de esta medida conforme al principio coordinación que debe regir la elaboración de los planes de gestión del riesgo de inundación.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida son en general reducidos y más si los ponemos en relación con la gran rentabilidad que proporcionan. Se trata de actuaciones de carácter puntual para solucionar problemas concretos.

Los **beneficios** son múltiples ya que la mejora que se consigue sirve al objetivo de mejora del estado y prevención del deterioro de las masas de agua conforme a la Directiva Marco del Agua, pero también garantiza la provisión de bienes y servicios de los ecosistemas costeros a la sociedad, incluyendo los derivados de una mayor protección frente a inundaciones, a la vez que tienen una implantación social muy aceptada.

**Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance** Los programas de mantenimiento y conservación de la franja costera llevan una trayectoria de más de 10 años en todo el litoral, habiendo demostrado su eficacia en la consecución de los objetivos planteados. La experiencia acumulada a lo largo de este tiempo ha permitido mejorar notablemente las actuaciones actualmente en curso así como los criterios de selección en base a consideraciones de coste-eficiencia.

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Desarrollo del programa de conservación y mejora del dominio público marítimo terrestre	Enero 2016	Diciembre 2021	Es un programa que se desarrolla actualmente.

### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento.**

Como se ha indicado anteriormente estas actuaciones llevan años ejecutándose en toda la franja costera por la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar contando para ello con el presupuesto ordinario asignado en los Presupuestos Generales del Estado.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios: xxx particularizar en cada caso xxx

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Presupuesto (MEuros)</b>	<b>Plazo inversión</b>	<b>Observaciones</b>
Desarrollo del programa de conservación y mejora del dominio público marítimo terrestre	0,1 M€/año	Anual	Inversión continua anual durante todo el ciclo, priorizada en

			parte en las ARPSIs costeras
--	--	--	------------------------------

Este programa se aplica por regla general a toda la franja costera de cada Demarcación Hidrográfica en función de sus necesidades, si bien, parte de las medidas se priorizarán en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación ya declaradas. En el caso de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar el presupuesto indicativo anual aproximado por Demarcaciones Hidrográficas se detalla en el siguiente cuadro:

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de actuaciones de mantenimiento y conservación del litoral por organismo responsable.
- Km de costa objeto de actuación.
- Inversión anual en mantenimiento y conservación del litoral.

Aparte de estos indicadores genéricos, se incorporarán a los indicadores de la restauración de la franja costera los resultados de las actuaciones del programa de conservación del litoral que incluyan medidas catalogadas también como restauración de la franja costera, tales como:

- m<sup>3</sup> de sedimento aportado o retirado de playas o dunas
- Nº de arrecifes naturales rehabilitados
- Km de eliminación de estructuras de defensa
- Ha de recuperación de humedales
- Nº de actuaciones de replantación y reforestación costera

### **Enlaces de interés.**

[www.chebro.es](http://www.chebro.es)

<http://www.magrama.gob.es/es/costas/temas/default.aspx>



### 3 Medidas de protección frente a inundaciones

En este punto se incluyen las siguientes medidas:

#### 3.1 Medidas en la cuenca: restauración hidrológico-forestal y ordenaciones agrohidrológicas (14.01.01)

**Ámbito:** ARPSI

##### **Introducción**

Marco legislativo general:

Las medidas para la restauración hidrológico-agroforestal de las cuencas están incluidas entre las que recoge el punto 1 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, como medidas conducentes a reducir la carga sólida arrastrada por la corriente, así como para favorecer la infiltración de la precipitación.

Según la clasificación que realiza la Comisión Europea de los tipos de medidas a considerar en las distintas etapas del ciclo de gestión del riesgo, se asigna **código M31** a este tipo de medidas de protección relacionadas con la gestión de las escorrentías y la ordenación de cuencas.

Históricamente, la restauración hidrológico-forestal en España se inició ya en la segunda mitad del siglo XIX, como respuesta a los daños ocasionados por determinados episodios de lluvias torrenciales, que se agravaron, en gran medida, debido a la deforestación de las cabeceras de las cuencas hidrográficas. Por ejemplo, ya en el año 1.888 se promulgó un Real Decreto que establecía un Plan Sistemático de repoblación forestal de las cabeceras de las cuencas hidrográficas. La creación, en 1901, del Servicio Hidrológico Forestal español, puede considerarse como el inicio de la restauración hidrológico forestal sistemática y planificada, y que, una vez trascurrido más de un siglo de su creación, ha dado numerosos ejemplos de la efectividad global de esta medida.

Actualmente, la restauración hidrológico-forestal está englobada en el marco de la estrategia de la Comisión Europea destinada a fomentar el uso de las infraestructuras verdes, y en particular las medidas de retención natural del agua, al reconocer que se trata de una de las principales herramientas para abordar las amenazas a la biodiversidad y a los objetivos de la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad hasta 2020.

En el marco legislativo español actual, esta medida de enmarca, además de en la planificación hidrológica, en la planificación forestal española desarrollada a través de la Estrategia Forestal Española, el Plan Forestal Español y los Planes forestales autonómicos, elaborados en cumplimiento de los compromisos derivados de los procesos internacionales, paneuropeos y comunitarios en materia forestal y que se reflejan también en la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes, modificada por la Ley 10/2006, de 28 de abril.

Uno de los objetivos del Plan Forestal Español, aprobado por Consejo de Ministros el 5 de julio de 2002, es *“promover la protección del territorio de los procesos erosivos y de degradación del suelo y el agua mediante la restauración de la cubierta vegetal protectora, incrementando al mismo tiempo la fijación de carbono en la biomasa forestal para contribuir a paliar las causas del cambio climático”* y entre las medidas que propone para conseguirlo

figuran las actuaciones de restauración hidrológico-forestal enmarcadas en un Programa de Actuaciones Prioritarias.

La Ley 43/2003 atribuye al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, en colaboración con las Comunidades Autónomas de acuerdo con el ordenamiento jurídico, las actuaciones de conservación de suelos, lucha contra la desertificación y restauración hidrológico-forestal y la elaboración y aprobación de los instrumentos de planificación correspondientes, en particular, del Plan Nacional de Actuaciones Prioritarias de Restauración Hidrológico-Forestal, así como su aplicación y seguimiento.

Con respecto a la elaboración y aplicación del Plan Nacional de Actuaciones Prioritarias de Restauración Hidrológico-Forestal, según se establece en la Ley 43/2003, de Montes, las Comunidades Autónomas podrán delimitar zonas por riesgo de inundaciones que afecten a poblaciones o asentamientos humanos, debiendo contar estas zonas con planes específicos de restauración hidrológico-forestal de actuación obligatoria para todas las Administraciones públicas (artículo 41). También se establece en el artículo 42 que el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente podrá declarar de interés general actuaciones de restauración hidrológico-forestal fuera del dominio público hidráulico a petición de las Comunidades Autónomas afectadas.

En cuanto al papel de las Administraciones locales, en el marco de la legislación básica del Estado y de la legislación de las Comunidades Autónomas les corresponde la gestión de los montes de su titularidad, salvo los incluidos en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública, salvo que así lo disponga la legislación forestal de la Comunidad Autónoma.

Además de la legislación forestal, estatal y autonómica, teniendo en cuenta el gran porcentaje de espacios forestales incluidos en la Red Natura 2000, es de aplicación la legislación en materia de protección de la naturaleza. En este sentido, la Ley 42/2007 del patrimonio natural y biodiversidad constituye el marco normativo estatal, desarrollado en las respectivas leyes autonómicas y en los instrumentos de gestión de los espacios elaborados por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas según se recoge el artículo 45.1 de la citada ley. Del mismo modo, el artículo 45.2 establece que las administraciones competentes tomarán las medidas apropiadas para evitar en los espacios de la Red Natura 2000 el deterioro de los hábitats naturales y de los hábitats de las especies.

Del mismo modo, el Reglamento (UE) 1305/2013, del Parlamento Europeo y el Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (en adelante Reglamento FEADER) para el período 2014-2020 y por el que se deroga el Reglamento (CE) 1698/2005 del Consejo, establece que los Estados miembros deben elaborar sus correspondientes Programas de Desarrollo Rural (PDR). En el caso de España, se ha decidido establecer un programa nacional (PNDR) y un programa regional para cada Comunidad Autónoma, que están en estos momentos en la fase aprobación.

El PNDR debe estar en sintonía con la Estrategia Europea 2020, así como con las prioridades de la política de desarrollo rural establecidas en el Reglamento FEADER, con, entre otros, los siguientes objetivos relacionados con la gestión del riesgo de inundación:

- Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
- Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.

Tipología general de actuaciones

La restauración hidrológico-forestal comprende el conjunto de actuaciones necesarias para proteger el suelo frente a la erosión, defender el territorio frente a la sequía y las inundaciones, aumentar la capacidad de aprovisionamiento de agua y contribuir a la conservación y mejora de la funcionalidad de los suelos en el marco de la ordenación y gestión sostenible de la cuenca. Además, provoca otros efectos sinérgicos positivos, socioeconómicos y sobre el medio, ya que contribuye a la creación de empleo, directo e indirecto, a la estabilidad del medio rural a través de nuevas oportunidades de negocio, a la conservación y mejora de la biodiversidad o a la mitigación del cambio climático por aumento de los sumideros de carbono, entre otros.

Las técnicas de restauración hidrológico-forestal se basan en los fundamentos de la hidrología forestal y consisten principalmente en la implantación de cubiertas vegetales, en la ejecución de hidrotecnias y en la realización de tratamientos selvícolas orientados a la mejora de la funcionalidad ecológica de los bosques, con especial atención a la protección y formación de suelo.

Especialmente, en relación con el control de las avenidas la existencia de una masa forestal protectora es muy beneficiosa gracias a que aumenta la infiltración (y por tanto disminuye la escorrentía) debido a la mejora de la estructura del suelo por los sistemas radicales, que por un lado mejoran la permeabilidad y por otro aumentan la capacidad de almacenamiento de agua. Esta capacidad, además, se mantiene gracias a la regulación de la dosis de humedad del suelo por la transpiración de las plantas. Otro efecto que contribuye positivamente a la reducción del riesgo de inundación es que la vegetación reduce la velocidad del escurrimiento superficial por aumento de la rugosidad, y por tanto aumenta el tiempo de concentración de las aguas en los cauces, lo que repercute en la laminación de la "onda" de avenida. Y otro de los efectos más importante es que, gracias al control de la erosión, disminuye considerablemente el caudal sólido de la corriente, en muchas ocasiones causante de los daños más devastadores en avenidas.

Las actuaciones que comprende pueden incluir en los siguientes grupos:

Restauración, conservación y mejora de la cubierta vegetal:

- Repoblación/reforestación en tierras agrarias
- Tratamientos selvícolas para mejora del estado vegetativo y fitosanitario de la masa
- Implantación y regeneración de otras cubiertas no arbóreas (implantación de pastizales)

Prácticas de conservación de suelos frente a la erosión y medidas de estabilización de laderas:

- Caballones, bancales, etc.
- Cultivo según curvas de nivel.
- Cultivo en fajas

Obras para la retención de sedimentos y mejora de la infiltración:

- Diques
- Albarradas

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para **conseguir una reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**, basándose sobre todo en la mejora de las condiciones de infiltración y de almacenamiento de agua en la cuenca, de forma que los caudales que

lleguen a los cauces sean menores, con un mayor tiempo de concentración y con menos carga sólida. Por otro lado, teniendo en cuenta que las actuaciones que se desarrollan en la cuenca determinan el estado los ecosistemas fluviales, la mejora ambiental de la cuenca contribuirá a alcanzar también el objetivo de **mejorar el estado de las masas de agua**, en coordinación con la Directiva Marco del Agua.

Además de estos objetivos, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre todas las** Administraciones cuyas competencias confluyen en la cuenca, a través, por ejemplo, de los convenios de colaboración para la ejecución de actuaciones.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La mejora del funcionamiento hidrológico de la cuenca, el mantenimiento de una cubierta vegetal protectora así como las buenas prácticas de conservación de suelos, incrementan la resiliencia y reducen la vulnerabilidad de personas, bienes y actividades.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Tal y como se ha comentado con anterioridad, el objeto de esta tipología de actuaciones es la de establecer un marco dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación para favorecer la adopción, tanto a nivel general en la cuenca, como en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación seleccionadas, de actuaciones que permitan avanzar a la hora de compatibilizar las inundaciones y los usos del suelo de las zonas inundables.

En concreto, este grupo de medidas y para este primer ciclo del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, se establecen dos ámbitos de aplicación de la medida.

El primero es a nivel general de la cuenca, de forma que coordinadamente con el resto de medidas del Plan, a través de la normativa asociada, las revisiones y actualizaciones de la planificación forestal y de desarrollo rural y las jornadas de sensibilización en materia de inundaciones a realizar, se profundice en la coordinación entre las autoridades en materia forestal y de desarrollo rural, tanto de la Administración General del Estado y de las Comunidades Autónomas con los Organismos de cuenca.

El segundo ámbito de aplicación es específico de determinadas partes de las áreas de riesgo potencial significativo identificadas en este Plan de Gestión, en las cuencas vertientes de las Áreas de Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSIs) para las cuáles se haya seleccionado esta medida, teniendo en cuenta la caracterización de la peligrosidad y el riesgo, la disponibilidad de los terrenos necesarios, etc.

En este ámbito se incluiría la reforestación de diversos montes, todavía por determinar, en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

### **Organismos responsables de la implantación**

Conforme a la distribución legal de competencias, las Administraciones responsables y competentes en materia forestal son las Comunidades Autónomas. En sus Órganos competentes recaen la mayor parte de las competencias para el desarrollo legislativo, la administración y gestión de los espacios forestales, reservándose la Administración General del Estado, el marco básico legislativo, la formulación de los objetivos generales de política forestal (en colaboración con las Comunidades Autónomas), la representación internacional y determinadas competencias generales de armonización, estadística y otras cuestiones de interés general o compartido. Por su parte, a las Entidades locales les corresponde la gestión en los montes de su titularidad, con las previsiones recogidas en la ley.

También corresponde a las Comunidades Autónomas la gestión en materia de medio ambiente que incluye la gestión de espacios protegidos y, dentro de ellos, de los espacios Natura 2000.

No obstante, los acuerdos de colaboración entre las administraciones públicas competentes, en este caso, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Comunidades Autónomas, Ayuntamientos así como con otras entidades públicas o privadas (fundaciones, asociaciones de carácter forestal) serán esenciales para el desarrollo de esta medida.

Un ejemplo de esta colaboración son los llamados convenios de hidrología, establecidos entre el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, a través de la Dirección General de Desarrollo Rural y Política Forestal, y cada una de las Comunidades Autónomas, y que durante más de 20 años han sido el marco para la ejecución de actuaciones de restauración hidrológico-forestal.

Bajo esta fórmula las Comunidades Autónomas ponen a disposición los terrenos, redactaban los proyectos y dirigían las obras y el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente por su parte se encargaba de la aprobación, tramitación administrativa de los expedientes y seguimiento de las actuaciones fundamentalmente, contribuyendo ambas Administraciones a la financiación de las actuaciones, en ocasiones con la aportación también de fondos europeos.

En el ámbito de los Organismos de cuenca, también cabe señalar la importancia de los servicios de aplicaciones forestales, que mantienen, conservan y mejoran los montes de propiedad del Organismo normalmente en cabeceras y en cuencas asociados a embalses.

La reforestación de diversos montes de La Rioja se llevaría a cabo por parte de la Dirección General del Medio Natural del Gobierno de La Rioja.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida están constituidos por el coste de las actuaciones que se emprendan, que en general estarán incluidas en uno o varios proyectos, que pueden afectar a un ARPSI o a una agrupación de varios ARPSIs.

Los **beneficios** son múltiples ya que, además del coste evitado de los daños catastróficos asociados por la atenuación de la torrencialidad, la mejora en el funcionamiento hidrológico de la cuenca sirve también al objetivo de mejora del estado y prevención del deterioro de las masas de agua conforme a la Directiva Marco del Agua. Por otro lado, como se ha visto anteriormente, la ordenación y gestión sostenible de la cuenca genera otras externalidades positivas de las que se beneficia toda la sociedad y que podría ser objeto algún sistema de pago por servicios ambientales.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Se trata de una medida que lleva años desarrollándose con notable éxito. Los trabajos de seguimiento realizados y la experiencia procedente de las actuaciones realizadas permitirán mejorar y priorizar las actuaciones que se emprendan.

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Mejora de la coordinación entre administraciones forestal, desarrollo rural y organismos de cuenca	2015	-	
Repoblación forestal de diversos montes de La Rioja con el objetivo principal de protección contra la erosión.	2015	2021	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Hasta el momento, en el ámbito de la Administración General del Estado, las actuaciones de restauración hidrológico-forestal se ha realizado en el marco de los convenios de hidrología, para cuya ejecución se disponía de los presupuestos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, y de las Comunidades Autónomas afectadas y en ocasiones de la cofinanciación de los fondos de la Unión Europea (FEDER, FEADER, etc.). En el futuro, se intentará mantener estas fuentes de financiación así como optar a otros instrumentos incluyendo la financiación privada.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Mejora de la coordinación entre administraciones forestal, desarrollo rural y organismos de cuenca	0	-	Se realizará en el marco ya establecido
Repoblación forestal de diversos montes de La Rioja con el objetivo principal de protección contra la erosión.	4,8	6 años	Gobierno de La Rioja

#### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de proyectos de restauración agrohidrológico forestal por organismo responsable
- Inversión anual en restauración agrohidrológico forestal
- Superficie de suelo (ha) en la que se realiza la restauración agrohidrológico forestal.

**Enlaces de interés**

<http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/desertificacion-restauracion-forestal/default.aspx>

<http://ec.europa.eu/environment/water/adaptation/ecosystemstorage.htm>

<http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/periodo-2014-2020/programas-de-desarrollo-rural/>

### 3.2 Medidas en cauce y llanura de inundación: restauración fluvial, incluyendo medidas de retención natural de agua y reforestación de riberas (14.01.02)

**Ámbito:** ARPSI

#### **Introducción: Marco legislativo general**

Las medidas de restauración fluvial están incluidas entre las que recoge el punto 1 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, con el fin de recuperar el comportamiento natural de la zona inundable y de sus valores asociados.

Según la clasificación que realiza la Comisión Europea de los tipos de medidas a considerar en las distintas etapas del ciclo de gestión del riesgo, se le asigna el código **M31** medidas de protección relacionadas con la restauración fluvial.

Actualmente, la restauración fluvial está englobada en el marco de la estrategia de la Comisión Europea destinada a fomentar el uso de las infraestructuras verdes, y en particular las medidas de retención natural del agua, al reconocer que se trata de una de las principales herramientas para abordar las amenazas a la biodiversidad y a los objetivos de la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad hasta 2020.

Esta medida se enmarca en la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos, desarrollada por el Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente como un programa de medidas en consonancia con los objetivos establecidos en la Directiva Marco del Agua y la Directiva de Evaluación y Gestión de los Riesgos de Inundación. Su objetivo fundamental es conservar y recuperar el buen estado de nuestros ríos, minimizar los riesgos de inundación, potenciar su patrimonio cultural, fomentar el uso racional del espacio fluvial e impulsar el desarrollo sostenible del medio rural.

De acuerdo con la Directiva Marco del Agua, el texto refundido de la Ley de Aguas establece en su artículo 92 los objetivos de protección de las aguas y del dominio público hidráulico, entre ellos *prevenir el deterioro, proteger y mejorar el estado de los ecosistemas acuáticos, así como de los ecosistemas terrestres y humedales que dependen de ellos, y paliar los efectos de las inundaciones y sequías*, y en su artículo 92 bis establece que para conseguir una adecuada protección de las aguas se deberán alcanzar los objetivos medioambientales, *prevenir el deterioro del estado de las masas de agua superficiales y proteger, mejorar y regenerar todas las masas de agua superficial con el objeto de alcanzar su buen estado*, entre otros.

En este sentido, también la Ley del Plan Hidrológico Nacional establece en su artículo 28 que en el dominio público hidráulico se adoptarán las medidas necesarias para corregir las

situaciones que afecten a su protección, así como aquellas que pudieran implicar un grave riesgo para las personas y los bienes, incluyendo la eliminación de construcciones e instalaciones en el dominio público hidráulico, para lo cual el Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente promoverá convenios de colaboración con las Administraciones Autonómicas y Locales

En los planes hidrológicos de cuenca elaborados en cumplimiento de la Directiva Marco del Agua se establecen los objetivos ambientales específicos de la cuenca y se fijan normas adicionales, tanto con medidas generales de mejora del estado de las masas de agua, como con medidas específicas de mejora de la continuidad de los ríos y de protección de la dinámica y el espacio fluvial en relación con la protección frente a inundaciones.

Además de la legislación en materia de aguas, habida cuenta de que la mayor parte de los ríos españoles han sido declarados Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), posteriormente designados como Zonas de Especial Conservación (ZEC) y forman parte de la red ecológica Natura 2000 conforme a la Directiva Hábitats, es de aplicación la legislación en materia de protección de la naturaleza. En este sentido, la Ley 42/2007 del patrimonio natural y biodiversidad constituye el marco normativo estatal, desarrollado en las respectivas leyes autonómicas y en los instrumentos de gestión de los espacios elaborados por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas según se recoge el artículo 45.1 de la citada ley. Del mismo modo, el artículo 45.2 establece que las administraciones competentes tomarán las medidas apropiadas para evitar en los espacios de la Red Natura 2000 el deterioro de los hábitats naturales y de los hábitats de las especies.

Si bien la restauración fluvial se refiere fundamentalmente a cauces públicos en tramos no urbanos, en ocasiones será necesario actuar en tramos urbanos y en ese caso según establece el artículo 28.4 de la Ley del Plan Hidrológico Nacional las actuaciones corresponderán a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo, sin perjuicio de las competencias de la Administración hidráulica sobre el dominio público hidráulico, pudiendo suscribir el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos convenios para su financiación.

### **Tipología general de actuaciones**

Entre las actuaciones de restauración fluvial, las que revisten mayor importancia en cuanto a la gestión del riesgo de inundación son las dirigidas a devolver al río su espacio. Los ríos necesitan espacio suficiente para el desarrollo de una morfología estable y en equilibrio con el régimen de caudales donde puedan disipar la energía de sus crecidas. El espacio ribereño y las llanuras de inundación propias de los ríos muchas veces se encuentran ocupados por usos de suelo vulnerables ante inundaciones, cuya instalación se ha visto favorecida, en ocasiones, por la construcción de infraestructuras de defensa (motas en su mayoría) para proteger cultivos de posibles episodios de inundación. En este sentido, la eliminación de estas motas, cuando sea posible, revierte de forma muy positiva en la recuperación de la continuidad transversal de los tramos de río afectados. En aquellas zonas en las que por la importancia de los bienes a proteger no convenga su eliminación, las motas se retranquearán de forma que se sitúen junto a los bienes que interesa salvaguardar, dejando el resto del espacio libre para la disipación de avenidas.

Otras intervenciones que permiten restaurar la funcionalidad del sistema en situaciones de avenidas son la recuperación de brazos secundarios, de cauces antiguos y de meandros abandonados. También la creación de zonas húmedas de retención natural de agua en las llanuras de inundación permite el almacenamiento de agua en avenidas y su entrega de forma gradual otra vez al cauce, reduciendo los caudales punta y la velocidad del flujo y por tanto los daños asociados, que de otro modo se podrían trasladar también a otros tramos aguas abajo.



Por otro lado, el análisis de los primeros planes hidrológicos de cuenca revela que las presiones hidromorfológicas son de las más relevantes que afectan a los ríos a nivel europeo. En este sentido las actuaciones de restauración fluvial se dirigen a la eliminación de estas presiones mediante la retirada o permeabilización de barreras transversales, tipo azudes o pequeñas presas mejorando la continuidad longitudinal. La remoción tendrá lugar cuando se haya comprobado que la infraestructura está en desuso y la permeabilización cuando exista algún aprovechamiento que no permita su eliminación. En muchos casos ha sido precisamente el valor de los ríos como corredor ecológico y garante de la continuidad de multitud de hábitats de importancia, lo que ha motivado su declaración como espacio Natura 2000, de forma que garantizar su continuidad es una de las acciones más importantes para su mantenimiento en un estado de conservación favorable, tal como exige la normativa.

Otra de las presiones más importante sobre los cauces es la que ejercen la agricultura y el urbanismo, ocupando espacio propio del río y/o afectando a la calidad de las aguas por ejemplo, en el caso de la agricultura, a través de los retornos de riego cargados de nutrientes. En este último caso, la instalación de bandas de vegetación protectora, diseñadas para interceptar la contaminación difusa es una de las actuaciones más eficaces.

También el cambio de uso de las márgenes desde un modelo vulnerable ante avenidas a otro adaptado a ellas, de forma compatible con los intereses de la población ribereña, es una de las actuaciones a tener en cuenta en esta medida.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para **conseguir una reducción, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**, basándose sobre todo en el incremento de la capacidad del sistema para absorber la inundación y laminar la avenida, a través de las infraestructuras verdes, como por ejemplo las medidas de retención natural de agua (NWRM, Natural Water Retention Measures), mediante la recuperación del espacio fluvial (activación de antiguos brazos, conexión del río con la llanura de inundación, etc.), actuaciones de mejora de las condiciones hidromorfológicas que permiten el restablecimiento de los procesos naturales en el ecosistema fluvial facilitando su auto-recuperación y contribuyendo a alcanzar también el objetivo de **mejorar el estado de las masas de agua**, en coordinación con la Directiva Marco del Agua.

Además de estos objetivos, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones** cuyas competencias confluyen en el espacio fluvial a través por ejemplo de los convenios de colaboración que dispone la legislación para la ejecución de actuaciones para mejorar la continuidad fluvial y garantizar la seguridad de personas y bienes. Otro ejemplo de coordinación, en la que además de las Administraciones públicas intervienen entidades privadas (ONG, entidades de custodia, asociaciones conservacionistas, etc.) es la participación en proyectos de restauración fluvial en el marco del programa europeo LIFE.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La recuperación de las llanuras aluviales mediante la eliminación de obstáculos al desbordamiento, o la creación de infraestructuras verdes que mejoren la capacidad de retención de agua, incrementarán la laminación de las avenidas en episodios de inundación de forma que aumente la resiliencia y se reduzcan los daños en las zonas inundables. También la retirada de defensas en muchos casos deterioradas o insuficientes contribuye a la disminución de la vulnerabilidad al desaparecer la sensación de falsa seguridad que acompaña a la construcción de este tipo de infraestructuras y que propicia una ocupación del espacio fluvial que de otra forma no se produciría en muchos casos.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La medida de restauración fluvial se desarrolla a través de una serie de proyectos que intervienen en tramos de Áreas de riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSIs), con el objetivo general de recuperar el funcionamiento y los procesos naturales como punto de partida para que el río pueda proporcionar de forma sostenible bienes y servicios a la sociedad, entre ellos, la reducción de los efectos adversos de las inundaciones. Las medidas de restauración fluvial se fundamentan en estudios previos de detalle y diagnósticos específicos de las zonas de actuación, y una vez ejecutadas son objeto de actividades de seguimiento para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos. La tipología de actuaciones es la que se describe en el epígrafe 1 de este documento

Por parte del Gobierno de Navarra, la medida de restauración fluvial se desarrollará a través de proyectos que intervienen en tramos de Áreas de riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSIs), con el objetivo general de recuperar el funcionamiento y los procesos naturales como punto de partida para que el río pueda proporcionar de forma sostenible bienes y servicios a la sociedad, entre ellos, la reducción de los efectos adversos de las inundaciones. Las medidas de restauración fluvial se fundamentan en estudios previos de detalle y diagnósticos específicos de las zonas de actuación, y una vez ejecutadas son objeto de actividades de seguimiento para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos.

En este sentido, el Gobierno de Navarra viene trabajando desde hace años en esta línea de actuación. El ejemplo más claro de la misma es el proyecto LIFE "Territorio Visión" (LIFE09 NAT / ES / 000521), en el cual se abordan distintos proyectos de restauración de los tramos finales de los ríos Arga y Aragón con la finalidad de mejorar el estado de las masas de agua a la vez que se disminuye el riesgo de inundación de las poblaciones cercanas. En este proyecto participan de forma coordinada el Gobierno de Navarra y el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente con el fin de lograr esfuerzos coordinados por parte de todas las administraciones para mejorar el estado de las masas de agua a la vez que se trabaja en disminuir los riesgos de inundación. En concreto los indicadores de dicho proyectos previstos a diciembre de 2015 son los siguientes:

- Km de eliminación de defensas longitudinales: 7,03
- Ha de recuperación de espacio fluvial inundable: 94,7
- Nº de cauces antiguos reconectados: 2

En esta misma línea desde la CHE se redactaron distintos proyectos dentro de la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos, así como del Plan General de Medidas Paliativas de los Efectos producidos por las Inundaciones del Río Ebro en su Tramo Medio, y que está previsto ejecutar dentro del plazo establecido para este Plan de Gestión.

Algunas de las actuaciones propuestas no se encuentran ubicadas en ARPSIs, pero se ha decidido incluirlas por su efecto positivo más allá de su propio ámbito.

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con el reparto de competencias legalmente establecido, corresponde a los Organismos de cuenca, Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, la policía de aguas, las autorizaciones de actuación en el dominio público hidráulico de acuerdo con el artículo 126 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico y las actuaciones de conservación y mejora del estado de los cauces públicos en los tramos no urbanos, en el marco de los objetivos y programas derivados de la Directiva Marco del Agua cuya definición corresponde al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

También corresponde a los Órganos competentes de las Comunidades Autónomas la protección del medio ambiente, aspecto que condiciona la gestión del espacio fluvial, a través tanto de los informes sobre la incidencia ambiental de la actuación, como de la gestión ordinaria de los espacios Natura 2000. Fuera de los tramos urbanos de los cauces públicos también las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos, así como otras entidades, pueden realizar actuaciones conforme a lo establecido en el artículo 126 del Reglamento del dominio público hidráulico, sin perjuicio de otras autorizaciones que sea necesario recabar en cumplimiento de la normativa autonómica en cada caso.

La competencia para actuar en los cauces públicos en tramos urbanos corresponde a las Administraciones competentes en ordenación del territorio y urbanismo. También, es responsabilidad de los titulares de las infraestructuras existentes en los cauces y zonas inundables el mantenimiento en óptimas condiciones de desagüe de las obras de su responsabilidad que puedan alterar el régimen de corriente.

No obstante, los acuerdos de colaboración entre las administraciones públicas competentes, en este caso Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Organismos de cuenca, y otras entidades públicas o privadas serán esenciales para el desarrollo de esta medida. En particular, fruto de esa coordinación puede ser la integración de algunas de las actuaciones que comprende la medida de restauración fluvial en los planes de gestión de los espacios natura 2000 o la participación conjunta en un proyecto LIFE.

En este sentido el Gobierno de Navarra mantendrá la misma línea de trabajo y solicitará nuevos proyectos LIFE (o de tipo similar que aporten financiación comunitaria) con el objetivo perseguido en esta medida con la realización de infraestructuras verdes. La implantación de esta medida por parte del Gobierno de Navarra estará condicionada a la obtención de fondos comunitarios que ayuden en su consecución y que garanticen que los proyectos ejecutados están alineados con los objetivos de las directivas comunitarias. Se propondrá la colaboración y coordinación con los órganos competentes del Estado y la Confederación Hidrográfica del Ebro.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida están constituidos por el coste de las actuaciones que se emprendan, que en general estarán incluidas en uno o varios proyectos, que pueden afectar a un ARPSI o a una agrupación de varias ARPSIs.

Los **beneficios** son múltiples ya que la mejora que se consigue en funcionamiento de los ríos sirve al objetivo de mejora del estado y prevención del deterioro de las masas de agua conforme a la Directiva Marco del Agua garantizando también la provisión de bienes y servicios a la sociedad, incluyendo la disminución de los daños esperables por inundación.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Se trata de una medida que lleva años desarrollándose existiendo buenos ejemplos promovidos y ejecutados tanto por parte de los Organismos de cuenca como por las Comunidades Autónomas. Los trabajos de seguimiento realizados y la experiencia procedente de las actuaciones de mantenimiento y conservación de cauces han permitido mejorar notablemente las actuaciones actualmente en curso y su priorización.

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Redacción de proyectos de restauración fluvial	2016	2018	
Suscripción de convenios con Administraciones públicas, entidades privadas, particulares	2017	2018	Destinados a cesión de terrenos, colaboración en la ejecución y/o seguimiento de actuaciones, obtención de financiación, etc.
Tramitación y ejecución de proyectos de restauración fluvial	2017	2021	
Redacción de proyectos de restauración fluvial en Navarra	2016	2021	
Tramitación y ejecución proyectos de restauración fluvial en Navarra	2016	2021	Condicionado a financiación europea
Cauce de alivio en Alcalá de Ebro	2016	2021	Reactivación de paleocauce existente
Área de inundación de Arguedas	2016	2021	
Restauración de riberas en el tramo riojano del río Ebro y sus afluentes con el objetivo principal de reforestación y restauración de riberas.	2016	2021	Gobierno de La Rioja
Reconexión del meandro soto Sardillas en el río Arga en Funes	2016	2021	Condicionado a financiación europea
Restauración del río Ara en la ubicación de la presa de Jánovas	2016	2021	

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Acondicionamiento y restauración de riberas del río Oja	2016	2021	Condicionado a financiación europea
Restauración ambiental y conexión hidráulica del antiguo cauce del río Guadalope en Caspe	2016	2021	Condicionado a financiación europea
Proyecto de construcción de acondicionamiento del río Cínca a su paso por la localidad de Bielsa	2016	2021	Condicionado a financiación europea
Programa para la restauración del bosque de ribera URA	2016	2021	
Programa de mejora ambiental de cauces URA	2016	2021	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Hasta el momento, en el ámbito de la Administración General del Estado, las actuaciones de restauración fluvial se han realizado en el marco de los programas de actuación del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente y de los Organismos de cuenca en esta materia, fundamentalmente la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos, con los presupuestos de sus fondos propios, apoyados en ocasiones por los presupuestos generales del Estado a través de la Dirección General del Agua y en algunos casos cofinanciados también por los fondos de la Unión Europea a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y del programa LIFE.

En el ámbito de Navarra las actuaciones de restauración fluvial se han realizado con fondos propios complementados en proyectos cofinanciados por los fondos de la Unión Europea a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y del programa LIFE.

En el futuro, se intentará mantener estas fuentes de financiación así como optar a otros instrumentos incluyendo la financiación privada. Las actuaciones que propone el Gobierno de Navarra se realizarán si previamente se ha concedido algún proyecto que garantice la cofinanciación del mismo con fondos FEDER o por parte del programa LIFE.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios.

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
------------------------------------	----------------------	-----------------	---------------

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Redacción de proyectos de restauración fluvial	0,7	2 años	
Suscripción de convenios con Administraciones públicas, entidades privadas, particulares		1 año	
Tramitación y ejecución de proyectos de restauración fluvial		5 años	
Redacción de proyectos de restauración fluvial en Navarra	0,19	5 años	
Tramitación y ejecución proyectos de restauración fluvial en Navarra	2,5	5 años	Fondos Gobierno de Navarra: 1.000.000 euros Fondos europeos: LIFE etc.: 1.500.000 euros
Cauce de alivio en Alcalá de Ebro	1,7	5 años	
Área de inundación de Arguedas	0,5	5 años	
Restauración de riberas en el tramo riojano del río Ebro y sus afluentes con el objetivo principal de reforestación y restauración de riberas.	0,6	5 años	
Reconexión del meandro soto Sardillas en el río Arga en Funes	9	5 años	
Restauración del río Ara en la ubicación de la presa de Jánovas	1,6	5 años	
Acondicionamiento y restauración de riberas del río Oja	0,95	5 años	
Restauración ambiental y conexión hidráulica del antiguo cauce del río Guadalope en Caspe	4,9	5 años	

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Proyecto de construcción de acondicionamiento del río Cínca a su paso por la localidad de Bielsa	0,3	5 años	
Programa para la restauración del bosque de ribera URA	1,07	5 años	Presupuesto incluido en los trabajos de mantenimiento de cauces
Programa de mejora ambiental de cauces URA	0,6	5 años	Presupuesto incluido en los trabajos de mantenimiento de cauces

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de proyectos de restauración fluvial por organismo responsable.
- Nº de proyectos de restauración fluvial que incluyen medidas de retención natural de agua ejecutadas/en ejecución.
- Km de cauce objeto de actuación de restauración fluvial en ARPSIs.
- Nº de convenios/acuerdos suscritos para la restauración fluvial en ARPSIs.
- Inversión anual en restauración fluvial en las ARPSIs.

Además de estos indicadores generales, se medirán los siguientes indicadores específicos, que son compartidos también con las actuaciones fuera de las ARPSIs de los Planes Hidrológicos de cuenca:

- Nº de barreras transversales eliminadas
- Nº de barreras adaptadas para la migración piscícola
- Km de río conectados por la adaptación/eliminación de barreras transversales
- Km de eliminación de defensas longitudinales
- Km de retranqueo de defensas longitudinales
- Km de recuperación del trazado de cauces antiguos
- Km de lecho de cauces recuperados
- Longitud de masas de agua tipología río donde se realiza restauración fluvial

### **Enlaces de interés**

<http://ec.europa.eu/environment/water/adaptation/ecosystemstorage.htm>

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios/default.aspx>

<http://www.chebro.es>

[https://www.navarra.es/home\\_es/Temas/Medio+Ambiente/](https://www.navarra.es/home_es/Temas/Medio+Ambiente/)

<http://www.territoriovison.eu>

<http://www.larioja.org>

### 3.3 Medidas de restauración de la franja costera y la ribera del mar (14.01.03)

**Ámbito:** ARPSI

#### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas de restauración de la franja costera y la ribera del mar no se incluyen expresamente entre las que recoge el Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, en el que sin embargo sí se contemplan medidas de restauración fluvial (análogas a las de restauración costera) en el punto 1 del apartado I.h) de la parte A del Anexo, con el fin de recuperar el comportamiento natural de la zona inundable y de sus valores asociados.

Según la clasificación que realiza la Comisión Europea de los tipos de medidas a considerar en las distintas etapas del ciclo de gestión del riesgo, se le asigna el **código M31** medidas de protección relacionadas con la gestión natural de la inundación.

Actualmente, la gestión natural de la inundación está englobada en el marco de la estrategia de la Comisión Europea destinada a fomentar el uso de las infraestructuras verdes, y en particular las medidas de retención natural del agua, al reconocer que se trata de una de las principales herramientas para abordar las amenazas a la biodiversidad y a los objetivos de la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad hasta 2020.

Esta medida se enmarca en los objetivos establecidos en la Directiva Marco del Agua y la Directiva de Evaluación y Gestión de los Riesgos de Inundación.

De acuerdo con la Directiva Marco del Agua, el texto refundido de la Ley de Aguas establece en su artículo 92 los objetivos de protección de las aguas y del dominio público hidráulico, entre ellos *prevenir el deterioro, proteger y mejorar el estado de los ecosistemas acuáticos, así como de los ecosistemas terrestres y humedales que dependen de ellos, y paliar los efectos de las inundaciones y sequías*, y en su artículo 92 bis establece que para conseguir una adecuada protección de las aguas se deberán alcanzar los objetivos medioambientales, *prevenir el deterioro del estado de las masas de agua superficiales y proteger, mejorar y regenerar todas las masas de agua superficial con el objeto de alcanzar su buen estado*, entre otros.

Asimismo, la Ley de Costas, en su Artículo 2 establece que la actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá, entre otros, determinar el dominio público marítimo-terrestre y asegurar su integridad y adecuada conservación, adoptando, en su caso, las medidas de protección y restauración necesarias y, cuando proceda, de adaptación, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático.



En los planes hidrológicos de cuenca elaborados en cumplimiento de la Directiva Marco del Agua se establecen los objetivos ambientales específicos de cada masa de agua y se fijan normas adicionales, tanto con medidas generales de mejora del estado de las masas de agua, como con medidas específicas de mejora de la continuidad de los ríos y de protección de la dinámica y el espacio fluvial en relación con la protección frente a inundaciones.

Además de la legislación en materia de aguas, habida cuenta de que una parte considerable de las zonas costeras españolas y, en mayor medida, de las aguas de transición, han sido declarados Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), posteriormente designados como Zonas de Especial Conservación (ZEC) y forman parte de la red ecológica Natura 2000 conforme a la Directiva Hábitats, es de aplicación la legislación en materia de protección de la naturaleza. En este sentido, la Ley 42/2007 del patrimonio natural y biodiversidad constituye el marco normativo estatal, desarrollado en las respectivas leyes autonómicas y en los instrumentos de gestión de los espacios elaborados por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas según se recoge el artículo 45.1 de la citada ley. Del mismo modo, el artículo 45.2 establece que las administraciones competentes tomarán las medidas apropiadas para evitar en los espacios de la Red Natura 2000 el deterioro de los hábitats naturales y de los hábitats de las especies.

La Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, incluye en el art. 3 (y concordantes del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas), la clasificación de los **bienes de dominio público marítimo-terrestre estatal**, entre los que se incluyen la ribera del mar y de las rías, el mar territorial y las aguas interiores, con su lecho y subsuelo y los recursos naturales de la zona económica y la plataforma continental.

**La ribera del mar y de las rías**, incluye:

a) **La zona marítimo-terrestre** o espacio comprendido entre la línea de bajamar escorada o máxima viva equinoccial y el límite hasta donde alcanzan las olas en los mayores temporales conocidos, o, cuando lo supere, el de la línea de pleamar máxima viva equinoccial. Esta zona se extiende también por las márgenes de los ríos hasta el sitio donde se haga sensible el efecto de las mareas.

Se consideran incluidas en esta zona las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, las partes de los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujos de las mareas, de las olas o de la filtración del agua del mar.

No obstante, no pasarán a formar parte del dominio público marítimo-terrestre aquellos terrenos que sean inundados artificial y controladamente, como consecuencia de obras o instalaciones realizadas al efecto, siempre que antes de la inundación no fueran de dominio público. A estos efectos, se entenderá que un terreno ha sido inundado artificial y controladamente cuando para su inundación se haya requerido la realización de obras o instalaciones amparadas por el correspondiente título administrativo, a la finalización de las cuales los terrenos no queden comunicados con el mar de manera permanente o queden comunicados con el mar de manera controlada.

b) **Las playas** o zonas de depósito de materiales sueltos, tales como arenas, gravas y guijarros, incluyendo escarpes, bermas y dunas, estas últimas se incluirán hasta el límite que resulte necesario para garantizar la estabilidad de la playa y la defensa de la costa.

En lo referente a la franja costera, el *Real Decreto 401/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente*, establece que corresponden a la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, ente otras competencias, la protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo terrestre, en particular, la adecuación sostenible de las

playas, sistemas dunares y humedales litorales, así como la redacción, realización, supervisión, control e inspección de estudios, proyectos y obras de defensa.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Esta medida es esencial para **conseguir una reducción, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**, basándose sobre todo en el incremento de la capacidad del sistema para absorber la inundación y laminar el flujo, fomentando la auto-recuperación del sistema costero y contribuyendo a alcanzar también el objetivo de **mejorar el estado de las masas de agua**, en coordinación con la Directiva Marco del Agua.

Además de estos objetivos, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones** cuyas competencias confluyen en la franja costera a través por ejemplo de los convenios de colaboración que dispone la legislación para la ejecución de actuaciones para por ejemplo garantizar la seguridad de personas y bienes. Otro ejemplo de coordinación internacional es la ratificación del Convenio Ramsar en 1982 (Ramsar, Irán, 1971), en el que sus países miembros contraen compromisos para conservar sus humedales de importancia internacional.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** La recuperación de humedales y el buen estado de playas y dunas reducirán la inundación tanto en lo que se refiere a la profundidad alcanzada como a la velocidad del flujo de forma que aumente la resiliencia y se reduzcan los daños en las zonas inundables. También la retirada de defensas costeras para un retroceso controlado de la línea de costa contribuye a la disminución de la vulnerabilidad al desaparecer la sensación de seguridad que acompaña a este tipo de actuaciones y que propicia una ocupación del espacio costero que de otra forma no se produciría en muchos casos.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La costa cuenta con elementos naturales que protegen la franja litoral frente a inundaciones de origen marino (playas, dunas, islas barrera, arrecifes,...). Las actuaciones correspondientes a las medidas de restauración costeras pretenden rehabilitar o replicar estas estructuras naturales para mejorar el nivel de protección existente. Las medidas de restauración en la franja costera y la ribera del mar son tales como la rehabilitación de humedales, rehabilitación de dunas, retroceso controlado de la línea de costa, regeneración de playas, construcción de dunas artificiales y construcción y rehabilitación de arrecifes de ostras o corales.

Las playas y dunas son elementos que disipan la energía del oleaje incidente y bloquean el flujo derivado del ascenso del nivel del mar reduciendo de forma directa las inundaciones costeras tierra adentro. Se trata de elementos dinámicos que experimentan cambios en su forma como consecuencia de su interacción con el oleaje reinante, de forma que durante los oleajes más energéticos el perfil de playa toma una pendiente más tendida en a lo largo del frente de playa erosionándose la playa emergida y depositándose estos sedimentos en la playa sumergida, normalmente en forma de barra de arena, mientras que en condiciones de calma los sedimentos reptan hacia la parte alta del perfil dando lugar a una pendiente de playa más abrupta y un mayor ancho de playa seca. Este mecanismo convierte a las playas en elementos altamente eficientes a la hora de disipar la energía del oleaje incidente. Las dunas funcionan de forma análoga durante los temporales, erosionándose de forma que estos sedimentos se depositan en el pie de la playa favoreciendo la disipación de la energía

del oleaje, mientras que durante los periodos de calma la duna recupera estos sedimentos fundamentalmente gracias a la combinación del transporte marino y eólico.

Aunque tanto playas como dunas presentan mecanismos naturales de recuperación tras un episodio de erosiones, en ocasiones esta recuperación es demasiado lenta de cara a cumplir los objetivos de protección de la costa o bien existe un desequilibrio en el balance sedimentario de las mismas, por lo que se hace necesaria la regeneración o rehabilitación de las mismas, mediante el aporte directo de sedimentos o mediante mecanismos de estabilización, como la replantación de vegetación en las dunas.

Las islas barrera y arrecifes naturales constituyen también un elemento que disipa la energía del oleaje incidente y protege el litoral tanto frente a inundaciones como frente a la erosión costera. Las actuaciones de rehabilitación de estos elementos o la construcción de arrecifes artificiales protegen la costa a la vez que promueven su colonización por organismos vivos generando adicionalmente beneficios ecológicos.

En numerosas ocasiones la franja costera muchas se encuentra ocupada por usos de suelo vulnerables ante inundaciones de origen marino (infraestructuras de transporte, viviendas o cultivos), favorecidas por la construcción de elementos de defensa (diques, muros costeros o barreras móviles) para proteger de posibles episodios de inundación o con otros usos como el aprovechamiento de la energía mareomotriz en estuarios e incluso, por desecación y relleno de marismas y humedales. En este sentido, la eliminación de estos elementos de protección y la retirada de los rellenos para llevar a cabo un retroceso controlado de la línea de costa, en los casos que sea posible, revierte de forma muy positiva en la recuperación de un espacio de laminación de la inundación costera en los tramos de costa afectadas.

Otras intervenciones que permiten restaurar la funcionalidad del sistema en situaciones de inundación son la rehabilitación de humedales y la reforestación de riberas costeras que permite reducir la velocidad del flujo y por tanto los daños asociados.

### **Organismos responsables de la implantación.**

Las actuaciones en el ámbito del dominio público marítimo terrestre recaen en la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida están constituidos por el coste de las actuaciones que se emprendan, que en general estarán incluidas en uno o varios proyectos, que pueden afectar a un ARPSI o a una agrupación de varios ARPSIs.

Los **beneficios** son múltiples ya que la mejora que se consigue sirve al objetivo de mejora del estado y prevención del deterioro de las masas de agua conforme a la Directiva Marco del Agua garantizando también la provisión de bienes y servicios a la sociedad, incluyendo la disminución de los daños esperables por inundación.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Se trata de una medida que lleva años desarrollándose existiendo buenos ejemplos promovidos y ejecutados por la Dirección General de Sostenibilidad de la costa y del Mar.

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Redacción de proyectos de restauración costera	Enero 2016	Enero 2021	
Suscripción de convenios con Administraciones públicas, entidades privadas y particulares	Enero 2016	Enero 2021	Destinados a cesión de terrenos, colaboración en la ejecución y/o seguimiento de actuaciones, obtención de financiación, etc.
Tramitación y ejecución de proyectos de restauración costera	Enero 2016	Diciembre 2021	
Rehabilitación de dunas en el delta del Ebro			Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento.**

Hasta el momento, en el ámbito de la Administración General del Estado, las actuaciones de restauración de la franja costera se han realizado en el marco de los programas de actuación del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente a través de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, con el presupuesto asignado en los presupuestos generales del Estado, y en algunos casos cofinanciados también por los fondos de la Unión Europea a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), Fondo de Cohesión y del programa LIFE, o convenios firmados con otras Administraciones.

En el futuro, se intentará mantener estas fuentes de financiación (a excepción del Fondo de Cohesión, ya que España ha dejado de ser beneficiaria de este fondo), así como optar a otros instrumentos incluyendo la financiación privada y de otras administraciones mediante la firma de Convenios de colaboración.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios.

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Redacción de proyectos de restauración costera	-	6 años	

Suscripción de convenios con Administraciones públicas, entidades privadas, particulares	-	6 años	Esta actividad no implica inversión
Tramitación y ejecución de proyectos de restauración costera	-	6 años	
Rehabilitación de dunas en el delta del Ebro	0,25	6 años	Inversión para el total del periodo

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de proyectos de restauración costera.
- Nº de proyectos de restauración costera por organismo responsable.
- Km de costa objeto de actuación de restauración costera en ARPSIs.
- Nº de convenios/acuerdos suscritos para la restauración costera en ARPSIs.
- Inversión anual en restauración costera en las ARPSIs.

Además de estos indicadores generales, se medirán los siguientes indicadores específicos, que son compartidos también con las actuaciones fuera de las ARPSIs de los Planes Hidrológicos de cuenca:

- m<sup>3</sup> de sedimento aportado a playas o dunas
- Nº de arrecifes naturales rehabilitados
- Km de arrecifes artificiales construidos
- Km de eliminación de estructuras de defensa
- m<sup>3</sup> de relleno eliminado en marismas y humedales
- Ha de recuperación de humedales
- Nº de actuaciones de replantación y reforestación costera

### **Enlaces de interés.**

<http://www.magrama.gob.es/es/costas/temas/directrices-sobre-actuaciones-en-la-costa/>

<http://www.ramsar.org/es>

## **3.4 Normas de gestión de la explotación de embalses durante las avenidas (14.02.01)**

**Ámbito:** Demarcación hidrográfica

**Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con las normas de gestión de los embalses durante las avenidas se contemplan en el **programa de medidas de Predicción de avenidas**, contemplado en el anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el código **M32** a este tipo de medidas relacionadas con la regulación de caudales.

Del mismo modo, la gestión de la explotación de los embalses en avenidas es un aspecto tradicionalmente tratado en la legislación de seguridad de presas y embalses española.

La Instrucción para el Proyecto, Construcción y Explotación de Grandes Presas de 1967, vigente parcialmente en la actualidad para las presas de concesionarios construidas antes de 1996, aparte de establecer los criterios para el proyecto de presas y su relación con las avenidas, establece en su artículo 94, normas de explotación, conservación y vigilancia, como contenido de las normas de explotación, entre otros aspectos:

*d) Consignas de actuación en presencia de una crecida, resguardos convenientes, velocidad de variación de cota el embalse, orden y amplitud con que deben maniobrarse las compuertas y manera de avisar de los riesgos que pudieran existir aguas abajo.*

*Las normas de explotación de los aliviaderos deberán exigir que se maniobren las compuertas de manera que el nivel del embalse no se eleve sobre su máximo normal antes de que las compuertas queden completamente abiertas*

En el año 1994, por acuerdo del Consejo de Ministros se aprueba la Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones. Esta Directriz incluye un capítulo específico dedicado a las presas, en el que se incluyen aspectos innovadores tales como la clasificación de las presas ante el riesgo potencial y los Planes de Emergencia de dichas presas.

Como actualización de la Instrucción, entre otras circunstancias derivada de la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones, se aprobó por Orden Ministerial de 12 de marzo de 1996 el "Reglamento Técnico sobre Seguridad de Presas y Embalses" de aplicación a todas las presas cuyo titular es la Administración del Estado así como las presas de concesiones administrativas posteriores a la entrada en vigor de dicho Reglamento.

Este Reglamento indica los criterios del proyecto de los órganos de desagüe de las presas (artículo 14), el control de los órganos de desagüe (artículo 15) en el que se indica, entre otros condicionantes, el siguiente:

*15.1. La maniobra de los órganos de desagüe no deberá dar lugar a caudales desaguados que originen daños aguas abajo superiores a los que se podrían producir naturalmente sin la existencia del embalse.*

También en su artículo 30 el contenido de las normas de explotación, entre las que se encuentra las actuaciones específicas en situación de avenidas. También el artículo 31 establece los criterios de operación de los órganos de desagüe, entre los que destaca el siguiente punto:

*31.4. El titular realizará la operación de los órganos de desagüe de manera que, en el entorno de la presa, no se altere la capacidad de evacuación del cauce necesaria para la normal explotación de aquella.*

Con fecha 16 de enero de 2008 se ha publicado el Real Decreto 9/2008, de 11 de enero, por el que se modifica el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, en el cual se añade un nuevo título, concretamente el VII,

que trata de la Seguridad de presas, embalses y balsas (ver texto B.O.E.). Este Capítulo persigue, como principal objetivo, unificar en una misma norma los criterios de seguridad a aplicar a todas las presas, embalses y balsas, con independencia de dónde se encuentren y quien sea el titular, así como delimitar las competencias de las Administraciones competentes en materia de seguridad.

El Real Decreto 9/2008 dispone la elaboración, redacción y aprobación de tres Normas Técnicas de Seguridad que serán, a partir de su aprobación, los únicos textos legales vigentes, derogando la Instrucción y el Reglamento. Entre estas normas se encuentra la Norma Técnica de Seguridad para la explotación, revisiones de seguridad y puesta fuera de servicio de presas, cuyos borradores están en consulta pública y en tramitación administrativa. A modo de ejemplo se reproduce lo establecido en el artículo 17. Operación de los órganos de desagüe:

*17.4.- En el conjunto de operaciones destinadas a la gestión de una crecida en un determinado tramo de río situado aguas abajo de un embalse, o sistema de embalses, las maniobras de los órganos de desagüe se realizarán con la intención de que el caudal máximo desaguado no supere, a lo largo del periodo de duración del episodio, al máximo caudal de entrada estimado.*

Por otro lado, la gestión de un episodio de inundación específico, es, de acuerdo con el Real Decreto 927/88, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Administración Pública del Agua, una responsabilidad del titular de la misma coordinada y gestionada a partir de lo que establezca el Organismo de cuenca, según lo establecido en el artículo 49:

*1. En casos de avenidas u otras circunstancias de tipo excepcional se constituirán automáticamente en Comité Permanente el Presidente del Organismo, el Comisario de Aguas, el Director técnico y el Jefe de Explotación. Este comité permanente podrá adoptar las medidas que estime oportunas, incluso embalses y desembalses extraordinarios, sin necesidad de oír a la Comisión de Desembalse de la cuenca, debiendo dar cuenta inmediata de su actuación a la Dirección General de Obras Hidráulicas y poner en conocimiento de la propia Comisión el conjunto de medidas adoptadas. Todo ello sin perjuicio de lo regulado al efecto en materia de protección civil.*

*2. El Comité Permanente será Órgano de información y asesoramiento de las autoridades competentes en materia de protección civil en las emergencias por inundaciones.*

El ámbito territorial de esta medida abarca la cuenca de Demarcación Hidrográfica, centrándose en las presas y embalses que tienen una capacidad significativa de laminación de avenidas, por lo que en este Plan se analizan únicamente las grandes presas de acuerdo con la definición establecida en el artículo 358 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico.

En la cuenca del Ebro, la situación actual de las grandes presas y el estado de sus normas de explotación es el siguiente:

<b>Titularidad</b>	<b>Nº de grandes presas en la cuenca</b>	<b>Nº de presas con normas de explotación aprobadas</b>	<b>Nº de presas con normas de explotación en tramitación</b>
Estatales	48	35	7
Privada	172	39	-
Ayuntamientos y/o	10	1	-

Diputaciones			
Comunidades Autónomas	16	1	-
Sociedades Estatales	3	2	-
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>78</b>	<b>7</b>

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con el desarrollo de la medida, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **conseguir una reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad**. Esta tipología de medidas trata de mejorar la laminación de los caudales de avenida y con ello, disminuyendo los daños que producirían las avenidas aguas abajo del embalse si no existiese el mismo. No obstante, es importante destacar que los embalses no pueden en ningún caso evitar todas las inundaciones aguas abajo como en demasiadas ocasiones se les solicita por la sociedad.

Esta reducción del riesgo se consigue a través de los efectos que los embalses generarán sobre las avenidas entrantes en ellos, que se pueden resumir en:

- Aumento del tiempo de reacción aguas abajo, al poder el embalse retrasar los caudales punta entrantes en él.
- Disminución del volumen de agua de la avenida, ya que, dependiendo del nivel inicial del embalse antes de la avenida, una parte significativa del volumen de la avenida podrá ser almacenada en el embalse.
- Disminución de los caudales punta aguas abajo del embalse, tal y como se ha comentado con anterioridad, ya la legislación recoge estos requisitos, que son por otra parte innatos en las presas con aliviaderos en lámina libre sin compuertas.
- Disminución de los daños provocados aguas abajo por los arrastres de sólidos, carga de sedimentos, etc. que el río transporta durante las avenidas y que quedan almacenados, generalmente, en los embalses.

Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Incremento de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.** A través de la disposición de normas de explotación aprobadas y conocidas por los posibles afectados aguas abajo, de forma que se conozcan las limitaciones de los embalses a la hora de gestionar las avenidas.
- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, al proporcionar información sobre caudales entrantes, salientes, volúmenes, protocolos de comunicación, etc.
- **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**, al aportar y enriquecer la información hidrológica de calidad, que permita el estudio y análisis de frecuencias de precipitaciones y caudales y con ello el establecimiento de resguardos en los embalses.
- **Mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida e inundaciones**, en conexión con la alerta meteorológica e hidrológica, y con la ayuda de los Sistemas de



Ayuda a la Decisión (SAD) se pueden mejorar las previsiones de caudales entrantes y con ello, optimizar la gestión de los desembalses, todo ello en coordinación con los mapas de peligrosidad y riesgo ya calculados.

- **Contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables.** A través de la disposición de normas de explotación aprobadas y conocidas por los posibles afectados aguas abajo, conociendo las limitaciones de los embalses a la hora de gestionar las avenidas, todo ello en coordinación con los mapas de peligrosidad y riesgo ya calculados, permitirá una mejora de la ordenación del territorio aguas debajo de los mismos.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** Tal y como se ha comentado con anterioridad, los efectos de los embalses son positivos, en especial, por ejemplo, el retraso que producen los embalses en la generación de avenidas e inundaciones permite tomar medidas aguas abajo sobre los bienes existentes en las zonas inundables para que los daños que se produzcan en una eventual inundación sean lo menores posibles.
- **Contribuir a la mejora o al mantenimiento del buen estado de las masas de agua a través de la mejora de sus condiciones hidromorfológicas** para que estas alcancen su buen estado o buen potencial, tanto en masas de agua continentales, de transición y costeras, incluyendo las muy modificadas, en coordinación con la Directiva Marco del Agua. En este caso, y en relación con las avenidas, se destaca los beneficios que para el tramo aguas abajo del río produce la implantación de un régimen ambiental de caudales, y en este caso, se destaca la necesidad de implantar, dentro de ese régimen ambiental de caudales, un caudal generador, que permita, periódicamente que el río ocupe al menos la superficie de dominio público hidráulico, de forma que se mantenga un espacio fluvial que garantice al menos una capacidad de transporte sin producir daños aguas abajo que permita la realización de maniobras preventivas en situaciones de avenidas tal y como se recoge en el artículo 31.4 del Reglamento Técnico de Seguridad de Presas y Embalses.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Las normas de explotación de los embalses deben incluir, de acuerdo con la legislación vigente a aplicar a cada presa (Instrucción de Grandes Presas, Reglamento Técnico y propuesta de Norma Técnica), como mínimo:

- Programa normal de embalses, desembalses y resguardos.
- Actuaciones específicas en caso de avenidas.
- Programa de auscultación, inspecciones periódicas, mantenimiento, etc.
- Sistemas de preaviso en desembalses normales.
- Sistemas de alarma y estrategias a seguir en situaciones extraordinarias.

Estas normas de explotación, que deben ser elaboradas por el titular de la presa, deben posteriormente ser aprobadas, previo informe del Organismo de cuenca, por resolución de la Dirección General del Agua. Una vez aprobadas, se procede a su implantación y comunicación al Organismo de cuenca y a los interesados.

En este caso, la medida a implantar será el impulso a la redacción, análisis y aprobación de las mismas, teniendo en cuenta, en la medida de lo posible, los mapas de peligrosidad y riesgo de inundación ya elaborados en las futuras revisiones de las normas de explotación.

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con la legislación vigente a aplicar a cada presa, corresponde al titular de la presa la redacción de las normas de explotación de las mismas. Posteriormente,

corresponde al organismo de cuenca su análisis e informe, y son aprobadas, en el ámbito de la Administración General del Estado, por la Dirección General del Agua del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen, en una primera fase, de la necesidad de contar con un equipo técnico para la redacción de las normas de explotación. Por otro lado, los organismos de cuenca y, en el ámbito de la Administración General del Estado, la Dirección General del Agua, necesitan también de apoyos de personal técnico especializado para el correcto análisis de las mismas y posteriormente su aprobación.

Una vez aprobadas las normas de explotación, hay que considerar los costes del personal encargado de las diferentes actividades de explotación de la presa por el titular, del mantenimiento y conservación de la misma y de las actividades de formación y preparación ante posibles eventos ordinarios. En el caso de los organismos de cuenca, necesitan, a través del Comité de Permanente, información hidrológica, comunicaciones, cartografía, etc., en coordinación con los sistemas de información cartográficos e hidrológicos de la Demarcación.

Los **beneficios** de esta medida son esenciales, ya que tal y como se ha comentado con anterioridad, ayudan a conseguir la mayor parte de los objetivos de los Planes, facilitando la disminución del riesgo aguas abajo, mejorando la información hidrológica, ordenación del territorio, la gestión diaria de las infraestructuras de la cuenca, cumplimiento del régimen concesional, régimen ambiental de caudales, etc.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Dada la importancia de este tipo de medidas de alerta higrológica, resulta clave el establecimiento de un **calendario de implantación** y del correspondiente seguimiento del **grado de avance**. En estos momentos, ya se dispone de este sistema, previéndose el siguiente calendario de implantación de la mejora del mismo:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Impulso a la redacción de normas de explotación de presas de titularidad estatal pendientes	2015	2021	
Aprobación de las normas de explotación de las presas de titularidad estatal pendientes que se redacten	2015	2021	.
Impulso a la redacción, por los titulares de las presas, de las normas de explotación de las presas de concesionario pendientes.	2015	2021	

Aprobación de las normas de explotación de las presas de concesionario pendientes	2015	2021	
Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal	2017	2021	
Aprobación de las normas de explotación de las presas de titularidad CAR (presa de Castroviejo)	2016	2021	

### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

La financiación de esta medida tiene dos partes esenciales, por un lado la de redacción y aprobación de las normas de explotación y por otro, la implantación de las mismas. Durante la explotación de la presa, es el equipo de explotación el que debe mantener vigentes todas las instrucciones que se establecen en estas normas, a la vez que los organismos de cuenca mantienen las estructuras de personal y datos hidrológicos necesarios para su cumplimiento, por lo que el principal presupuesto necesario en estos momentos y en estas materias es el destinado a la redacción y aprobación normas de explotación aún sin aprobar.

El presupuesto necesario para redacción de la norma de explotación de una presa es variable, en función de la magnitud de la misma y de la complejidad de sus órganos de desagüe, equipos electromecánicos y la auscultación disponible. Se puede tomar como cifra orientativa unos 30.000 euros/presa, que debe sufragar el titular de la presa. En el caso de la tramitación y aprobación de las mismas, se establece la necesidad de realizar informes de análisis del contenido de las mismas, que se estima en unos 2.000 euros/presa a financiar por el Organismo de cuenca y/o la Dirección General del Agua.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

<b>Actividad específica</b>	<b>Presupuesto (MEuros)</b>	<b>Plazo inversión</b>	<b>Observaciones</b>
Impulso a la redacción de normas de explotación de presas de titularidad estatal pendientes	-	5 años	
Aprobación de las normas de explotación de las presas de titularidad estatal pendientes que se redacten	-	Anual	

Impulso a la redacción, por los titulares de las presas, de las normas de explotación de las presas de concesionario pendientes.	-	2015-2021	La redacción será sufragada por los titulares de presas
Aprobación de las normas de explotación de las presas de concesionario que se redacten	0,6	2015-2021	Inversión necesaria DGA
Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal	-	2015-2021	
Aprobación de las normas de explotación de las presas de titularidad CAR (presa de Castroviejo)	-	2016-2021	

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Porcentaje de grandes presas estatales con normas de explotación aprobadas.
- Porcentaje de grandes presas de concesionario con normas de explotación aprobadas.

#### Enlaces de interés.

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/seguridad-de-presas-y-embalses/>

<http://sig.magrama.es/snczi/>

<http://www.chebro.es>

## **3.5 Medidas estructurales para regular los caudales, tales como la construcción y/o modificación de presas (14.02.02)**

**Ámbito:** ARPSI

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas estructurales orientadas a la regulación de los caudales, tales como las presas destinadas exclusivamente a la defensa frente a avenidas, se contemplan en el programa de **Medidas estructurales planteadas y los estudios coste-beneficio que las justifican**, contemplado en el anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación. En el mencionado RD se incluye la siguiente definición de *medidas estructurales*:

*Son las medidas consistentes en la realización de obras de infraestructura que actúan sobre los mecanismos de generación, acción y propagación de las avenidas alterando sus*

*características hidrológicas o hidráulicas, así como del oleaje, de las mareas o de la erosión en las zonas costeras.*

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M32** a este tipo de medidas relacionadas con la regulación de caudales. Son aquellas actuaciones vinculadas con la **protección**, la **regulación** del flujo de agua, medidas que implican intervenciones físicas para regular caudales, como la construcción, modificación o eliminación de estructuras de retención de agua, y que poseen un impacto significativo en el régimen hidrológico.

Los efectos de los embalses frente a las avenidas son muy importantes, de forma que es habitual que, dentro de la búsqueda de la máxima funcionalidad de un embalse, la defensa frente a avenidas es un objetivo en la gran mayoría de los mismos. En los Planes Hidrológicos de cuenca se pueden presentar, dentro de su programa de medidas, la construcción de nuevos embalses, que aparte de satisfacer los usos principales a los que van destinados, tendrán un efecto sinérgico importante a la hora de la laminación de avenidas.

De acuerdo con la legislación vigente, la construcción y explotación de una presa y embalse asociado es un proyecto muy complejo, tanto técnico, como administrativo, social y ambiental, que necesita un largo tiempo de gestación, y sobre el que se derivan posteriormente unas importantes necesidades de explotación, conservación, mantenimiento, gestión de su seguridad, de la cuenca asociada y del tramo de río aguas abajo.

En este sentido, cabe destacar la necesidad de someter, en caso necesario, cada uno de los posibles proyectos a la evaluación ambiental que marca la Ley 21/2013 de 9 de diciembre de Evaluación Ambiental, una vez superada la evaluación ambiental estratégica.

En materia de las características técnicas del proyecto, construcción y explotación de presas, y en especial sobre su seguridad, con fecha 16 de enero de 2008 se publicó el Real Decreto 9/2008, de 11 de enero, por el que se modificaba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, en el cual se añade un nuevo título, concretamente el VII, que trata de la Seguridad de presas, embalses y balsas. El Real Decreto 9/2008 dispone la elaboración, redacción y aprobación de tres Normas Técnicas de Seguridad que serán, a partir de su aprobación, los únicos textos legales vigentes, derogando la Instrucción de grandes Presas y el Reglamento Técnico de Seguridad de Presas.

En estos momentos, estas Normas Técnicas de Seguridad de presas están en tramitación administrativa, por lo que sigue aún vigente el Reglamento Técnico sobre Seguridad de Presas y Embalse que se aprobó por Orden Ministerial de 12 de marzo de 1996 y que es de aplicación a todas las presas cuyo titular es la Administración del Estado así como las presas de concesiones administrativas posteriores a la entrada en vigor de dicho Reglamento.

También por su importancia, destaca la Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones que se aprobó en el año 1994, por acuerdo del Consejo de Ministros y que incluye un capítulo específico dedicado a las presas, en el que se incluyen aspectos innovadores tales como la clasificación de las presas ante el riesgo potencial y los Planes de Emergencia de dichas presas.

De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, las medidas estructurales orientadas a la regulación de los caudales, tales como las presas destinadas a la defensa frente a avenidas, deben tener un estudio coste-beneficio que las justifican.

Esta tipología de medida, en caso de ubicarse en un espacio natural protegido de la Red Natura 2000 debe cumplir lo establecido en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del

Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. En este sentido, son las Comunidades Autónomas, a través de lo establecido en el artículo 45 de esta Ley, las que fijarán las medidas de conservación necesarias de los espacios protegidos. Sobre estos espacios, las administraciones competentes tomarán las medidas apropiadas, para evitar en los espacios de la Red Natura 2000 el deterioro de los hábitat naturales y de los hábitat de las especies, así como las alteraciones que repercutan en las especies que hayan motivado la designación de estas áreas, en la medida en que dichas alteraciones puedan tener un efecto apreciable en lo que respecta a los objetivos de la presente ley.

Se indica que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a los citados lugares, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar. A la vista de las conclusiones de la evaluación de las repercusiones, los órganos competentes para aprobar o autorizar los planes, programas o proyectos solo podrán manifestar su conformidad con los mismos tras haberse asegurado de que no causará perjuicio a la integridad del lugar en cuestión y, si procede, tras haberlo sometido a información pública.

Como continuación en las labores de protección de las masas de agua, al igual que la Red Natura, la Directiva Marco del Agua a través de los Planes Hidrológicos de cuenca establece para cada masa de agua, unos objetivos medioambientales de estado y un plazo para alcanzarlos, en los que no solo se tiene en cuenta la calidad físico química de las aguas, sino todo lo contrario, los valores biológicos e hidromorfológicos son también esenciales para la determinación del estado, por lo que cualquier actuación que los degrade es incompatible con el Plan Hidrológico y sus objetivos.

Esto ya lo recoge el artículo 1 de la DMA, en el que establece como primer objetivo la protección de las aguas superficiales continentales, las aguas de transición, las aguas costeras y las aguas subterráneas que:

a) prevenga todo deterioro adicional y proteja y mejore el estado de los ecosistemas acuáticos y, con respecto a sus necesidades de agua, de los ecosistemas terrestres y humedales directamente dependientes de los ecosistemas acuáticos

En concreto, se establece en el artículo 4 los objetivos medioambientales que tiene cada masa de agua, las medidas para alcanzarlos y los plazos previstos y la posibilidad de prórrogas asociadas. En todo momento se hace referencia a la necesidad de no producir deterioros adicionales, y también se pueden incluir objetivos menos rigurosos, de acuerdo con el artículo 4.5, para lo cual:

*5. Los Estados miembros podrán tratar de lograr objetivos medioambientales menos rigurosos que los exigidos con arreglo al apartado 1 respecto de masas de agua determinadas cuando estén tan afectadas por la actividad humana, con arreglo al apartado 1 del artículo 5, o su condición natural sea tal que alcanzar dichos objetivos sea inviable o tenga un coste desproporcionado, y se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*a) que las necesidades socioeconómicas y ecológicas a las que atiende dicha actividad humana no puedan lograrse por otros medios que constituyan una alternativa ecológica significativamente mejor que no suponga un coste desproporcionado;*

*b) que los Estados miembros garanticen:*

*- para las aguas superficiales, el mejor estado ecológico y estado químico posibles teniendo en cuenta las repercusiones que no hayan podido evitarse razonablemente debido a la naturaleza de la actividad humana o de la contaminación,*

*c) que no se produzca deterioro ulterior del estado de la masa de agua afectada;*

*d) que el establecimiento de objetivos medioambientales menos rigurosos y las razones para ello se mencionen específicamente en el plan hidrológico de cuenca exigido con arreglo al artículo 13 y que dichos objetivos se revisen cada seis años.*

Por lo tanto, toda medida que pueda suponer un deterioro de la masa de agua contradice los objetivos de la Directiva Marco del Agua y han de reflejarse en el Plan Hidrológico de cuenca lo establecido en el punto anterior.

Por lo tanto, de acuerdo con la coordinación necesaria entre los Planes Hidrológicos de cuenca y los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación, en este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación solo se incluyen como medidas propias las presas y embalses proyectados exclusivamente para la defensa frente a avenidas en las áreas de riesgo potencial significativo de inundación seleccionados, quedando en el ámbito del Plan Hidrológico de cuenca la justificación del resto de embalses, cuyos usos serán múltiples.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con el desarrollo de este tipo de medidas, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **conseguir una reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**. Esta tipología de medidas trata de incrementar la capacidad del sistema para absorber la inundación y para laminar la avenida, y con ello disminuir los daños que producirían las inundaciones aguas abajo de la presa o medida estructural en cuestión.

Esta reducción del riesgo se consigue a través de los efectos que las presas, y demás estructuras de regulación de caudales, generarán sobre las avenidas, que se pueden resumir en:

- Aumento del tiempo de reacción aguas abajo, al poder retrasarse los caudales punta en los episodios de avenida.
- Disminución del volumen de agua de la avenida, ya que, dependiendo del nivel inicial de agua embalsada antes de la avenida y de la capacidad, una parte significativa del volumen de la avenida podría ser almacenada.
- Disminución de los caudales punta aguas abajo, tal y como se ha comentado con anterioridad, ya que la legislación recoge estos requisitos, que son por otra parte innatos en las presas con aliviaderos en lámina libre sin compuertas.
- Disminución de los daños provocados aguas abajo por los arrastres de sólidos, carga de sedimentos, etc... que el río transporta durante las avenidas y que quedan almacenados, generalmente, en los embalses.

Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos** incluidos en el **Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como la **mejora de la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables**. Tal y como se ha comentado con anterioridad, los efectos de las presas y demás estructuras de regulación de caudales son positivos, en especial, en el retraso que producen en la generación de avenidas e inundaciones, que permite tomar medidas aguas abajo sobre los bienes existentes en las zonas inundables para que los daños que se produzcan en una eventual inundación sean lo menores posibles.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Como se ha visto anteriormente, las **medidas estructurales** son las actuaciones consistentes en la realización de obras de infraestructura que actúan sobre los mecanismos de generación, acción y propagación de las avenidas alterando sus características hidrológicas o hidráulicas.

En cuanto a los embalses de laminación de avenidas, la cuantificación de este efecto depende de la interrelación entre la avenida de diseño afluente, el volumen del embalse destinado a la laminación y la avenida de diseño de salida, que depende de los condicionantes aguas abajo. Los criterios hidrológicos a seguir en el diseño de estas presas son fundamentalmente tres:

- Seguridad de la presa o seguridad hidrológica de la presa, con la avenida de proyecto igual a la avenida extrema como condición de seguridad.
- Reducción o eliminación, en la medida de lo posible, de los daños aguas abajo.
- Visión conjunta de las avenidas en la cuenca, con los efectos de reducción en los caudales punta, en los tiempos de propagación de las avenidas y su incidencia aguas abajo con la presentación de avenidas en afluentes o en otros embalses.

En el marco de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación y las áreas de riesgo potencial significativo de inundación **no se contempla la construcción de embalses de laminación de avenidas.**

Sin embargo, está prevista la elaboración de guías técnicas para la realización de los estudios coste-beneficio de las infraestructuras.

Por otro lado, y de acuerdo a lo establecido en el apartado I. h) 7. de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, se incluye entre las actuaciones específicas de esta medida la elaboración de una guía técnica para la realización de los estudios coste-beneficio que deben justificar la inclusión de las medidas estructurales en el plan de gestión del riesgo de inundación.

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con el artículo 122 del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas, las presas y embalses asociados son obras hidráulicas. De acuerdo con el artículo 124, que establece las competencias para la ejecución, gestión y explotación de las obras hidráulicas públicas, son competencia de la Administración General del Estado únicamente las obras hidráulicas de interés general.

La gestión de estas obras de interés general del estado podrá realizarse directamente por los órganos competentes del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente o a través de las Confederaciones Hidrográficas. También podrán gestionar la construcción y explotación de estas obras, las Comunidades Autónomas en virtud de convenio específico o encomienda de gestión. Por otro lado, son competencia de las Confederaciones Hidrográficas las obras hidráulicas realizadas con cargo a sus fondos propios, en el ámbito de las competencias de la Administración General del Estado.

El resto de las obras hidráulicas públicas son de competencia de las Comunidades Autónomas y de las Entidades locales, de acuerdo con lo que dispongan sus respectivos Estatutos de Autonomía y sus leyes de desarrollo, y la legislación de régimen local.

Además, la Administración General del Estado, las Confederaciones Hidrográficas, las Comunidades Autónomas y las Entidades locales podrán celebrar convenios para la realización y financiación conjunta de las obras hidráulicas de su competencia.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de este tipo de medidas provendrían fundamentalmente de los trabajos de necesarios para la ejecución física de las presas y de su mantenimiento posterior:

- Redacción de proyecto constructivo.



- Ejecución de la obra.
- Disposición de equipos de explotación y mantenimiento
- Implantación del plan de emergencia, etc.

Los **beneficios** de las medidas de regulación de caudales que mejoran la seguridad de personas y bienes en las zonas inundables, se ponderan en términos de reducción del riesgo en un eventual episodio de avenida: menor número de afectados y de menor gravedad, disminución de las cuantías pagadas por la indemnización de los daños, y mayor facilidad para las autoridades en las tareas de recuperación. Es muy importante también tener en cuenta la vida útil de la medida reguladora implantada.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Como ya se ha mencionado no se contempla la construcción de embalses de laminación de avenidas. Para las guías técnicas está previsto el siguiente calendario:

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Elaboración de guías técnicas para la realización de los estudios coste-beneficio de las infraestructuras	2015	2021	
Estudio coste-beneficio de la presa de Aguaviva	2016	2021	

### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costos de implantación y mantenimiento**

Como ya se ha mencionado no se contempla la construcción de embalses de laminación de avenidas. Para las guías técnicas está prevista la siguiente partida presupuestaria:

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Elaboración de guías técnicas para la realización de los estudios coste-beneficio de las infraestructuras	0,07	6 años	
Estudio coste-beneficio de la presa de Aguaviva			

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de nuevas presas (en ejecución o ejecutadas) incluidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación destinadas únicamente a la laminación de avenidas.
- Inversión destinada a las distintas etapas en el diseño, ejecución y construcción de las presas.
- Estado de la redacción de la guía técnica para la realización de estudios coste-beneficio.

### **Enlaces de interés**

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/seguridad-de-presas-y-embalses/>

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/seguridad-de-presas-y-embalses/normas-tecnicas/default.aspx>

<http://www.chebro.es/>

<http://sig.magrama.es/snczi/>

## **3.6 Mejora del drenaje de infraestructuras lineales: carreteras, ferrocarriles (14.03.01)**

**Ámbito:** ARPSI

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con la mejora del drenaje de las infraestructuras lineales están incluidas entre las que recoge el punto 2 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación. Esto es, medidas de mejora del drenaje, que incluirán la descripción de los posibles tramos con un insuficiente drenaje, así como de otras infraestructuras que supongan un grave obstáculo al flujo, y las medidas previstas para su adaptación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M33** a este tipo de medidas relacionadas con la mejora del drenaje de las infraestructuras lineales. Son aquellas actuaciones vinculadas con trabajos de **protección en canales, costa y zonas inundables**; medidas que implican las intervenciones físicas, tales como la construcción, modificación o desmantelamiento de estructuras existentes en los cauces, etc.

Actuaciones tales como la urbanización, las infraestructuras lineales, los cambios en los usos de suelo, etc., pueden dar lugar a modificaciones de los niveles de inundación e incluso alterar los esquemas de circulación del flujo. Estas actuaciones modifican artificialmente la respuesta de las zonas inundables, pudiendo constituir un factor de intensificación de las crecidas y de sus efectos catastróficos. En particular, las infraestructuras lineales –sobre todo los grandes terraplenes- y las obras de desagüe insuficientes, pueden agravar la inundación aguas arriba, desviarla hacia otras zonas, e incluso producir una onda de avenida por rotura del terraplén, además de aumentar el tiempo en el que la superficie permanece inundada.

La disminución de las interferencias de las crecidas con la red de transporte es por tanto un elemento clave en los planes de defensa frente a las inundaciones y consecuencia de ello se tiene la necesidad de dimensionar adecuadamente las obras de drenaje de las vías de

comunicación. El dimensionamiento hidráulico de estas obras tiene su principal soporte en los cálculos hidrometeorológicos que proporcionan el caudal máximo a desaguar por las pequeñas cuencas, una vez conocida la escorrentía superficial.

En España, la **Instrucción 5.2-IC “Drenaje Superficial”**, aprobada por Orden Ministerial de 14 de mayo de 1990 (B.O.E del 23 de mayo), establece los criterios, directrices y especificaciones para el diseño de las obras de drenaje de las carreteras de la Red del Estado. La Instrucción especifica tres criterios funcionales para el diseño de obras de drenaje basados a la velocidad de la corriente en la obra, el nivel del agua en la misma y la sobreelevación del nivel de agua en la corriente provocada por la presencia de la obra. La Instrucción también recoge el caudal de referencia para el que debe proyectarse un elemento de drenaje superficial en función de su frecuencia de aparición. Igualmente, el procedimiento a seguir para obtener los caudales máximos fue puesto al día con la publicación “Cálculo hidrometeorológico de caudales máximos en pequeñas cuencas naturales”, en mayo de 1987.

En cuanto a las infraestructuras ferroviarias, en el Real Decreto 2387/2004, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento del Sector Ferroviario, se fija el contenido del proyecto de construcción. En él se recoge que los anexos a la memoria deben incluir el conjunto de datos, cálculos y estudios realizados para la elaboración del proyecto, incluyéndose información (anexo iv) sobre la climatología, la hidrología y el drenaje, si bien no existe normativa específica sobre metodología para el drenaje transversal, por lo que en la práctica se utiliza a efectos de dimensionamiento la mencionada Instrucción de carreteras 5.2-IC “Drenaje Superficial”.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida resulta fundamental para conseguir una **reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**. Para cumplir este objetivo las actuaciones a ejecutar irán encaminadas en mejorar la legislación actual y adaptar, en la medida de lo posible, las infraestructuras de drenaje problemáticas, de forma que se reduzca el efecto de estos drenajes insuficientes y con ello se disminuya la peligrosidad y riesgo de inundación, a la vez que se garantice el correcto funcionamiento de la carretera o ferrocarril en situaciones de avenida.

Además de este objetivo principal, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables.** Puesto que las inundaciones son fenómenos naturales que no pueden evitarse y que hay que convivir con ellas asumiendo un cierto nivel de riesgo, más aún con los previsibles efectos del cambio climático, se prevé la necesidad de adaptar y mejorar progresivamente estas infraestructuras para que los daños que se produzcan en una eventual inundación sean lo menores posibles, permitiendo que la fase de recuperación sea también lo más rápida y sencilla posible.
- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones.** La responsabilidad en la gestión del riesgo de inundación está compartida por numerosas Administraciones, y por ello es necesario mejorar los protocolos de actuación, comunicación y colaboración entre, en este caso, los organismos de cuenca, administraciones con competencia en infraestructuras viarias y las autoridades de protección civil, que permitan una actuación coordinada entre todos ellos; procedimientos ágiles de intercambio de información que mejoren la capacidad de respuesta ante las inundaciones, reduciendo en la medida de lo posible sus efectos adversos.

**Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La medida de mejora del drenaje de infraestructuras lineales se desarrolla a través de dos niveles de actuación, el primero a través de la mejora de la normativa sobre drenaje transversal de las infraestructuras y el segundo a la identificación de una serie de obras de drenaje transversal, cuyo listado se presenta a continuación, que deben estudiarse con profundidad y proceder, en su caso, a su mejora y adaptación en el marco de los planes de conservación y mejora de estas infraestructuras:

<b>Código ARPSI</b>	<b>Nombre ARPSI</b>	<b>Descripción problemática</b>
ES090_APSFR_MEB05	Medio Ebro	El puente sobre el río Ebro entre Boquiñeni y Pradilla de Ebro tiene una luz insuficiente. Provoca sobre elevaciones importantes aguas arriba.

**Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con el reparto de competencias, las diversas infraestructuras lineales pueden ser de titularidad estatal, autonómica, provincial y municipal, especialmente en el caso de las carreteras y corresponde a cada titular su puesta al día. En materia de normativa, la Instrucción 5.2 IC Drenaje Superficial corresponde al Ministerio de Fomento, siendo de aplicación a las carreteras de la Red del Estado. También, es responsabilidad de los titulares de estas infraestructuras el mantenimiento en óptimas condiciones de desagüe de las obras de su responsabilidad que puedan alterar el régimen de corriente.

Por otro lado, corresponde a los Organismos de cuenca, Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, la policía de aguas y las autorizaciones de actuación en el dominio público hidráulico de acuerdo con el artículo 126 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico.

**Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida no son elevados, más aún si se enmarcan en los procesos habituales de conservación y mejora de estas infraestructuras, y más si se ponen en relación con la gran rentabilidad que proporcionan. Los costes corresponderían al establecimiento de mecanismos de regularización del trazado y del drenaje transversal.

Los **beneficios** de las mejoras en el drenaje de las infraestructuras lineales se ponderan en términos, tanto de la disminución del número personas afectadas, bien por el intento de utilizar la infraestructura en situaciones de alto riesgo, (siendo ésta una de las principales causas de víctimas y heridos en los episodios de inundación) o por los efectos que esta infraestructura puede causar aguas arriba (o incluso aguas abajo), como de la reducción de los daños en caso de un eventual episodio de inundación.

Se debe tener en cuenta que la importancia que actualmente tiene el transporte adquiere un singular relieve en situaciones de inundación, por las interrupciones del servicio que pueden llegar a producirse, dificultando en muchos casos la evacuación de las poblaciones o la llegada de ayudas de emergencia. Por otra parte, las vías de comunicación se convierten en un elemento de transporte inseguro durante una inundación. Como se ha comentado con anterioridad, un número elevado de las víctimas provocadas por inundaciones en los últimos años en España se ha producido cuando circulaban en sus vehículos e intentaban circular por obras de drenaje insuficientes, por lo que resulta muy beneficiosa la implementación de este tipo de medidas.

**Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Si bien ya se están desarrollando diversas actuaciones relacionadas con la mejora del drenaje, transversal y longitudinal, de diversas infraestructuras lineales, durante la vigencia de este Plan se van a desarrollar las siguientes actividades:

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Actualización normativa sobre diseño del drenaje transversal	Enero 2015	Diciembre 2015	Se incluye la Instrucción de Drenaje Superficial del Ministerio de Fomento y normativa de los organismos de cuenca
Permeabilización del puente sobre el río Ebro entre Pradilla y Boquiñeni	2016	2021	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Las administraciones competentes y titulares de infraestructuras, a través de sus presupuestos se harán cargo de las actuaciones necesarias en su ámbito competencial. A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

Actividad específica a desarrollar	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Actualización normativa sobre diseño del drenaje transversal	0	1 año	Incluido en trabajo ordinario de las administraciones públicas implicadas
Permeabilización del puente sobre el río Ebro entre Pradilla y Boquiñeni	1,3	5 años	

**Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Estado de la actualización de la normativa de drenaje transversal.
- Nº de obras de mejora de drenaje transversal ejecutadas/en ejecución.
- Inversión total en obras de mejora del drenaje transversal por cada administración competente.

**Enlaces de interés**

[http://www.fomento.es/MFOM/LANG\\_CASTELLANO/DIRECCIONES\\_GENERALES/CARRETERAS/NORMATIVA\\_TECNICA/DRENAJE/](http://www.fomento.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/DIRECCIONES_GENERALES/CARRETERAS/NORMATIVA_TECNICA/DRENAJE/)

<http://www.fomento.es/NR/rdonlyres/2482CE5B-4577-4E8D-81CF-C5E18DA53679/55854/0610100.pdf>

<http://www.fomento.es/NR/rdonlyres/FFF3D933-FCFA-46EE-960A-28976082FA34/55855/0610200.pdf>

[https://www.cma.gva.es/areas/urbanismo\\_ordenacion/infadm/publicaciones/pdf\\_patricova/PATRICOVA.pdf](https://www.cma.gva.es/areas/urbanismo_ordenacion/infadm/publicaciones/pdf_patricova/PATRICOVA.pdf)

<http://www.fomento.es/NR/rdonlyres/BB7475F8-69B9-480A-825E-FDE990AA9BB7/121483/NORMATIVADGIF00.pdf>

[www.magrama.es](http://www.magrama.es)

[http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumenVIII.nsf/69b541b37a1f7fb0c12576d20031f70e/d3d70b4ee9365eccc1257b8a003367ba/\\$FILE/PROTECCION-POBLACIONES.pdf](http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumenVIII.nsf/69b541b37a1f7fb0c12576d20031f70e/d3d70b4ee9365eccc1257b8a003367ba/$FILE/PROTECCION-POBLACIONES.pdf)

[www.chebro.es](http://www.chebro.es)

### 3.7 Medidas estructurales (encauzamientos, motas, diques, etc.) que implican intervenciones físicas en los cauces, aguas costeras y áreas propensas a inundaciones (14.03.02)

**Ámbito:** ARPSI

#### **Introducción: marco legislativo**

En el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación, las medidas estructurales que implican intervenciones físicas en los cauces, las aguas costeras y las áreas propensas a inundaciones se contemplan en el **programa de Medidas estructurales planteadas y los estudios coste-beneficio que las justifican**, concretamente en el anexo A.

Asimismo, la Comisión Europea asigna el **código M33** a este tipo de medidas. Son aquellas actuaciones vinculadas con trabajos de **protección en canales, costa y zonas inundables**; medidas que implican las intervenciones físicas en los canales, arroyos de montaña, estuarios, aguas costeras y zonas inundables, tales como la construcción, modificación o desmantelamiento de estructuras o la modificación de los canales, la gestión dinámica de los sedimentos, los diques, etc.

Históricamente, el enfoque tradicional en la lucha contra las inundaciones ha consistido en la ejecución de soluciones estructurales, tales como la construcción de presas, encauzamientos y diques de protección. De hecho, en el Plan Hidrológico Nacional, aprobado por la Ley 10/2001 de 5 de julio y modificado posteriormente, se recogen diversas actuaciones de este tipo, calificadas de interés general. Pero ya se hacía hincapié en las características que debían presentar las infraestructuras y obras hidráulicas (artículo 36):

*2. En la elaboración de la programación de inversiones públicas en obras hidráulicas se deberá establecer un equilibrio adecuado entre las inversiones destinadas a la realización de nuevas infraestructuras y las que se destinen a asegurar el adecuado mantenimiento de*

*las obras hidráulicas existentes y a minimizar sus impactos en el entorno en el que se ubican.*

*En este sentido, en los nuevos encauzamientos se tenderá, siempre que sea posible, a incrementar sustancialmente la anchura del cauce de máxima avenida, revegetando estas áreas con arbolado de ribera autóctono. Asimismo, se respetarán en todo momento las condiciones naturales de las riberas y márgenes de los ríos, conservando su valor ecológico, social y paisajístico, y propiciando la recarga de los álveos y otros acuíferos relacionados con los mismos.*

En los programas de medidas de los Planes Hidrológicos de cuenca, también es habitual la inclusión de este tipo de actuaciones de protección y de defensa frente a avenidas, ya sean encauzamientos, implantación de motas, creación de diques, etc.

En lo referente a las inundaciones costeras, las medidas estructurales entre las que se encuentran los muros costeros, diques, espigones, diques exentos, barreras móviles, relleno de terrenos ganados al mar,... tienen como objetivo actuar sobre la propagación del oleaje y las mareas, bloqueando o reduciendo su acción sobre la costa de modo que tienen un doble efecto en primer lugar de protección sobre las inundaciones de origen marino pero también sobre las erosiones costeras.

En cuanto a los potenciales impactos, cabe destacar la obligatoriedad de someter, en caso necesario, cada uno de los posibles proyectos a la evaluación ambiental que marca la Ley 21/2013 de 9 de diciembre de Evaluación Ambiental, una vez superada la evaluación ambiental estratégica. Relacionado con esta tipología de medida, la ley recoge específicamente una serie de proyectos que han de someterse a la evaluación ambiental simplificada:

- Obras de encauzamiento y proyectos de defensa de cauces y márgenes cuando la longitud total del tramo afectado sea superior a 5 km. Se exceptúan aquellas actuaciones que se ejecuten para evitar el riesgo en zona urbana.
- Obras de encauzamiento y proyectos de defensa de cursos naturales cuando puedan suponer transformaciones ecológicas negativas para el espacio, espacios protegidos y Red Natura 2000.
- Obras costeras destinadas a combatir la erosión y obras marítimas que puedan alterar la costa, por ejemplo, por la construcción de diques, malecones, espigones y otras obras de defensa contra el mar, excluidos el mantenimiento y la reconstrucción de tales obras y las obras realizadas en la zona de servicio de los puertos.

De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, las medidas estructurales que implican intervenciones físicas, tales como encauzamientos, diques o motas, deben tener un estudio coste-beneficio que las justifican.

Este tipo de medidas, en caso de desarrollarse en un espacio natural protegido de la Red Natura 2000 debe cumplir lo establecido en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. En este sentido, son las Comunidades Autónomas, a través de lo establecido en el artículo 45 de esta Ley, las que fijarán las medidas de conservación necesarias de los espacios protegidos. Sobre estos espacios, las administraciones competentes tomarán las medidas apropiadas, para evitar en los espacios de la Red Natura 2000 el deterioro de los hábitat naturales y de los hábitat de las especies, así como las alteraciones que repercutan en las especies que hayan motivado la designación de estas áreas, en la medida en que dichas alteraciones puedan tener un efecto apreciable en lo que respecta a los objetivos de la presente ley.

Se indica que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a los

citados lugares, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar. A la vista de las conclusiones de la evaluación de las repercusiones, los órganos competentes para aprobar o autorizar los planes, programas o proyectos solo podrán manifestar su conformidad con los mismos tras haberse asegurado de que no causará perjuicio a la integridad del lugar en cuestión y, si procede, tras haberlo sometido a información pública.

Como continuación en las labores de protección de las masas de agua, al igual que la Red Natura, la Directiva Marco del Agua, a través de los Planes Hidrológicos de cuenca, establece para cada masa de agua unos objetivos medioambientales de estado y un plazo para alcanzarlos, en los que se tiene en cuenta la calidad físico química de las aguas y los valores biológicos e hidromorfológicos, esenciales para la determinación del estado, por lo que cualquier actuación que los degrade es incompatible con el Plan Hidrológico y sus objetivos.

Esto ya lo recoge el artículo 1 de la DMA, en el que establece como primer objetivo la protección de las aguas superficiales continentales, las aguas de transición, las aguas costeras y las aguas subterráneas que:

*a) prevenga todo deterioro adicional y proteja y mejore el estado de los ecosistemas acuáticos y, con respecto a sus necesidades de agua, de los ecosistemas terrestres y humedales directamente dependientes de los ecosistemas acuáticos*

En concreto, se establece en el artículo 4 los objetivos medioambientales que tiene cada masa de agua, las medidas para alcanzarlos y los plazos previstos y la posibilidad de prórrogas asociadas. En todo momento se hace referencia a la necesidad de no producir deterioros adicionales, y también se pueden incluir objetivos menos rigurosos, de acuerdo con el artículo 4.5, para lo cual:

*5. Los Estados miembros podrán tratar de lograr objetivos medioambientales menos rigurosos que los exigidos con arreglo al apartado 1 respecto de masas de agua determinadas cuando estén tan afectadas por la actividad humana, con arreglo al apartado 1 del artículo 5, o su condición natural sea tal que alcanzar dichos objetivos sea inviable o tenga un coste desproporcionado, y se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*a) que las necesidades socioeconómicas y ecológicas a las que atiende dicha actividad humana no puedan lograrse por otros medios que constituyan una alternativa ecológica significativamente mejor que no suponga un coste desproporcionado;*

*b) que los Estados miembros garanticen:*

*- para las aguas superficiales, el mejor estado ecológico y estado químico posibles teniendo en cuenta las repercusiones que no hayan podido evitarse razonablemente debido a la naturaleza de la actividad humana o de la contaminación,*

*c) que no se produzca deterioro ulterior del estado de la masa de agua afectada;*

*d) que el establecimiento de objetivos medioambientales menos rigurosos y las razones para ello se mencionen específicamente en el plan hidrológico de cuenca exigido con arreglo al artículo 13 y que dichos objetivos se revisen cada seis años.*

Por lo tanto, toda medida que pueda suponer un deterioro de la masa de agua contradice los objetivos de la Directiva Marco del Agua y ha de reflejarse en el Plan Hidrológico de cuenca lo establecido en el punto anterior.

En lo referente a la franja costera, la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de Costas, así como el *Real*



*Decreto 876/2014, de 10 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de Costas*, incluyen en el art 13 ter. una regulación específica para los tramos que se encuentren en riesgo grave de regresión. En las áreas así declaradas, **se limitan las ocupaciones** y se prevé que la Administración pueda realizar actuaciones de protección, conservación o restauración, respecto de las que podrá establecer **contribuciones especiales**. El art. 29 del Reglamento establece el régimen jurídico para los terrenos en situación de regresión grave. La declaración de situación de regresión grave se hará por orden ministerial, previo sometimiento al trámite de información pública así como a informe de la comunidad autónoma y ayuntamientos correspondientes y trámite de alegaciones de quienes acrediten la condición de interesado personándose en el expediente.

Se exige que a los **proyectos para la ocupación del dominio público** se acompañe una evaluación prospectiva sobre los posibles efectos del cambio climático. Se incorpora como **causa de extinción de las concesiones**, el supuesto de que las obras o instalaciones estén en riesgo cierto de ser alcanzadas por el mar.

Además, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente está elaborando la **Estrategia** para la adaptación de la costa a los efectos del cambio climático.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con la implementación de este tipo de medidas, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de conseguir una **reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**.

Además de este objetivo básico, esta medida colabora notablemente en la consecución de **otros objetivos** incluidos en el **Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables**. Tal y como se ha comentado con anterioridad, las medidas estructurales resultan especialmente positivas en el retraso que producen en la generación de avenidas e inundaciones, que permite tomar medidas aguas abajo sobre los bienes existentes en las zonas inundables para que los daños que se produzcan en una eventual inundación sean lo menores posibles.
- **Contribuir a la mejora o al mantenimiento del buen estado de las masas de agua a través de la mejora de sus condiciones hidromorfológicas** para que estas alcancen su buen estado o buen potencial, tanto en masas de agua continentales, de transición y costeras. La implementación de determinadas medidas, bien enfocadas, podría favorecer, de manera muy notable, la consecución de este objetivo.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Como se ha visto, las **medidas estructurales** son las actuaciones consistentes en la realización de obras de infraestructura que actúan sobre los mecanismos de generación, acción y propagación de las avenidas alterando sus características hidrológicas o hidráulicas, así como del oleaje, de las mareas o de la erosión en las zonas costeras.

En el marco de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, el Gobierno Vasco plantea la **Propuesta de obras de protección en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz**.

Por otro lado, y de acuerdo a lo establecido en el apartado I. h) 7. de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, se incluye entre las actuaciones específicas de esta medida la elaboración de una guía técnica para la realización de los estudios coste-beneficio que

deben justificar la inclusión de las medidas estructurales en el plan de gestión del riesgo de inundación.

### **Organismos responsables de la implantación**

Teniendo en cuenta el artículo 122 del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas, los diques y las obras de encauzamiento y defensa contra avenidas son obras hidráulicas. De acuerdo con el artículo 124, que establece las competencias para la ejecución, gestión y explotación de las obras hidráulicas públicas, son competencia de la Administración General del Estado únicamente las obras hidráulicas de interés general.

La gestión de estas obras de interés general del estado podrá realizarse directamente por los órganos competentes del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente o a través de las Confederaciones Hidrográficas. También podrán gestionar la construcción y explotación de estas obras las Comunidades Autónomas, en virtud de un convenio específico o encomienda de gestión. Por otro lado, son competencia de las Confederaciones Hidrográficas las obras hidráulicas realizadas con cargo a sus fondos propios, en el ámbito de las competencias de la Administración General del Estado.

El resto de las obras hidráulicas públicas son de competencia de las Comunidades Autónomas y de las Entidades locales, de acuerdo con lo que dispongan sus respectivos Estatutos de Autonomía y sus leyes de desarrollo, y la legislación de régimen local. Además, la Administración General del Estado, las Confederaciones Hidrográficas, las Comunidades Autónomas y las Entidades locales podrán celebrar convenios para la realización y financiación conjunta de las obras hidráulicas de su competencia.

En este caso, el organismo responsable de acometer la citada actuación es el Gobierno Vasco.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de este tipo de medidas provendrían fundamentalmente de los trabajos necesarios para la ejecución física de las intervenciones y de su mantenimiento posterior:

- Redacción de proyecto constructivo.
- Ejecución de la obra.

Disposición de equipos de gestión y mantenimiento. Se establecen tres fases en el desarrollo de cada proyecto, cuya fuente de financiación se refleja en la tabla siguiente:

<b>Nombre infraest.</b>	<b>Organismos que realizan la financiación redacción proyecto</b>	<b>Organismos que realizan la financiación de la ejecución de la obra</b>	<b>Organismo que financiará el mantenimiento</b>
Proyecto de defensa contra inundaciones en el entorno del aeropuerto de Vitoria-Gasteiz	Varias administraciones	Varias administraciones	Varias administraciones

Proyecto de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el Casco urbano de Vitoria-Gasteiz	URA	URA	URA
---	-----	-----	-----

Los **beneficios** de este tipo de medidas que mejoran la seguridad de personas y bienes en las zonas inundables, se ponderan en términos de reducción del riesgo en un eventual episodio de avenida: menor número de afectados y de menor gravedad, disminución de las cuantías pagadas por la indemnización de los daños, y mayor facilidad para las autoridades en las tareas de recuperación. Es muy importante también tener en cuenta la vida útil de la medida implantada.

#### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

En este tipo de medidas, dada su importancia, resulta fundamental el establecimiento de un **calendario de implantación** y del correspondiente seguimiento del **grado de avance**. Teniendo esto en cuenta, se prevé el siguiente calendario de implantación:

Infraestructura	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Proyecto de defensa contra inundaciones en el entorno del aeropuerto de Vitoria-Gasteiz	2015	2021	
Proyecto de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el Casco urbano de Vitoria-Gasteiz	2015	2021	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costos de implantación y mantenimiento**

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

Infraestructura	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Proyecto de defensa contra inundaciones en	1,3	6 años	

Infraestructura	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
el entorno del aeropuerto de Vitoria-Gasteiz			
Proyecto de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el Casco urbano de Vitoria-Gasteiz	3,18	6 años	

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida.**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- km de nuevos encauzamientos (en ejecución o ejecutadas) incluidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación.
- km de nuevas motas o diques (en ejecución o ejecutadas) incluidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación.
- Inversión destinada a las distintas etapas en el diseño, ejecución y construcción de los encauzamientos, motas y diques.

### **Enlaces de interés**

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion/default.aspx>

<http://www.crue-eranet.net/>

<http://www.ipresas.upv.es>

<http://www.chebro.es/>

<http://sig.magrama.es/snczi/>

<http://www.uragentzia.euskadi.net/home-agencia-vasca-del-agua/>

## **3.8 Medidas que implican intervenciones físicas para reducir las inundaciones por aguas superficiales, por lo general, en un entorno urbano, como la mejora de la capacidad de drenaje artificial o sistemas de drenaje sostenible (SuDS) (14.04.01)**

**Ámbito:** ARPSI

**Introducción:** marco legislativo

Si bien, el ámbito de aplicación del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión del riesgo de inundación, está orientado, en materia de inundaciones fluviales, a la aplicación a las inundaciones ocasionadas por desbordamiento de ríos, torrentes de montaña y demás corrientes de agua continuas o intermitentes, en determinadas áreas de riesgo potencial significativo de inundación estos efectos se superponen con la falta de infiltración de la precipitación, que en algunos casos puede estar formada por superficies urbanizadas y prácticamente impermeables, lo que conlleva un incremento de caudales importantes aguas abajo, fruto en parte, al grado de artificialidad de la cuenca y produciendo daños importantes en los núcleos urbanos, por insuficiencia del drenaje superficial del núcleo urbano.

La Comisión Europea asigna el **código M34** a este tipo de actuaciones, relacionadas con las medidas que implican intervenciones físicas para reducir las inundaciones por aguas superficiales. Son aquellas actuaciones vinculadas con la **protección, la gestión de aguas superficiales**; medidas que implican las intervenciones físicas para reducir las inundaciones por aguas superficiales, por lo general pero no exclusivamente, en un entorno urbano, como la mejora de la capacidad de drenaje artificial o sistemas de drenaje sostenible (SuDS).

Esta tipología de medidas, si bien no están recogidas explícitamente en la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, pueden considerarse fruto del desarrollo del mismo a partir de lo establecido en los puntos:

- Primero, al tratar las medidas de restauración hidrológico-agroforestal, al indicar que en este grupo de medidas se incluyen aquellas que favorezcan la **infiltración de la precipitación**.
- Quinto, al incluir en el ámbito del Real Decreto los aspectos referentes al **urbanismo y los riesgos de inundación**.

Esta medida también tiene una estrecha relación con lo establecido en los Planes Hidrológicos de cuenca para la mejora de la calidad del agua; en los diversos programas de medidas se incluyen actuaciones como las que se muestran a continuación:

- medidas de control sobre vertidos y otras actividades con incidencia en el estado de las aguas, incluyendo la ordenación de vertidos directos e indirectos al dominio público hidráulico y a las aguas objeto de protección
- medidas para la reducción de vertidos procedentes de la descarga de sistemas sanitarios (DSU) mediante la implantación de tanques de tormentas
- medidas de saneamiento y depuración de agua residual urbana principalmente
- medidas para la reducción de la contaminación por nitratos y/o fitosanitarios de origen agrario
- medidas de protección del agua destinada a consumo humano y adecuación de la calidad del agua potable conforme a los requisitos exigibles.

Así por ejemplo, en el caso concreto de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, en el artículo 56 del Real Decreto 400/2013, de 7 de junio, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, se regula, entre otros aspectos, que: "las nuevas urbanizaciones, polígonos industriales, desarrollos urbanísticos e infraestructuras lineales que puedan producir alteraciones en el drenaje de la cuenca o cuencas interceptadas deberán introducir sistemas de drenaje sostenible (uso de pavimentos permeables, tanques o dispositivos de tormenta, etc.) que garanticen que el eventual aumento de escorrentía respecto del valor correspondiente a la situación preexistente puede ser compensado o es irrelevante".

Los efectos sinérgicos de este tipo de medida pueden ayudar a mejorar la disponibilidad de agua, la mejora de la depuración, etc... por lo que la efectividad y rentabilidad de la medida

es múltiple. Por citar un ejemplo, ya en el año 2007, en la publicación del antiguo Ministerio de Medio Ambiente titulada “La Sequía en España”, dentro del capítulo de Diagnóstico y Planificación, se proponía, como una estrategia a desarrollar desde la planificación hidrológica, la captación, drenaje y gestión de aguas pluviales, diciendo:

*“La impermeabilización de enormes superficies urbanas hace de las tormentas un problema para la salud de nuestros ecosistemas fluviales, al tiempo que genera crecientes riesgos de inundación. Tales problemas y riesgos deben gestionarse, e incluso transformarse en oportunidades. Es recomendable el drenaje separado de las aguas de lluvia (contaminadas con productos tóxicos derivados del tráfico por el lavado de las calzadas) y su tratamiento natural en humedales artificiales, antes de verterlas a los cauces fluviales. Sería necesario **introducir el drenaje separativo, la permeabilización de superficies urbanas** y la captación de agua de lluvia en cisternas y aljibes, por normativa municipal, en todo nuevo desarrollo urbanístico. Estas medidas pueden y deben igualmente fomentarse de forma descentralizada, en zonas ya urbanizadas, mediante adecuados incentivos económicos a los vecinos y empresas que las adopten. Sirva de ejemplo Alemania, donde se reduce la tarifa del agua, en el apartado de drenaje y gestión de aguas pluviales, a los ciudadanos, comercios o industrias que adoptan cualquiera de estas medidas en sus hogares o empresas. De esta forma no sólo se **reduce los riesgos de inundación y los problemas de degradación de los ríos**, sino que se generan reservas suplementarias (tanto en los aljibes, como en los humedales artificiales o, por infiltración, en los acuíferos) que pueden contribuir a paliar los riesgos en sequía. En definitiva, se trata de desarrollar estrategias inteligentes que integren el tratamiento de los eventos extremos, tanto de sequía como de tormenta que, como sabemos, tienden a ser más frecuentes e intensos en la dinámica de cambio climático en curso”.*

La filosofía de los SuDS, también conocidos como BMP's (Best Management Practices) o WSUD (Water Sensitive Urban Design), es reproducir, de la manera más fiel posible, el ciclo hidrológico natural previo a la urbanización o actuación humana. Su objetivo es minimizar los impactos del desarrollo urbanístico en cuanto a la cantidad y la calidad de la escorrentía, así como maximizar la integración paisajística y el valor social y ambiental de la actuación. De una manera específica, los objetivos de los SuDS se podrían resumir en los siguientes aspectos:

- Proteger los sistemas naturales: proteger y mejorar el ciclo del agua en entornos urbanos.
- Proteger la calidad del agua: proteger la calidad de las aguas receptoras de escorrentías urbanas.
- Reducir volúmenes de escorrentía y caudales punta, y minimizar los impactos: reducir caudales punta procedentes de zonas urbanizadas mediante elementos de retención y minimizando áreas impermeables.

Los Sistemas de drenaje urbano sostenible (SuDS) comprenden un amplio espectro de soluciones. A modo de ejemplo, se basan en la disposición e implementación de:

- Tanques de tormenta
- Cubiertas vegetadas
- Áreas de bio-retención
- Franjas filtrantes
- Cunetas mejoradas (canales a cielo abierto con vegetación, que tratan el agua de escorrentía por medio de celdas, húmedas o secas, construidas mediante bermas permeables).
- Pavimentos permeables
- Pozos, zanjas de infiltración, drene, filtros de arena, etc.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Con la implementación de este tipo de medidas, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de conseguir una **reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables.**

Este objetivo se basa sobre todo en el incremento de la capacidad del sistema para mejorar la infiltración y con ello, disminuir la escorrentía y por lo tanto, los caudales y volúmenes de avenida y con ello, la disminución de las zonas inundables.

Aparte de este objetivo básico, esta medida colabora de manera fundamental en la consecución de **otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables.** Se basa en la búsqueda de unos usos del suelo en las zonas inundables compatible en la medida de lo posible con el riesgo de inundación, todo ello conforme a la legislación vigente en materia de suelo y urbanismo, protección civil, costas, aguas, medio ambiente, etc., profundizando además en la exploración de las mejores opciones medioambientalmente posibles.
- **Mejorar la coordinación entre todas las Administraciones.** La responsabilidad en la gestión del riesgo de inundación está compartida por numerosas Administraciones, y por ello es necesario a través de esta medida se fomentará la coordinación entre organismos de cuenca, administraciones de ordenación del territorio y urbanismo, y organismos gestores en materia de abastecimiento y saneamiento.
- **Contribuir a la mejora o al mantenimiento del buen estado de las masas de agua a través de la mejora de sus condiciones hidromorfológicas** para que éstas alcancen su buen estado o buen potencial, en coordinación con la Directiva Marco del Agua. Como se ha visto anteriormente, uno de los objetivos principales de los SuDS es proteger la calidad de las aguas receptoras de escorrentías urbanas.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

En cuanto a este tipo de actuaciones, como medida general a desarrollar durante este primer horizonte temporal se encuentra la creación de un marco de oportunidad para la puesta en marcha de este tipo de actuaciones, mediante la adaptación de la normativa existente y la elaboración de publicaciones de buenas prácticas técnicas en la implementación y mantenimiento de sistemas de drenaje.

De forma específica, de acuerdo con los ayuntamientos y Comunidades Autónomas afectadas, se va a proceder a trabajar para la implantación progresiva de SuDS en los siguientes núcleos urbanos relacionados con las ARPSIs.

Asimismo, el Ayuntamiento de Logroño tiene previsto llevar a cabo la integración natural del final de las acequias de riego que convergen a zonas verdes urbanas dentro de su término municipal.

### **Organismos responsables de la implantación.**

De acuerdo con el reparto de competencias legalmente establecido, corresponde al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente la elaboración de la legislación estatal en materia de aguas y medio ambiente, la definición de los objetivos y programas derivados de la directiva marco del agua y la directiva de inundaciones, así como, a través de las Confederaciones Hidrográficas en las cuencas intercomunitarias, la elaboración del

plan hidrológico de cuenca y la administración y control del DPH así como la gestión del dominio público marítimo terrestre a través de las Demarcaciones y Servicios Provinciales de Costas, dependientes de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar (MAGRAMA) entre otras.

Según la Ley 22/1988 de Costas, corresponde igualmente al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre, así como su afectación y desafectación, y la adquisición y expropiación de terrenos para su incorporación a dicho dominio (art. 110.a), así como la emisión de informe, con carácter preceptivo y vinculante, en los planes y normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de dicha Ley y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación. (art. 112.a)

Como se ha indicado con anterioridad, la competencia en materia de ordenación del territorio y urbanismo corresponde a las CCAA y, en el marco de la legislación de estas, a los ayuntamientos en el ámbito del municipio, pudiendo establecer además normas complementarias a las del Gobierno sobre limitaciones en el uso de las zonas inundables para garantizar la seguridad de personas y bienes.

**Por otro lado, y en lo que a esta medida se refiere, corresponde al Ministerio de Fomento la coordinación de la información de inundabilidad del Sistema de Información Urbana, así como, si fuera necesario tras la elaboración de las guías técnicas sobre criterios constructivos para minimizar daños en caso de inundación, el desarrollo de la reglamentación técnica correspondiente.** Por su parte, en el caso del Catastro Inmobiliario y del Registro de la Propiedad corresponde a los Ministerios de Hacienda y Administraciones Públicas y de Justicia respectivamente la coordinación de dicha información.

No obstante, los acuerdos de colaboración entre todas las administraciones citadas serán esenciales para el desarrollo de estas medidas conforme al principio coordinación que debe regir la elaboración de los planes de gestión del riesgo de inundación. **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de este tipo de medidas que implican intervenciones físicas de reducción de las inundaciones por aguas superficiales provendrían fundamentalmente de dos ámbitos:

- los costes correspondientes al personal destinado a la elaboración de estudios previos y de guías técnicas, para lo que puede ser necesaria la contratación de apoyo técnico especializado.
- los costes derivados de la ejecución y del mantenimiento de las intervenciones físicas, tales como la mejora en la capacidad de drenaje y el establecimiento de sistemas de drenaje sostenible: proyectos de obra, personal, materiales, etc.

Los **beneficios** de esta medida son muy importantes, ya que, como se ha visto anteriormente, colabora en la consecución de buena parte de los objetivos de los planes de gestión del riesgo de inundación, la mejora de la depuración de las aguas residuales, la disponibilidad de recursos hídricos y con todo ello, la mejora del estado de las masas de agua.

**Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**



Dada la importancia de este tipo de medidas, resulta clave el establecimiento de un **calendario de implantación** y del correspondiente seguimiento del **grado de avance**:

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Adaptación de la normativa existente y la elaboración de publicaciones de buenas prácticas técnicas en la implementación y mantenimiento de sistemas de drenaje.	Enero 2015	Enero 2017	
Logroño. Integración natural del final de las acequias de riego en zonas verdes urbanas.	Enero 2016	Diciembre 2021	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Adaptación de la normativa existente y la elaboración de publicaciones de buenas prácticas técnicas en la implementación y mantenimiento de sistemas de drenaje.	0,03	2 años	DGA, Organismos de Cuenca.
Logroño. Integración natural del final de las acequias de riego en zonas verdes urbanas.	-	5 años	

#### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Con el fin de realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de disposiciones normativas o guías de buenas prácticas promovidas por las Administraciones competentes en los municipios que incluyen ARPSISs.
- Evolución del número de núcleos urbanos con SuDS implantados en relación con las ARPSIs y el riesgo de inundación.

**Enlaces de interés**

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion/default.aspx>

<http://www.crue-eranet.net/>

<http://www.dihma.upv.es/>

<http://www.giteco.unican.es/>

<http://hispaqua.cedex.es/documentacion/documento/32727>

<http://www.chebro.es/>

<http://sig.magrama.es/snczi/>

## 4 Medidas de preparación ante inundaciones

Las medidas incluidas en este apartado serían las siguientes:

### 4.1 Establecimiento y mejora de los sistemas de alerta meteorológica incluyendo los sistemas de medida y predicción de temporales marinos (15.01.01)

**Ámbito:** Nacional

#### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con el establecimiento o la mejora de los sistemas de alerta meteorológica se encuadran dentro del programa de medidas de Predicción de avenidas e inundaciones, contemplado en el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el código M41 a este tipo de medidas relacionadas con la alerta meteorológica. Las medidas con este código son aquellas vinculadas con la preparación, la predicción de inundaciones y la alerta; medidas para establecer o mejorar la predicción de inundaciones o los sistemas de alerta.

Según se recoge en la Constitución, corresponde al Estado la competencia de servicio meteorológico. Una de las funciones primordiales de los Servicio Meteorológicos Nacionales es la de suministrar información y servicios a los Gobiernos y a las demás partes interesadas para minimizar los costes de los desastres naturales mediante la realización de actuaciones preventivas ante los fenómenos meteorológicos adversos y la mitigación de sus posibles efectos. En España es la Agencia Estatal de Meteorología el organismo público que realiza esta función.

La evolución de las técnicas meteorológicas permite generar información sobre la ocurrencia de este tipo de fenómenos con una resolución espacial y temporal mucho mayor que la de hace unos años y también cuantificar con mayor precisión y fiabilidad la intensidad de los fenómenos en cuestión.

En este sentido, AEMET viene desarrollando desde principios de la década de los 80 diversos planes operativos tendentes a facilitar la mejor información posible sobre la predicción y vigilancia de los fenómenos meteorológicos adversos. Los primeros planes fueron los planes específicos de fenómenos adversos (PREVIMET) a los que siguió en 1995 el Plan Nacional de Predicción y Vigilancia de Fenómenos Adversos. Recogiendo algunas oportunidades de mejora detectadas durante la ejecución de este Plan y también con el fin de satisfacer los requerimientos del proyecto europeo EMMA/Meteoalarm, se crea en 2006 el Plan Nacional de Predicción y Vigilancia de Fenómenos Meteorológicos Adversos: Meteoalerta, actualmente vigente.

Meteoalerta pretende facilitar la más detallada y actualizada información posible sobre los fenómenos atmosféricos adversos que puedan afectar a España hasta un plazo máximo de 60 horas (recientemente extendido a 72 horas), así como mantener una información continuada de su evolución una vez que han iniciado su desarrollo. Para ello, los respectivos boletines de aviso se distribuyen de modo inmediato a las autoridades de Protección Civil así como a los distintos medios informativos al tiempo que se actualizan constantemente en la página web de la Agencia.

Los fenómenos contemplados en Meteoalerta son lluvias (acumulaciones en mm/1 hora o período inferior y/o mm/12 horas), nevadas (acumulación de nieve en el suelo en 24 horas, cm/24 horas), vientos (rachas máximas de viento en km/h), tormentas (ocurrencia y grado de intensidad), temperaturas extremas, máximas y mínimas, fenómenos costeros (rachas máximas de viento en zonas costeras, altura del oleaje de la mar de viento y de la mar de fondo), aludes (nivel de riesgo), galernas cantábricas, rissagas en Baleares, deshielos, nieblas, polvo en suspensión, olas de calor y de frío y tormentas tropicales.

Con el fin de discriminar en la medida de lo posible la mayor peligrosidad del fenómeno, y por tanto, su posible adversidad, se establecen, para cada uno de ellos, tres umbrales específicos, lo que a su vez da origen a cuatro niveles definidos por colores de acuerdo a los criterios acordados a nivel europeo: verde (no existe ningún riesgo meteorológico), amarillo (no existe riesgo para la población en general pero sí para una alguna actividad concreta o localización de especial vulnerabilidad), naranja (existe un riesgo meteorológico importante) y rojo (el riesgo meteorológico es extremo).

Los puntos fuertes de Meteoalerta respecto a los anteriores planes son, una mayor resolución espacial y temporal, proporcionando avisos a escala mayor que provincial, los umbrales de aviso relacionados con la rareza y adversidad del fenómeno para la población afectada, la inclusión de información sobre la probabilidad de ocurrencia de un determinado fenómeno, amplia difusión de los avisos a través de la generación de boletines, notas informativas y avisos especiales disponibles en tiempo real en la web [www.aemet.es](http://www.aemet.es). Este plan se revisa anualmente para adaptarse a los nuevos requerimientos que se hayan detectado.

Del mismo modo, de acuerdo con la Resolución de 2 de agosto de 2011, de la Subsecretaría del Ministerio del Interior, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Ministros de 29 de julio de 2011, por el que se aprueba el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones, establece en su punto 3.2 la necesidad de elaborar por la Agencia Estatal de Meteorología de un Protocolo Especial de Predicción y Vigilancia de Fenómenos Meteorológicos susceptibles de dar lugar a Inundaciones, con el fin de permitir a las autoridades del Sistema Nacional de Protección Civil y a la población en general, la toma anticipada de decisiones para minimizar los daños. Las funciones de este Protocolo las realiza ya el plan Meteoalerta en cumplimiento del Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Con el desarrollo de la medida de mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica, contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **Mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida e inundaciones**, ya que junto con los sistemas de información hidrológica de los Organismos de cuenca, permite anticiparse al episodio de inundación y con ello, poder realizar las acciones preventivas necesarias para disminuir los daños que eventualmente pudiese producir la inundación.

Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, al proporcionar información meteorológica homogénea y de forma coordinada.
- **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**, al disponer de información meteorológica de calidad se proporciona la herramienta para una mejor interpretación de los fenómenos de cara a la toma de decisiones.

- **Conseguir una reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**, ya que tal y como se ha comentado con anterioridad, la previsión permite tomar medidas para disminuir los daños que eventualmente pueda producir la inundación.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

El objetivo de esta medida es consolidar y mejorar la organización y los procedimientos de actuación ya existentes, a la vez que se avanza en algunos aspectos de las previsiones de acuerdo con las nuevas demandas de la sociedad y las oportunidades que se han detectado durante el recorrido del Plan Meteoalerta hasta la fecha.

Actuaciones a emprender en este sentido serán, entre otras:

- Lograr la plena automatización de la distribución de los avisos.
- Suministrar información sobre lluvias persistentes en períodos de 24, 48 y 72 horas.
- Tener en cuenta para la evaluación del nivel de alerta de los avisos por fenómenos costeros la coincidencia con mareas vivas.

Del mismo modo, será muy importante la mejora de la coordinación con los Organismos de cuenca, a través por ejemplo, del acceso a la información de los pluviógrafos disponibles en los Organismos de cuenca que permitirán a la AEMET completar y mejorar la información de precipitaciones, así como de la mejora de los sistemas de previsión de precipitaciones de la AEMET.

Con el fin de lograr la toma de conciencia y la preparación de la sociedad ante los fenómenos meteorológicos adversos se mejorará en la difusión de los avisos de forma que sean fácilmente comprensibles así como en la educación y divulgación de las características de dichos fenómenos y los peligros que suponen.

Asimismo, y en cooperación con el resto de organismos, se analizará la oportunidad de incorporar buenas prácticas en la coordinación entre organismos con responsabilidad hidrológica y servicios meteorológicos en otros países miembros del proyecto europeo Metearth.

Por otro lado, y de acuerdo con el Plan Estatal de Protección Civil, el Plan Meteoalerta es la base del Protocolo Especial de Predicción y Vigilancia de Fenómenos Meteorológicos susceptibles de dar lugar a inundaciones, en el que ya se establecen los umbrales, procedimientos de comunicación y el tiempo de antelación de los avisos por precipitaciones de elevada intensidad, el seguimiento de los fenómenos que puedan dar lugar a tormentas fuertes/muy fuertes y los procedimientos de aviso.

### **Organismos responsables de la implantación**

La Agencia Estatal de Meteorología es, de acuerdo con la legislación vigente, el organismo público del Estado responsable del desarrollo, implantación, y prestación de los servicios meteorológicos de competencia del Estado y el apoyo al ejercicio de otras políticas públicas y actividades privadas, contribuyendo a la seguridad de personas y bienes, y al bienestar y desarrollo sostenible de la sociedad española, siendo además la autoridad meteorológica del Estado.

**Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** provendrían del establecimiento e implementación de los sistemas de alerta y de su mantenimiento, entendido esto como la modernización, mejora, adaptación y compatibilización de los sistemas de difusión de la información existentes, etc. La implantación de protocolos de comunicación puede también requerir la realización de campañas de información y divulgación.

Los **beneficios** de estos sistemas de medida y alerta son esenciales, facilitando información meteorológica, esencial para la planificación hidrológica y de protección civil, estudios sobre cambio climático, etc.

Además, en situaciones de alerta, permite la previsión y la preparación ante situaciones de emergencia, con la consecuente disminución del riesgo. Se pueden observar estos beneficios en diversos ámbitos en los que las condiciones hidrológico-ambientales son determinantes:

- Protección civil
- Gestión de los recursos hídricos
- Tráfico y seguridad vial
- Actividades industriales y de ocio

**Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Como se ha mencionado anteriormente, el Plan Meteoalerta está ya implantado, estando prevista en el plan de gestión del riesgo de inundación la mejora de algunos aspectos, en el marco de los planes de actuación de la AEMET.

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Ampliación de los fenómenos objeto de aviso	Junio 2016	Marzo 2017	Fundamentalmente los relativos a precipitaciones persistentes (24, 48 y 72 horas) y mareas vivas
Mejora coordinación con Organismos de cuenca y DG de Sostenibilidad de la Costa y del Mar	Enero 2016	Marzo 2017	Acceso a pluviógrafos disponibles y mejora de la información de previsiones
Mejora de la difusión y divulgación	Enero 2015	Marzo 2017	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Las actuaciones descritas formarían parte de los futuros proyectos de AEMET de mejora y actualización del Plan Meteoalerta, incluidos por tanto en sus planes de acción vigentes y con los presupuestos ordinarios de la AEMET.

**Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Estado de la actualización y mejora de Meteoalerta
- Nº de activaciones de Meteoalerta relacionadas con el protocolo de inundación.

#### **Enlaces de interés**

[http://www.wmo.int/pages/index\\_es.html](http://www.wmo.int/pages/index_es.html)

<http://www.eumetnet.eu/>

<http://www.aemet.es>

<http://www.proteccioncivil.es>

<http://www.meteoalarm.eu>

<http://www.puertos.es/es-es/oceanografia/Paginas/portus.aspx>

## **4.2 Establecimiento y mejora los sistemas de medida y alerta hidrológica (15.01.02)**

**Ámbito:** Demarcación hidrográfica

#### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con el establecimiento o la mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica se encuadran dentro del **Programa de Medidas de Predicción de Avenidas e Inundaciones**, contemplado en el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M41** a este tipo de medidas relacionadas con la alerta hidrológica. Las medidas con este código son aquellas vinculadas con la **Vigilancia, la Predicción de Inundaciones y el Aviso**; medidas para establecer o mejorar los sistemas de vigilancia y las predicciones sobre inundaciones.

Del mismo modo, de acuerdo con la Resolución de 2 de agosto de 2011, de la Subsecretaría, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Ministros de 29 de julio de 2011, por el que se aprueba el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones, establece en su punto 3.3. la necesidad de que los organismos de cuenca implanten sistemas de alerta hidrológica, en este caso de inundaciones de origen fluvial, como elementos esenciales a la hora de estar preparados y poder actuar en eventuales situaciones de riesgo.

El ámbito territorial de esta medida abarca las zonas continentales de toda la Demarcación Hidrográfica, estando coordinado a nivel estatal. Si bien afecta a las masas de agua categoría río, también la información generada tiene una especial importancia para las inundaciones causadas por el mar.

En el marco de lo establecido en la legislación de aguas, ya en 1903 se inició la medida sistemática de caudales en ríos y niveles de embalses, entre otras variables, a través de la

Red Oficial de Estaciones de Aforo (ROEA). Esta red se vio complementada con los Sistemas Automáticos de Información Hidrológica (SAIH) de las Confederaciones Hidrográficas, fruto de un Programa de la antigua Dirección General de Obras Hidráulicas del antiguo Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, y actualmente de la Dirección General del Agua (DGA) del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente para su desarrollo en todas las cuencas hidrográficas, iniciado en la del Júcar (1983) y actualmente implantado en casi todas las cuencas hidrográficas intercomunitarias. A diferencia de la ROEA, que en determinados casos también emite información hidrológica en tiempo real, la red SAIH puede definirse como un sistema de Información en tiempo real, basado en la captura, transmisión y procesado de los valores adoptados por las variables hidrometeorológicas e hidráulicas más significativas, en determinados puntos geográficos de las cuencas hidrográficas sensorizadas. Proporciona información de los niveles y caudales circulantes por los principales ríos y afluentes, el nivel y volumen embalsado en las presas, el caudal desaguado por los aliviaderos, válvulas y compuertas de las mismas, los valores de precipitación en numerosos puntos y los caudales detráidos por los principales usos del agua en cauce. El objetivo del SAIH es la gestión de los recursos hídricos y la previsión de avenidas. El Sistema SAIH de cada cuenca hidrográfica capta la información física por medio de distintos dispositivos sensorizados que la convierten a señal eléctrica y se transmite a través de una red de comunicaciones, dentro de un sistema jerarquizado en dos/tres niveles, estructurado de la forma siguiente: Puntos de control, Puntos de concentración/explotación y Centro de proceso de cuenca.

Dentro del conjunto de los recursos hídricos se encuentran los derivados de la fusión nival. El control de estos recursos cada día cobra mayor importancia y se emplean cada vez más esfuerzos en aras de poder establecer el equivalente de agua en forma de nieve así como la aportación de agua a los ríos procedentes de su fusión y también la previsión de estas dos variables. Hay que tener en cuenta que poder cuantificar dichos recursos no sólo es importante a la hora de la gestión ordinaria que cada uno de los Organismos de cuenca realiza, también adquiere gran relevancia para poder gestionar los fenómenos hidrológicos extremos, tanto sequías como avenidas, con el fin de paliar los daños que producen. Paralelamente a la implantación del SAIH en el año 1983 se implantó el Programa de Evaluación de Recursos Hídricos procedentes de la Innivación (ERHIN).

En general, en los distintos SAIH se dispone además de información de previsiones meteorológicas de la AEMET y otros organismos, que permiten, en la medida de lo posible, realizar predicciones de caudales circulantes.

De esta forma, al disponer de estos sistemas, los Organismos de cuenca pueden:

- Suministrar, automáticamente y en tiempo real, información sobre las variables climáticas, hidrológicas y de estado de los caudales en ríos y estado de las infraestructuras hidráulicas que son significativas y condicionantes de la gestión, control y operación hidráulica de una cuenca.
- Controlar y optimizar, a corto plazo, la operación de los embalses, canales y conducciones principales de una cuenca, fundamentalmente a efectos de control de avenidas.
- Hacer previsiones, a corto plazo, sobre la evolución de niveles y caudales en los ríos de una cuenca y generar automáticamente alarmas o avisos, lo cual permitiría minimizar los daños causados por avenidas e inundaciones.

Por otro, las Confederaciones Hidrográficas junto con la Dirección General del Agua recientemente se han incorporado como socios al Sistema Europeo de Avisos de Inundaciones (European Flood Awareness System EFAS). El proyecto EFAS nació a raíz de las inundaciones registradas en Europa en el año 2002 por los ríos con los ríos Elba y



Danubio. La Comisión Europea desarrollo una serie de planes para mejorar la capacidad para hacer frente a los desastres naturales en general y a las inundaciones en particular. En el año 2011 EFAS forma parte de programa Copernicus (Sistema de gestión de emergencias), con tres centros operacionales:

- El centro computacional formado por ECMWF
- Los Centros de Divulgación de alertas (SMHI sueco, SHMU eslovaco y el Rijkswaterstaat holandés)
- El Centro de Recopilación de datos hidrológicos (Rediam-Elimco de la Junta de Andalucía).

El Objetivo de EFAS es emitir Alertas y Avisos de Inundaciones Tempranas basándose en predicciones meteorológicas deterministas, como son, el modelo del centro europeo ECMWF para 10 días y el modelo DWD para 7 días, y modelos Probabilísticos de Conjuntos (Ensemble Prediction System (EPS)) como el ECMWF VAREPS para 10 días y el COSMO-LEPS para 5 días. Estas 69 predicciones meteorológicas permiten al modelo hidrológico LISFLOOD desarrollado por EFAS proporcionar Avisos (Watches) y Alertas (Alerts), que se actualizan dos veces al día, con diferentes resoluciones espaciales y temporales.

Con la incorporación del MAGRAMA al proyecto EFAS los organismos de cuenca se comprometen a enviar toda la información hidrológica en tiempo real y la Dirección General del Agua realiza las funciones coordinadoras entre EFAS y las CC.HH. además de enviar los datos históricos ya validados. EFAS por su parte se compromete a enviar todos los avisos y alertas tempranas de inundación generada en las cuencas hidrográficas incluidas en el acuerdo de colaboración.

#### **Navarra:**

La red oficial de estaciones de aforo del Gobierno de Navarra comenzó a desarrollarse en 1980. Navarra cuenta con 23 estaciones de aforo, de las cuales 20 pertenecen a la cuenca del Ebro y 9 de ellas están equipadas con adquisición y comunicación de datos en tiempo real y pertenecen al Sistema de Alerta e Información Hidrológica de Navarra. El Gobierno de Navarra también dispone de 7 estaciones automáticas de calidad fisicoquímica (SAICA) que también miden en tiempo real parámetros de interés como niveles de ríos.

#### **País Vasco:**

En la CAPV existe una amplia red de estaciones meteorológicas e hidrológicas implantada y mantenida por las Diputaciones Forales, la Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología (DAEM, Protección Civil del Gobierno Vasco) y URA. En la actualidad, esta red está compuesta por 49 estaciones meteorológicas, 47 hidrometeorológicas y 11 de aforo que se representa en la siguiente imagen y cuyos datos pueden ser consultados en tiempo real a través de internet.

Además, se han dispuesto los medios de intercambio necesarios para que datos procedentes de otros sistemas, concretamente determinadas estaciones operadas por las Confederaciones Hidrográficas del Ebro y Cantábrico y los datos de Aguas del Añarbe se integren en el Sistema de Predicciones y Alertas Hidrológicas de la Agencia Vasca del Agua (UHATE) cuya función es la de servir de ayuda a la decisión ante el riesgo de inundaciones en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Dicho intercambio de datos es recíproco.

El sistema de observación en tiempo real se complementa con el radar meteorológico doppler de Kapildui, capaz de proporcionar información sobre la distribución espacial de la lluvia.

A partir de los datos generados por la red hidro-meteorológica descrita, la DAEM y URA emiten alertas meteorológicas e hidrológicas respectivamente, que se difunden a través de diversos medios de comunicación, de forma complementaria a las alertas de AEMET y de los SAIH que operan en el ámbito de la CAPV.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con el desarrollo de la medida de mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica, contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida e inundaciones**, ya que junto con las predicciones meteorológicas de la AEMET, permite anticiparse al episodio de inundación y con ello, poder realizar las acciones preventivas necesarias para disminuir los daños que eventualmente pudiese producir la inundación.

Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, al proporcionar información hidrológica homogénea y de forma coordinada.
- **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**, al disponer de información hidrológica de calidad, convenientemente georreferenciada y que permite el estudio y análisis de frecuencias de precipitaciones y caudales.
- **Conseguir una reducción, en la medida de lo posible, del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**, ya que tal y como se ha comentado con anterioridad, la previsión permite tomar medidas para disminuir los daños que eventualmente pueda producir la inundación.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La coordinación y modernización de los sistemas de medida y alerta ya implantados, optimizando las redes de medida existentes (ROEA, SAIH, ERHIN y SAICA, URA y Gobierno de Navarra), analizando los puntos críticos y estableciendo protocolos de comunicación y transmisión de la información es un aspecto esencial en el desarrollo del Plan. Estas actuaciones tienen que contemplar, al menos, los siguientes aspectos:

- a. **Identificación de las distintas funcionalidades del Sistema de Información**, fijación de objetivos, coordinación de los mismos y establecimiento de mecanismos de financiación. Actualmente, por ejemplo, los SAIH tienen un presupuesto significativo dedicado a la explotación de las infraestructuras hidráulicas de la cuenca sin ninguna funcionalidad en avenidas, cuyo presupuesto deberá ser asumido por los distintos usuarios de las mismas.
- b. **Auditoría de las estaciones de aforo**. Es necesario realizar un diagnóstico del estado de las distintas estaciones de medida existentes (ROEA, SAIH y SAICA) que a su vez las clasifique según sus múltiples funcionalidades (alerta de avenidas, seguimiento y planificación hidrológica, control de caudales ambientales, control preventivo de calidad de las aguas, relaciones con acuíferos, etc.) y a partir de esa clasificación, proceder a adaptarlas y dotarlas de los equipos necesarios para cumplir sus funciones. De este análisis se identificarán también estaciones redundantes y/o obsoletas que habrá que proceder su reforma, desmantelamiento y/o demolición.
- c. **Auditoría de red de estaciones pluviométricas, pluviométricas, telenivométricas y de temperatura ambiente**, con criterios similares a los anteriores, analizando en base al uso y calidad de la información que aportan, en qué casos deben

ser mantenidos, modernizados, aumentados o suprimidas. Se debe trabajar en compartir información con otras fuentes como la Agencia Estatal de Meteorología (AEmet), redes de comunidades autónomas o empresas. Se debe trabajar en mejorar la medida de la precipitación en cotas altas en colaboración con AEmet con el fin de mejorar la calidad de la información en episodios de nevadas.

- d. **Optimizar la información que se trasmite y su frecuencia.** Analizar con qué frecuencia se debe transmitir y almacenar los datos. Este estudio, por ejemplo, deberá incluir la posibilidad de que en situaciones de alerta la frecuencia de medida de caudales se podrá aumentar frente a las medidas ordinarias o relacionar la frecuencia con los tiempos de concentración o el estado hidrometeorológico de las cuencas.
- e. **Establecer criterios de homogeneización del intercambio de información.** El uso de estándares como puede ser WaterML 2.0, modelo de información estándar para la representación de datos de observaciones de agua, permitirá mejorar el intercambio de datos entre los distintos sistemas de información.
- f. **Establecer un plan de renovación de equipos.** Tanto en la instrumentación como en los equipos de energía o en los equipos de transmisión y captación se están dando casos de obsolescencia como consecuencia del desarrollo tecnológico lo que impide encontrar repuestos para los equipos actuales y hace necesario la planificación de su sustitución sin esperar a que dejen de funcionar. Particularmente en los equipos de energía hay que destacar la necesaria renovación de los sistemas de batería dada su antigüedad, ya que su autonomía está claramente por debajo de lo planificado en proyecto y de lo deseable para evitar una pérdida de datos en caso de falta de suministro eléctrico.
- g. **Rediseño y homogeneización de las redes de comunicaciones.** Optimización de las redes de comunicaciones atendiendo a una racionalización de los recursos existentes y a la necesaria renovación como consecuencia de las nuevas tecnologías.
- h. **Mejora de la estructura organizativa.** A partir de lo establecido en el primer punto de este epígrafe y como conclusión de todo el proceso, puesto que la información que se obtiene con este sistema tiene un carácter transversal, se deberá mejorar la estructura organizativa actual de los distintos organismos implicados, incrementando la mejora de la organización interna y la formación del personal, definiendo su ubicación dentro de la organización, sus funciones y la estructura de personal necesaria con los perfiles adecuados a las funciones de cada puesto de trabajo.
- i. **Mejora del Sistema de Ayuda a la Decisión en coordinación con la Agencia Estatal de Meteorología,** desarrollar nuevas funcionalidades en función de los nuevos productos de predicción que desarrolle la AEmet, como puede ser las previsiones probabilísticas.
- j. **Mejora de la calidad de la información histórica.** Se hace necesario implantar un equipo de trabajo que verifique y valide la información captada con el fin de mejorar la calidad de la información hidrometeorológica
- k. **Mejora del intercambio de información de las redes automáticas del SAIH y de la AEmet** ello permitirá obtener un mayor rendimiento de la información que facilitan ambas redes al ser explotada por ambos organismos.
- l. **Mejora y adecuación a las nuevas tecnologías de las páginas web.** Teniendo en cuenta que es un canal de comunicación con otros organismos y con el público en general es necesario ir implantando nuevas herramientas y mejorando la accesibilidad a la información que se presenta en [www.saihebro.com](http://www.saihebro.com) y su versión para dispositivos móviles
- m. Por último, y de acuerdo con el Plan Estatal de Protección Civil, **se procederá a establecer un Protocolo de Alerta Hidrológica,** en el que definirán una red de seguimiento de avenidas, seleccionando los puntos de control (embalses y ríos) que considere más significativos a efectos de la previsión y seguimiento de avenidas en el ámbito de protección civil.

- n. **Establecimiento y mejora de los sistemas de alerta meteorológica**, adaptándolo a la realidad de la CAPV.
- o. **Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica**, incluyendo una descripción del sistema de previsiones y alertas hidrológicas implantado por URA en la CAPV y la reducción asociada del daño económico y del número de habitantes potencialmente afectados.
- p. **Desarrollo de un Sistema de Ayuda a la Decisión en Navarra**. Dicho proyecto pretende ser complementario del Sistema de Ayuda a la Decisión de la Confederación Hidrográfica de Ebro, centrándose en dos líneas:
  - a. Establecer un sistema de alertas hidrológicas basado exclusivamente en meteorología (sin modelización hidráulica) con posible inclusión de datos de radar meteorológico, para la gestión del riesgo en ARPSIs de tiempo de concentración menor de 12-10 h
  - b. Establecer un gestor de inundaciones para protección civil que permita visualizar y gestionar la emergencia en tiempo real optimizando las decisiones de asignación de recursos

Del mismo modo, en este marco, se establecerá la promoción al impulso a los planes de actuación de ámbito local para conseguir mejorar la percepción del riesgo de inundación entre la población y sus estrategias de autoprotección, especificando procedimientos de información y de alerta a la población, ya que el éxito de muchas de las medidas que se proponen en el plan pasa por una divulgación, diagnóstico y actuación adecuados realizados sobre los problemas de inundación a nivel local. En este sentido, se divulgará la existencia de sistemas de información hidrológica y de alerta meteorológica complementarios que ya aportan información local de mayor resolución tanto temporal como espacial y son capaces de proporcionar alertas frente a fenómenos de carácter más local.

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con el Texto Refundido de la Ley de Aguas, corresponde a los organismos de cuenca el seguimiento de la hidrología de la cuenca, por lo que corresponde a la Confederación Hidrográfica, junto con la Dirección General del Agua la ejecución de esta medida, así como el mantenimiento de la misma, en coordinación con la Agencia Estatal de Meteorología y las autoridades de Protección Civil tanto autonómicas como estatales.

Además, en virtud de artículo 44.4 de Ley Orgánica 13/1982, de 10 de agosto, de Reintegración y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra, Navarra tiene competencia exclusiva sobre el Servicio meteorológico, sin perjuicio de las facultades que en esta materia corresponden al Estado. La coordinación con el Estado se rige mediante el Acuerdo de colaboración entre la Diputación Foral de Navarra y el Instituto Nacional de Meteorología (actualmente, AEMET), (1970), renovado el 3 de diciembre de 1999. De la red que gestiona el Gobierno de Navarra, de interés para la gestión de inundaciones son las 18 estaciones meteorológicas en tiempo real en la cuenca del Ebro, y tres en la zona de recubrimiento (cuenca cantábrica)

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen de la instalación y mantenimiento de nuevas infraestructuras, mantenimiento y renovación de equipos, adaptación a los nuevos requerimientos del uso de la información, del sistema de comunicaciones, análisis de los datos hidrológicos y de la difusión de esta información analizada. A los costes materiales

hay que sumar también los del personal encargado de las diferentes actividades, así como los costes de implantación de protocolos de comunicación y de campañas de información/divulgación a la población.

Ahondando en el cálculo de los costes, y según se trate de acciones de establecimiento o de mejora de los sistemas de medida y alerta, se ha de tener en cuenta que **los costes de implantación** resultan muy superiores a los de **mantenimiento**. Se detalla a continuación:

- Implantación: los costes se deben fundamentalmente a la instalación de los diferentes dispositivos de medición (como son los pluviómetros, los sensores de caudales y los embalses) y de las diversas infraestructuras necesarias de adquisición, recopilación y envío de datos. A su vez, se han de considerar los costes de implementación de una central de datos donde se reciban todos ellos, se analicen y se publiquen; se han de incluir aquí también las posibles campañas informativas de estas tareas de implantación.
- Mantenimiento: en el caso de los sistemas ya implantados, el coste asociado a esta acción será únicamente el de mantenimiento, entendido como modernización, mejora, adaptación y compatibilización de todos los sistemas de transmisión de la información existentes. El coste orientativo se calcula considerando las mejoras/actualizaciones más comunes llevadas a cabo hasta una fecha concreta. Es importante destacar que, dada la utilidad de estos sistemas de medida y la diferencia entre los costes de implantación y los de mantenimiento, se han de preservar en el tiempo las tareas de conservación.

En el caso del Gobierno de Navarra, el desarrollo del Sistema de Ayuda a la Decisión innovador vendrá condicionado a la concesión en concurrencia competitiva de un proyecto que garantice la cofinanciación del mismo con fondos FEDER o por parte del programa LIFE, por lo que el presupuesto de SAD es sólo orientativo

Los **beneficios** de estos sistemas de medida y alerta son esenciales, facilitando información hidrológica estadística de la cuenca, esencial para la planificación hidrológica, la gestión diaria de las infraestructuras de la cuenca, cumplimiento del régimen concesional, caudales ecológicos, estudios sobre cambio climático, etc.

Además, en situaciones de alerta, permite la previsión y la preparación ante situaciones de emergencia, con la consecuente disminución del riesgo. Se pueden observar estos beneficios en diversos ámbitos en los que las condiciones hidrológico-ambientales son determinantes:

- Mejora en la respuesta por parte de Protección civil en situaciones de emergencia.
- Pago de indemnizaciones por parte del Consorcio de Compensación de Seguros.
- Gestión de los recursos hídricos.
- Tráfico y seguridad vial.
- Actividades industriales y de ocio.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Dada la importancia de este tipo de medidas de alerta hidrológica, resulta clave el establecimiento de un **calendario de implantación** y del correspondiente seguimiento del **grado de avance**. En estos momentos, ya se dispone de este sistema, previéndose el siguiente calendario de implantación de la mejora del mismo:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Mantenimiento actual ROEA	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual SAIH	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual SAICA	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual ERHIN	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual red automática meteorológica Navarra	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento de los sistemas de medida y alerta meteorológica en la CAPV	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento de los sistemas de medida y alerta hidrológica en la CAPV	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual SAIH Navarra	Enero 2015	Diciembre 2021	
Mantenimiento actual SAICA Navarra	Enero 2015	Diciembre 2021	
Análisis de situación actual y redacción del proyecto de modernización y optimización de la red	Enero 2016	Enero 2017	
Plan de Renovación de equipos	Enero 2016	Enero 2021	
Mejora del Sistema de Ayuda a la Decisión	Enero 2016	Enero 2021	

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Mejora de los sistemas de medida y alerta hidro-meteorológica en la CAPV	Enero 2015	Diciembre 2021	
Desarrollo de un Sistema de Ayuda a la Decisión Navarra	Enero 2016	Enero 2021	
Mejora de los sistemas de explotación y difusión de la información.	Enero 2016	Enero 2021	
Mejora coordinación con AEMET	Enero 2015	Diciembre 2021	
Implantación en el SAD de modelos hidrológicos pluvionivales en tiempo real para la previsión de avenidas en tramos de riesgo afectados por deshielos.	Enero 2016	Enero 2017	
Desarrollo del Protocolo de Alerta Hidrológica	Enero 2016	Diciembre 2021	
Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios	Enero 2016	Diciembre 2021	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Tal y como se ha comentado con anterioridad, la garantía de uso de los sistemas de medida y alerta hidrológica viene derivada de su uso diario y continuo en el seguimiento hidrológico de la cuenca, en la explotación de los embalses y los canales de riego asociado.

Por este motivo, se prevé una fuente de financiación mixta, repartida entre los distintos usuarios de las infraestructuras de la cuenca a través del canon de regulación de la cuenca y de otros fondos propios del Organismo de cuenca y una financiación adicional, a través de los presupuestos generales del Estado y de Fondos Europeos, destinados a la mejora e integración del Sistema.

La rentabilidad de esta medida es importante, ya que actualmente, el mantenimiento de las redes existentes necesita de unos presupuestos de 6.8 millones de euros/año que tras la modernización pasará a unos 7 millones /año. Para realizar este proceso, se estima una necesidad presupuestaria de 6.9 millones de euros.

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios por Demarcación:

<b>Actividad específica</b>	<b>Presupuesto (MEuros)</b>	<b>Plazo inversión</b>	<b>Observaciones</b>
Mantenimiento actual ROEA	1,0	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual SAIH	4,5	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual SAICA	1,0	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual ERHIN	0,3	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual red automática meteorológica Navarra	0,31	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual SAIH Navarra	0,061	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento actual SAICA Navarra	0,155	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento de los sistemas de medida y alerta meteorológica en la CAPV	-	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mantenimiento de los sistemas de medida y alerta hidrológica	-	Anual	Continuo, labores de mantenimiento
Mejora en el Sistema de Ayuda a la Decisión	0,5	Anual	Continuo.
Mejora de los sistemas de medida y alerta hidro-meteorológica en la CAPV	-	6 años	Continuo.
Desarrollo de un Sistema de Ayuda a la Decisión Navarra	1,2	6 años	Trabajo de consultoría específica
Mejora de los sistemas de explotación y difusión de la información.	0,5	Anual	Continuo



Mejora coordinación con AEMET	0,1	6 meses	Trabajo de consultoría específica
Implantación en el SAD de modelos hidrológicos pluvionivales en tiempo real para la previsión de avenidas en tramos de riesgo afectados por deshielos.	0,1	2 años	Trabajo de consultoría específica
Desarrollo del Protocolo de Alerta Hidrológica	0,2	6 meses	Trabajo de consultoría específica

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de puntos de medida y control disponibles.
- Inversión anual destinada a la integración, explotación y mantenimiento de la red.
- Nº de activaciones del Protocolo de Alerta Hidrológica.

### **Enlaces de interés**

[www.saihebro.com](http://www.saihebro.com)

[www.saihebro.com/semobile/index.php](http://www.saihebro.com/semobile/index.php)

<http://www.chebro.es/contenido.visualizar.do?idContenido=6935&idMenu=2405>

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/evaluacion-de-los-recursos-hidricos/SAIH/default.aspx>

<http://sig.magrama.es/saih/>

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/evaluacion-de-los-recursos-hidricos/erhin/>

## **4.3 Medidas para establecer o mejorar la planificación institucional de respuesta a emergencias de inundaciones a través de la coordinación con Planes de Protección Civil (15.02.01)**

**Ámbito:** Nacional/CCAA

### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas vinculadas a la mejora de la planificación institucional de respuesta ante emergencias por inundaciones, a través de la coordinación con los Planes de Protección Civil, se encuadran dentro del **programa de medidas de Protección Civil**, contemplado en el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

Asimismo, la Comisión Europea asigna el **código M42** a este tipo de medidas relacionadas con la planificación y la respuesta de las instituciones ante las inundaciones. Las medidas con este código son aquellas vinculadas con **la preparación y la planificación ante emergencias**; medidas para establecer o mejorar la planificación de respuesta institucional ante emergencia por inundaciones.

En España, tal y como establece la **Ley 2/1985, de 21 de enero, sobre Protección Civil**, la protección civil, debe actuar a través del procedimiento de ordenación, planificación, coordinación y dirección de los distintos servicios públicos relacionados con las emergencias. Como desarrollo de esta Ley, según la **Norma Básica de Protección Civil** (Real Decreto 407/1992, de 24 de abril), se entiende por Plan de Protección Civil, la previsión del marco orgánico-funcional y de los mecanismos que permiten la movilización de los recursos humanos y materiales necesarios para la protección de personas y bienes en caso de grave riesgo colectivo, catástrofe o calamidad pública, así como el esquema de coordinación entre las distintas Administraciones públicas llamadas a intervenir.

En la citada Norma Básica se dispone que serán objeto de Planes Especiales, entre otras, las emergencias por inundaciones y que estos Planes serán elaborados de acuerdo con la correspondiente Directriz Básica, la cual habrá de ser aprobada por el Gobierno y deberá establecer los requisitos mínimos sobre fundamentos, estructuras, organización, criterios operativos, medidas de intervención e instrumentos de coordinación que deben cumplir dichos Planes. Esta aprobación se realizó por Resolución de 31 de enero de 1995, de la Secretaría de Estado de interior, por la que se dispone la publicación del Acuerdo del Consejo de Ministros por el que se aprueba la **Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones**. A los efectos de la mencionada Directriz se considerarán los siguientes niveles de planificación: Estatal, de Comunidad Autónoma y Planes de Actuación de Ámbito Local, quedarán asimismo integrados en el Plan de Comunidad Autónoma correspondiente.

Por resolución de 2 de agosto de 2011, de la Subsecretaría del Ministerio de Interior, y por la que se publicó el Acuerdo del Consejo de Ministros de 29 de julio de 2011, se aprobó el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones y ya la mayor parte de las Comunidades Autónomas disponen de sus respectivos planes autonómicos aprobados.

El objetivo del Plan Estatal es establecer la organización, la coordinación y los procedimientos de actuación de aquellos servicios del Estado, y otras entidades, que sean necesarios para asegurar una respuesta eficaz ante los diferentes tipos de inundaciones.

En el caso de emergencias que se puedan resolver mediante los medios y recursos gestionados por los planes de comunidades autónomas, el Plan Estatal juega un papel complementario a dichos planes, permaneciendo éstos bajo la dirección de los órganos competentes de dichas administraciones. Si la emergencia hubiera sido declarada de interés nacional, la dirección pasa a ser ejercida por el/la Ministro/a del Interior, y este Plan Estatal organiza y coordina todos los medios y recursos intervinientes en la emergencia.

En el caso de la Demarcación Hidrográfica del Ebro, ocho de las CCAA que están integradas en el ámbito territorial de la demarcación ya han redactado sus respectivos Planes especiales, de acuerdo con la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones: Aragón, Cataluña, País Vasco, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Comunidad Foral Navarra y Cantabria como se ha presentado con anterioridad en el capítulo 7 de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación. La Comunidad Autónoma de La Rioja tiene previsto redactar el Plan Especial en los próximos años.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con el desarrollo de estas medidas de implementación o mejora de la planificación institucional de respuesta ante las inundaciones, a través de la coordinación con los planes de Protección Civil, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables**. Para cumplir este objetivo, el objetivo en esta fase de las autoridades de Protección Civil es la de la retirada, en la medida de lo posible, de los elementos en riesgo en las zonas inundables para cada evento concreto de inundación, y con ello, la consiguiente disminución de daños y riesgo asociado.

Del mismo modo, la **mejora en la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo** es un elemento esencial. La responsabilidad en la gestión del riesgo de inundación está compartida por numerosas Administraciones y Organismos, cada uno actuando en una etapa o sobre un aspecto de la gestión del riesgo, por lo que la planificación institucional resulta fundamental: desde las Comunidades Autónomas y las autoridades locales, en materia de ordenación del territorio, medio ambiente y protección civil, pasando por los Organismos de cuenca y las autoridades de costas, y hasta la Agencia Estatal de Meteorología, en la fase de preparación y alerta a la población; y con las autoridades estatales de Protección Civil, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Fuerzas Armadas, en particular la Unidad Militar de Emergencias (UME), en la fase de respuesta y atención a la población una vez ocurre la inundación.

En este sentido cabe citar la Mesa de Seguimiento de los embalses del Zadorra por su importancia en la gestión de las avenidas en la ribera de este río, principalmente en la ciudad de Vitoria.

Dada la multitud de actores implicados, resulta esencial planificar y establecer protocolos de actuación, de comunicación y colaboración que permitan una actuación coordinada entre todos ellos, procedimientos ágiles de intercambio de información, etc. que mejoren la capacidad de respuesta ante la inundación reduciendo en la medida de lo posible sus efectos adversos.

En lo referente a las áreas costeras, el Plan Estatal de Protección Civil no recoge procedimientos específicos frente a inundaciones de origen marino. La complejidad del reparto de competencias en particular en las áreas costeras pone de especial importancia de la implementación y mejora de la planificación de la respuesta frente a las emergencias derivadas de las inundaciones propiamente costeras.

Concretamente, los planes de coordinación y apoyo de Protección Civil tienen como objetivo asegurar la máxima efectividad en la realización de aquellas funciones específicas consideradas prioritarias. Este objetivo precisa la consecución de los siguientes objetivos parciales de carácter general: asegurar la aportación de medios y recursos a cualquier zona afectada por una inundación de consecuencias catastróficas, y asegurar la utilización óptima de los medios y recursos.

Además de estos objetivos básicos, esta medida ayuda de manera importante a la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Incrementar la percepción del riesgo de inundación y las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos**, ya que el éxito de muchas de las medidas propuestas para mejorar las distintas variables que intervienen en el riesgo de inundación pasa por una adecuada divulgación del fenómeno de las inundaciones en general, y del diagnóstico y las actuaciones realizados sobre los problemas de inundación a nivel local. Para ello una de las herramientas más eficaces es formar/informar a los diversos actores que participan en la planificación.

- **Contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables**, puesto que con una adecuada planificación institucional se favorece el desarrollo de una ordenación territorial apropiada y la búsqueda de unos usos del suelo compatibles con el riesgo de inundación.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La implementación o mejora de medidas relativas a la planificación institucional de respuesta ante emergencias por inundaciones resulta fundamental en el desarrollo del Plan de gestión del riesgo de inundación, teniendo también en cuenta la coordinación de las mismas con los Planes de Protección Civil. Estos planes, tanto a nivel estatal como autonómico, poseen diversos mecanismos que facilitan la coordinación con los diversos actores implicados.

Teniendo en cuenta estos niveles de planificación y la correspondiente coordinación con los Planes de Protección Civil, las actuaciones específicas para establecer o mejorar la respuesta ante inundaciones son las de implantación, mantenimiento y adaptación de los Planes de Protección Civil existentes en el marco de su legislación específica, y en especial, su actualización para tener en cuenta los mapas de peligrosidad y riesgo y el resto de actuaciones derivadas de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación.

### **Organismos responsables de la implantación**

Los organismos responsables serían los siguientes:

- Dirección General de Protección Civil y Emergencias, Ministerio del Interior.
- Consejerías y órganos autonómicos responsables del área de Protección Civil de cada Comunidad.
- Áreas de gobierno municipales encargadas de las políticas de Protección Civil.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de este tipo de medidas provienen principalmente de la implementación de actuaciones vinculadas a la planificación institucional y a la protección civil, y destinadas a mejorar la respuesta ante las emergencias por inundaciones.

Los **beneficios** de este tipo de medidas de mejora de la respuesta institucional ante las inundaciones, fortaleciendo la coordinación con protección civil, son esenciales ya

que sus acciones están orientadas a la preparación ante emergencias y a la protección y a la ayuda directa de la población:

- planificación previa que disminuya los daños físicos y psíquicos a la población
- aumento de la cobertura de la población frente a los daños materiales en las propiedades
- incremento de la velocidad de evacuación ante situaciones de emergencia

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

A la hora de programar la implementación de medidas que mejoren la planificación institucional ante emergencias por inundaciones, se ha de tener en cuenta lo contemplado en los diversos planes de Protección Civil. La Norma Básica de Protección Civil (RD 407/1992) considera el riesgo de inundación como un riesgo objeto de plan especial. Con el fin de hacer frente al riesgo de inundaciones en cuanto a la estructura, organización, los criterios operativos y las medidas de intervención, las Comunidades Autónomas han de

elaborar su plan de acuerdo con la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones; estos planes especiales han de ser homologados por la Comisión Nacional de Protección Civil. Actualmente, en la Demarcación Hidrográfica del Ebro únicamente la Comunidad Autónoma de La Rioja tiene pendiente la elaboración y homologación de su correspondiente plan especial.

Es muy importante tener en cuenta la importancia de este tipo de medidas de planificación y respuesta institucional ante inundaciones, resultando fundamental tener previsto un **calendario de implantación** y el correspondiente seguimiento del **grado de avance**. Aunque ya existe una Directriz Básica y numerosos planes especiales autonómicos ante el riesgo de inundaciones, se prevé el siguiente calendario de implantación y mejora de las actuaciones de planificación:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Desarrollo del Plan Estatal	2015	2021	
Actualización de los Planes de Protección Civil a lo establecido en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación	2016	2021	
Desarrollo del Plan Estatal, Planes Autonómicos e impulso planes de autoprotección	2016	2021	
Elaboración de los planes de actuación local en las ARPSIs	2016	2021	
Elaboración del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunidad Autónoma de La Rioja. (INUNCAR)	2016	2018	
Homologación del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunidad Autónoma de La Rioja.	2018	2019	
Mantenimiento de la operatividad del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la	anual	anual	

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Comunitat Valenciana (D 81/2010).			
Actualización del análisis del riesgo conforme al contenido del PGRI	2016	2018	Comunidad Valenciana
Mantenimiento y mejora de la Guía para la elaboración de Planes de Actuación Municipal. Adecuación al análisis del riesgo conforme al contenido del PGRI.	permanente	permanente	Comunidad Valenciana
Impulso de la elaboración, por parte de los Ayuntamientos, de los Planes de Actuación Municipales ante el riesgo de inundaciones en los municipios de mayor riesgo. Colaboración y asesoramiento técnico a las administraciones locales.	permanente	permanente	Para los municipios de Cincorres y Ares del Maestrat en la Comunidad Valenciana
Elaboración de los Planes Territoriales de los municipios (PTM) de menos de 5.000 habitantes situados en ARPSIS.	2016	2021	Para los municipios de Cincorres y Ares del Maestrat en la Comunidad Valenciana
Revisión del Plan Territorial de Protección Civil de Aragón (PLATEAR)	2016	2016	
Actualización del Plan Especial de Inundaciones en Aragón conforme al contenido del PGRI	2016	2016	
Elaboración de los 9 planes de protección civil comarcales pendientes en Aragón	2016	2021	

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Actualización de los planes comarcales de Aragón conforme al contenido del PGRI	2016	2021	
Revisión de los Organismos implicados en la activación del Plan de Inundaciones de Aragón conforme al PGRI	2016	2016	
Incorporación de la Cartografía de Peligrosidad y Riesgo de Inundaciones dentro del INUNCyL	2016	2021	
Actualización de los Planes de Protección Civil de Navarra a lo establecido en el Plan de Gestión del riesgo de inundación.	2016	2021	
Elaboración del 50% de los Planes de Actuación Local pendientes en Navarra	2016	2021	
Revisión del INUNCAT	2015	2015	Cada cuatro años
Elaboración de planes de autoprotección en Cataluña	2015	2021	En función de nuevos establecimientos y de la redacción de establecimientos que no lo tengan hecho
Elaboración y revisión de los planes de actuación de los grupos de Cataluña	2015	2021	
Elaboración y revisión de los planes de actuación municipales de Cataluña	2015	2018	En función de la redacción por parte del municipio con riesgo de inundaciones

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Para las medidas de establecimiento o mejora de la planificación institucional de respuesta ante inundaciones, y más aún cuando se coordinan con los planes de protección civil, la financiación provendría de los cuatro niveles administrativos: Comunitario, Estatal, Autonómico y Municipal.

Dada la importancia del tema, cabe destacar que en la Unión Europea existen instrumentos y programas cuyo objeto es apoyar y completar la labor realizada por los Estados miembros para proteger a las personas, fundamentalmente, aunque también el medio ambiente y los bienes (incluidos el patrimonio cultural), en el caso de catástrofes naturales y de origen humano. En líneas generales, la ayuda financiera europea se destinará a:

- acciones en el ámbito del mecanismo comunitario establecido para facilitar una cooperación reforzada en las intervenciones de ayuda en el ámbito de la protección civil
- medidas para prevenir o reducir los efectos de una emergencia
- acciones dirigidas a mejorar el estado de preparación de la Comunidad para responder a las emergencias, en particular, de acciones destinadas a aumentar la sensibilización de los ciudadanos de la UE

De manera más específica, la Unión ha establecido diversos instrumentos de financiación:

- Mecanismo de Protección Civil de la Unión (Decisión 1313/2013/UE):
- Mecanismo Comunitario de Protección Civil (Decisión 2007/779/CE, Euratom):
- Instrumento de Financiación de la Protección Civil (Decisión 2007/162/CE, Euratom):

A modo de previsiones, se establece el siguiente cuadro comparativo de los presupuestos estimados necesarios:

<b>Actividad específica</b>	<b>Presupuesto (MEuros)</b>	<b>Plazo inversión</b>	<b>Observaciones</b>
Elaboración y homologación del plan de protección civil de La Rioja.	-	1 año	
Mantenimiento de la operatividad del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunitat Valenciana (D 81/2010).	-	permanente	
Actualización del análisis del riesgo conforme al contenido del PGRI	-	2 años	Comunidad Valenciana
Mantenimiento y mejora de la Guía para la elaboración de Planes de Actuación Municipal. Adecuación al análisis del riesgo conforme al contenido del PGRI.	-	permanente	Comunidad Valenciana
Elaboración del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunidad Autónoma de	-	2	



Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
La Rioja. (INUNCAR)			
Homologación del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunidad Autónoma de La Rioja.	-	1	
Impulso de la elaboración, por parte de los Ayuntamientos, de los Planes de Actuación Municipales ante el riesgo de inundaciones en los municipios de mayor riesgo. Colaboración y asesoramiento técnico a las administraciones locales.	-	permanente	Para los municipios de Cincorres y Ares del Maestrat en la Comunidad Valenciana
Elaboración de los Planes Territoriales de los municipios (PTM) de menos de 5.000 habitantes situados en ARPSIS.	-	5 años	Para los municipios de Cincorres y Ares del Maestrat en la Comunidad Valenciana
Revisión del Plan Territorial de Protección Civil de Aragón (PLATEAR)	-	1 año	
Actualización del Plan Especial de Inundaciones en Aragón conforme al contenido del PGRI	-	1 año	
Elaboración de los 9 planes de protección civil comarcales pendientes en Aragón	-	5 años	
Actualización de los planes comarcales de Aragón conforme al contenido del PGRI	-	5 años	
Revisión de los Organismos implicados en la activación del Plan de Inundaciones de Aragón conforme al PGRI	-	1 año	
Incorporación de la Cartografía de Peligrosidad y Riesgo de Inundaciones dentro del	-	5 años	

Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
INUNCyL			
Actualización de los Planes de Protección Civil de Navarra a lo establecido en el Plan de Gestión del riesgo de inundación.	-	5 años	
Elaboración del 50% de los Planes de Actuación Local pendientes en Navarra.	-	5 años	
Revisión del INUNCAT	-	1 año	Medios propios de la DGPCC
Elaboración de planes de autoprotección (PAU) en Cataluña	-	6 años	Medios propios y/o ajenos, los establecimientos obligados a redactar un PAU
Elaboración de los planes de actuación municipales de Cataluña	-	3 años	Medios propios y/o ajenos incluidos en los fondos municipales

### **Enlaces de interés**

<http://www.proteccioncivil.org/inundaciones>

<http://www.proteccioncivil.org/catalogo/naturales/plan-estatal-riesgo-inundaciones/index.html>

<http://www.aemet.es/es/eltiempo/prediccion/avisos>

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Departamentos/PoliticaTerritorialInterior/AreasTematicas/Interior/ch.ProteccionCivil112SOSAragon.detalleDepartamento>

[www.112cv.com](http://www.112cv.com)

[http://www.navarra.es/home\\_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143](http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143)

<http://www.larioja.org/npRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=442065>

[http://interior.gencat.cat/ca/arees\\_dactuacio/proteccio\\_civil/](http://interior.gencat.cat/ca/arees_dactuacio/proteccio_civil/)

<http://pcivil.icgc.cat/pcivil/map.jsp>

## 4.4 Mejora de los protocolos de actuación y comunicación de la información relativa a inundaciones (15.02.02)

**Ámbito:** Nacional/CCAA

### **Introducción: marco legislativo**

El Real Decreto 903/2010, en la parte A de su anexo, indica, como contenido de los programas de medidas, en el punto h.4 (medidas de protección civil) lo siguiente:

*Las medidas de coordinación con los planes de protección civil, y los protocolos de comunicación de la información y predicciones hidrológicas de los organismos de cuenca a las autoridades de protección civil*

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M42** a este tipo de medidas relacionadas con los Planes de actuación en emergencias.

Este aspecto se encuentra recogido igualmente en el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones, que determina la necesidad de disponer de un sistema de Información y seguimiento hidrometeorológico, tendrá por finalidad establecer los procedimientos para dar a conocer los datos más relevantes acerca de los fenómenos hidrológicos y/o meteorológicos que hayan podido o puedan tener alguna incidencia sobre la población y/o sus bienes en el territorio español. De acuerdo con este plan, se establecen dos tipos de alerta, tal y como ya se ha visto con anterioridad:

- Alerta meteorológica
- Alerta hidrológica

Todo esto se complementa con lo establecido en la Directriz Básica de Protección Civil frente al riesgo de inundación, y lo establecido en los Planes de Protección Civil autonómicos en vigor, incluyendo lo establecido en los Planes de Emergencia de Presas, para la parte de avenidas e inundaciones asociadas a la rotura o mal funcionamiento de presas, que indican los protocolos de comunicación asociados a los distintos escenarios de seguridad establecidos en la Directriz, de forma que se garanticen las comunicaciones entre el titular de la presa, el organismo de cuenca, la Dirección General del Agua, y las autoridades de protección civil tanto autonómicas como estatales.

Del mismo modo cabe destacar lo establecido en el artículo 49 del Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la administración pública del agua y de la planificación hidrológica, por el que se crea, para avenidas u otras circunstancias de tipo excepcional el Comité Permanente, formado por el Presidente del Organismo, el Comisario de Aguas, el Director técnico y el Jefe de Explotación. Este Comité Permanente podrá adoptar las medidas que estime oportunas, incluso embalses y desembalses extraordinarios, debiendo dar cuenta inmediata de su actuación a la Dirección General del Agua y poner en conocimiento de la Comisión de desembalses el conjunto de medidas adoptadas. Todo ello sin perjuicio de lo regulado al efecto en materia de protección civil, siendo este Comité Permanente el Órgano de información y asesoramiento de las autoridades competentes en materia de protección civil en las emergencias por inundaciones.

A la vista de las disposiciones legales anteriormente citadas, queda claro la necesidad de establecer, como una actividad independiente, un protocolo de comunicaciones entre todos los organismos implicados en la gestión de los eventos de inundación, de forma que:

- i. Se intente garantizar una adecuada coordinación entre todas las administraciones implicadas, dejando claro la responsabilidad de cada una de ellas, evitando duplicidades.
- ii. Se establezcan los vínculos necesarios entre las distintas administraciones, a la vez que se optimizan al máximo los medios humanos y materiales disponibles, adaptados a la situación económica actual.
- iii. Se disponga de una información común y organizada que permita realizar una evaluación rápida y homogénea de los eventos previstos o registrados, de forma que se puedan agilizar los procesos posteriores de reparación y/o atención a los damnificados.
- iv. Se permita el almacenamiento de la información con vistas a la actualización posterior del Catálogo Nacional de Inundaciones Históricas y su relación con la revisión de la Evaluación Preliminar del Riesgo de Inundación que marca la Directiva 2007/60, así como para disponer de un sistema que permita valorar de forma conjunta los daños causados por las inundaciones.

El ámbito territorial de esta medida abarca la cuenca de la Demarcación Hidrográfica, incluyendo también los organismos de ámbito autonómico y nacional asociado.

#### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida.**

Esta medida resulta esencial para lograr los objetivos de Incrementar la percepción del riesgo), mejorar la coordinación administrativa, conseguir una reducción del riesgo y mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad. Para poder actuar adecuadamente ante situaciones de riesgo por inundación, y relacionado directamente con los sistemas de alerta, es fundamental establecer o mejorar los protocolos de actuación y comunicación de la información relativa al riesgo de inundación.

#### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

El proceso de implantación de esta medida consistirá en fortalecer en aquellos casos en los que el flujo de comunicaciones esta ya implantando y consolidar los flujos de comunicación entre el resto de organismos implicados en el ciclo de la gestión del riesgo de inundación.

Estos flujos de información serán también consolidados con aplicaciones informáticas y formularios específicos de forma que la comunicación sea directa y proporcione toda la información necesaria para la correcta gestión del riesgo de inundación. En el epígrafe siguiente, se describen los organismos responsables de la implantación, junto con las principales funciones de cada uno de ellos y las posibilidades de mejora.

#### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con lo establecido anteriormente, se establecen los siguientes agentes involucrados y sus funciones:

- **Agencia Estatal de Meteorología. (AEMET).** La misión de la agencia es emitir las previsiones meteorológicas, de acuerdo con su red de alerta meteorológica que les llega a las distintas autoridades de protección civil autonómicas y estatales, y a los organismos de cuenca a través de distintos formatos de intercambio de información.
- **Organismos de protección civil autonómicos.** Constituidos habitualmente a través de los servicios 112, los organismos de protección civil difunden la información recogida

por la Agencia Estatal de Meteorología, y preparan sus actividades de acuerdo con los protocolos internos de actuación. Actualmente la mayor parte de las CCAA tienen aprobados y en vigor sus Planes de Protección Civil frente al riesgo de inundación, que establecen los medios y recursos necesarios para atender estos fenómenos, normalmente coordinados a través de los Centros de Coordinación Operativa (CECOPI) de las distintas Comunidades Autónomas. En Cataluña recibe el nombre de Centro de Coordinación Operativa de Cataluña (CECAT)

- **Delegaciones y Subdelegaciones del Gobierno.** Las Delegaciones y Subdelegaciones del Gobierno, coordinadas con las Autoridades de Protección Civil de las Comunidades Autónomas y con el Gobierno a través del Ministerio del Interior y la Dirección General de Protección Civil y Emergencias, ejecutan las actuaciones de seguridad pública y rescate que les sean encomendadas a través de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado así como otras actuaciones en materia de protección civil a través de los medios y recursos disponibles.
- **Dirección General de Protección Civil y Emergencias.** La Dirección General de Protección Civil y Emergencias, dispone de una Sala de Coordinación Operativa como elemento de comunicación directa, y a partir de esa Sala, se comunica con el resto de autoridades de Protección Civil. En el caso de emergencias que se puedan resolver mediante los medios y recursos gestionados por los planes de comunidades autónomas, juega un papel complementario a dichos planes, permaneciendo éstos bajo la dirección de los órganos competentes de dichas administraciones. Si la emergencia hubiera sido declarada de interés nacional, la dirección pasa a ser ejercida por la Ministro/a del Interior, y este Plan Estatal organiza y coordina todos los medios y recursos intervinientes en la emergencia. Del mismo modo, la DGPCYE coordina la información de daños provocados, elevándola a las autoridades del Ministerio del Interior para su valoración y activación, si procede, de la intervención de las Fuerzas Armadas (normalmente a través de la Unidad Militar de Emergencias) y otros medios y recursos, incluyendo posible ayuda internacional. También recoge las estadísticas de daños causados a través del Catálogo Nacional de Inundaciones Históricas e, coordinación con el Consorcio de Compensación de Seguros y ENESA/Agroseguro. En este sentido, también es el punto focal del estado español para la activación del protocolo GMES de la Comisión Europea en materia de gestión de emergencias, lo que permite obtener, a modo de ejemplo, información cartográfica sobre las áreas inundadas en un corto espacio de tiempo. También juega un papel esencial en la fase de recuperación de los daños de los episodios de inundación, a través de la convocatoria de distintas ayudas y subvenciones para paliar los daños sufridos por los eventos, por lo que es esencial la correcta y rápida valoración de las zonas afectadas.
- **Unidad Militar de Emergencias (UME).** La Unidad Militar de Emergencias (UME) tiene como misión la intervención en cualquier lugar del territorio nacional, para contribuir a la seguridad y bienestar de los ciudadanos, junto con las instituciones del Estado y las Administraciones Públicas, en los supuestos de grave riesgo. El Real Decreto 1097/2011, de 22 de julio, aprueba el Protocolo de Intervención de la Unidad Militar de Emergencias y establece que la intervención de la UME podrá ser ordenada cuando una serie de situaciones de emergencia que recoge el Protocolo en su punto Tercero se produzca con carácter grave, independientemente de que se trate de una emergencia de interés nacional o no, incluyendo entre ellas las que tengan su origen en riesgos naturales, y en particular las inundaciones. En caso de emergencias no declaradas de interés nacional, los organismos de protección civil autonómicos solicitarán, si lo estiman adecuado, su participación a través del Ministerio del Interior, quién a la vista de la valoración del suceso, propondrá al Ministerio de Defensa la participación de la UME en la gestión de la emergencia.
- **Organismos de cuenca:** que tiene la función de gestionar el dominio público hidráulico, así como la gestión directa de los embalses de titularidad estatal y control y seguimiento de los embalses de concesionarios. En situación de avenidas, realizan el seguimiento

hidrológico de los cauces de la cuenca y coordinan las actuaciones en embalses a través del Comité Permanente.

- **Dirección General del Agua**, que tiene las funciones de coordinación de los planes de emergencia y de las actuaciones que se lleven a cabo en situaciones de inundación en el marco de las competencias de los Organismos de cuenca. Del mismo modo, se encarga de realizar el seguimiento de las situaciones de inundación, la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación y otros documentos derivados de la implantación de la Directiva 2007/60 y mantenimiento del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Por otro lado, es la responsable de que, a través de los Presupuestos Generales del Estado, puedan preverse fondos de emergencia para la reparación de los daños causados en las infraestructuras de su titularidad o en el dominio público hidráulico y de la coordinación con el resto de Centros Directivos de las posibles actuaciones para la recuperación de las zonas afectadas.
- **Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar, y sus Demarcaciones de Costas**, que tiene las funciones de, entre otras, la de la protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo terrestre, así como la redacción, realización, supervisión, control e inspección de estudios, proyectos y obras de defensa. Por otro lado, es la responsable de que, a través de los Presupuestos Generales del Estado, puedan preverse fondos de emergencia para la reparación de los daños causados en las infraestructuras de su titularidad o en el dominio público hidráulico y de la coordinación con el resto de Centros Directivos de las posibles actuaciones para la recuperación de las zonas afectadas.

#### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen, en una primera fase, de la necesidad redactar los protocolos de comunicación, modelos de remisión de información, y actualización, en caso necesario, de las plantillas y posibles aplicaciones informáticas de coordinación

Los **beneficios** de esta medida son esenciales, ya que tal y como se ha comentado con anterioridad, ayudan a conseguir la mayor parte de los objetivos de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación.

#### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Dada la importancia de este tipo de medidas de alerta higrológica, resulta clave el establecimiento de un **calendario de implantación** y del correspondiente seguimiento del **grado de avance**. En estos momentos, ya se dispone de este sistema, previéndose el siguiente calendario de implantación de la mejora del mismo:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Actualización de los protocolos de comunicación en situación de avenidas y/o temporal costero	Enero 2015	Abril 2015	.
Redacción de los protocolos de comunicación en la fase de recuperación tras la avenida y/o temporal costero	Abril 2015	Diciembre 2015	

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Redacción de los protocolos de comunicación en la fase de diagnóstico de las lecciones aprendidas tras la inundación	Enero 2016	Abril 2016	
Protocolo de comunicación de episodio de avenida en el ámbito de la CAR	2016	2018	
Protocolo de comunicación de la fase de recuperación tras la avenida en el ámbito de la CAR	2016	2018	
Actualización de los protocolos de comunicación en situación de avenidas en Navarra	2016	2021	
Redacción de los protocolos de comunicación en la fase de recuperación tras la avenida en Navarra	2016	2021	

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

La financiación de esta medida puede ser encajada en las labores habituales de los organismos de anteriormente citados, sin apenas necesidades presupuestarias adicionales, salvo la actualización de posibles aplicaciones informáticas existentes, por lo que los presupuestos necesarios son muy bajos, pero a la vez, de una importancia trascendental.

#### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establece el siguiente **Indicador** que facilitará ese seguimiento:

- Nº de organismos implicados en el Protocolo de comunicación

#### **Enlaces de interés**

<http://www.aemet.es/es/portada>

<http://www.proteccioncivil.es/web/dgpcye/home.jsessionid=D9FEA53D533F91A33B9C9B12406CE83C.n2>

[http://www.seap.minhap.gob.es/es/ministerio/delegaciones\\_gobierno/delegaciones.html](http://www.seap.minhap.gob.es/es/ministerio/delegaciones_gobierno/delegaciones.html)

<http://www.ume.mde.es/>

<http://www.magrama.gob.es/>

<http://www.chebro.es/>

<http://www.meteo.cat/>

<http://aca-web.gencat.cat/aca/appmanager/aca/aca/>

#### 4.5 Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos (15.03.01)

**Ámbito:** Nacional/CCAA

##### **Introducción: marco legislativo**

El Real Decreto 903/2010, en la parte A de su anexo, indica, como contenido de los programas de medidas, en el punto h.4 (medidas de protección civil) lo siguiente:

*Las medidas de coordinación con los planes de protección civil, y los protocolos de comunicación de la información y predicciones hidrológicas de los organismos de cuenca a las autoridades de protección civil. Y las medidas planteadas para la elaboración de los planes de protección civil en caso de que éstos no estén redactados.*

Asimismo, la Comisión Europea asigna el **código M43** a este tipo de medidas relacionadas con los Planes de actuación en emergencias. Son aquellas medidas vinculadas con la **preparación y la concienciación pública**, medidas para establecer o mejorar la concienciación pública o la preparación ante eventos de inundaciones.

A **nivel europeo**, en la Resolución del Consejo del 26 de febrero de 2001, (2001/C 82/01), relativa al fortalecimiento de las capacidades de la Unión Europea en materia de protección civil, se destaca la importancia de iniciativas como campañas informativas sobre protección civil o de información, formación y sensibilización del público y, en particular, de los jóvenes, con el fin de aumentar el nivel de autoprotección de los ciudadanos.

Del mismo modo, a **nivel nacional** cabe destacar lo establecido en la ley 2/1985 sobre Protección Civil, en la que se contemplan los aspectos relativos a la autoprotección en los artículos 5 y 6, determinándose la obligación del Gobierno de establecer un catálogo de las actividades de todo orden que puedan dar origen a una situación de emergencia, y la obligación de los titulares de los centros, establecimientos y dependencias donde se realicen dichas actividades, de disponer de un sistema de autoprotección, dotado con sus propios recursos, y del correspondiente plan de emergencia para acciones de prevención de riesgos, alarma, evacuación y socorro.

Esta medida se encuentra recogida igualmente en el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones, concretamente en las acciones de mantenimiento e implantación del mencionado Plan:



- Revisión de los datos referentes al riesgo de inundaciones y del sistema de información hidrometeorológica.
- Difusión del Plan entre las instituciones y el personal involucrado en su aplicación.
- **Contribuir a la mejora del conocimiento sobre el riesgo de inundaciones y las medidas de autoprotección entre los/las ciudadanos/as.**
- Realización de ejercicios y simulacros.

Y del mismo modo, en los Planes de las Comunidades Autónomas. Así por poner un ejemplo, en la CH del Ebro, en el Plan Especial de Protección Civil de Emergencias por Inundaciones en la Comunidad Autónoma de Aragón se recogen las siguientes acciones relacionadas con la concienciación y el conocimiento de las medidas de protección (punto 9.2.3):

- Divulgación e información pública sobre el Plan de Emergencia.
- Información de tipo preventivo para trasladar conocimientos sobre riesgos potenciales, así como las medidas de prevención y protección.
- Información de los mecanismos y sistemas de comunicación a la población
- Divulgación de medidas de autoprotección.
- Información sobre la colaboración y el apoyo en tareas de voluntariado.

A la vista de las disposiciones legales anteriormente citadas, resulta fundamental mejorar (o implementar en determinados casos) las medidas orientadas al incremento de la concienciación pública ante el riesgo de inundaciones y al aumento de la autoprotección general de la población, de forma que:

- v. Se intente garantizar una adecuada coordinación entre todas las administraciones implicadas en la concienciación pública ante las inundaciones, dejando claro la responsabilidad de cada una de ellas y evitando duplicidades.
- vi. Se constituyan los vínculos necesarios entre las distintas administraciones, a la vez que se optimizan al máximo los medios humanos y materiales disponibles, adaptados a la situación económica actual.
- vii. Se establezcan, de manera periódica, campañas informativas a la población, con las que aumentar la concienciación pública y facilitar pautas de autoprotección.
- viii. Se disponga de una información común y organizada que permita realizar una evaluación rápida y homogénea de los eventos previstos o registrados, de forma que se puedan disminuir el número de damnificados y los daños.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Con el desarrollo de estas medidas de mejora de la concienciación pública y aumento de la percepción del riesgo y de la autoprotección, se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de **Incrementar de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.**

El éxito de muchas de las medidas propuestas para mejorar las distintas variables que intervienen en el riesgo de inundación pasa por una adecuada divulgación del fenómeno de las inundaciones en general, y del diagnóstico y las actuaciones realizadas sobre los problemas de inundación a nivel local. Para ello una de las herramientas más eficaces es formar/informar a gestores y líderes locales, personal de las Administraciones e informadores (medios de comunicación) y diseñar conjuntamente estrategias de comunicación que, por un lado, faciliten la transmisión de mensajes clave y, por otro, aseguren que estos responden a la realidad del fenómeno. Esta comunicación debe complementarse con un trabajo de formación a la ciudadanía y los agentes económicos en

forma, por ejemplo, de jornadas, edición de folletos, guías, etc., dirigido a profundizar en conceptos tan importantes como la percepción del riesgo y la autoprotección.

Además de este objetivo básico de Incremento de la percepción del riesgo, estas medidas colaboran en la consecución de otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, como son los siguientes:

- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, ya que la responsabilidad relativa a la concienciación pública en la preparación ante las inundaciones está distribuida entre diversas administraciones y departamentos.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables**, ya que las inundaciones son fenómenos naturales que no pueden evitarse y con las que hay que convivir asumiendo un cierto nivel de riesgo, más aún con los previsibles efectos del cambio climático.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Este tipo de medidas consisten, por un lado, en actuaciones de implementación y fortalecimiento de la concienciación pública y de la percepción del riesgo de inundación; y por el otro, en acciones de incremento de las estrategias de autoprotección en la población y los agentes sociales y económicos.

De hecho, en las actuaciones específicas se puede apreciar este doble cariz:

- Divulgación en campañas informativas sobre los riesgos potenciales de las inundaciones, los objetivos del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación y Planes de Protección Civil existentes, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes local.
- Mejora en la publicación y divulgación en internet y medios de comunicación de los datos relativos a los daños ocasionados por inundaciones.
- Mejora en la divulgación de las predicciones meteorológicas y de pautas de comportamiento ante una emergencia, a través de los canales de comunicación establecidos.

### **Organismos responsables de la implantación**

De acuerdo con lo establecido anteriormente, los organismos responsables de la implantación de estas medidas son prácticamente todos los afectados por el riesgo de inundación, en especial las autoridades de Protección Civil (Autonómicas, Delegaciones y Subdelegaciones del Gobierno y Dirección General de Protección Civil y Emergencias) Agencia Estatal de Meteorología, Organismos de cuenca y Direcciones Generales del Agua y de Sostenibilidad de la Costa y el Mar, Consorcio de Compensación de Seguros y la Empresa Nacional de Seguros Agrarios, etc.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de este tipo de medidas provienen fundamentalmente de la implementación y/o del mantenimiento de actuaciones destinadas a mejorar la concienciación pública, incrementar la percepción del riesgo y desarrollar estrategias de autoprotección ante las inundaciones. Los costes provendrían concretamente los medios humanos necesarios para realizar las actuaciones anteriormente previstas, junto con presupuestos necesarios para la generación de materiales y contenidos web que los soporten.

Los **beneficios** de este tipo de medidas de concienciación pública y de autoprotección son fundamentales, ya que sus acciones están orientadas a la mejora de la preparación ante las inundaciones, al aumento en la percepción del riesgo y al incremento de las correspondientes estrategias de protección en la población:

- Mayor planificación previa, lo que repercute en una mayor rapidez y eficacia en las actuaciones frente a las emergencias.
- Disminución de los daños, físicos y psíquicos, a la población.
- Reducción de las experiencias traumáticas ligadas a las inundaciones en la población afectada
- Disminución de la gravedad de los daños materiales ocasionados, así como la cuantía económica
- Colaboración sinérgica con otras medidas en la consecución de diversos objetivos de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación.

#### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Dada la importancia de este tipo de medidas de concienciación y autoprotección de la población y los agentes sociales y económicos, resulta clave el establecimiento de un calendario de implantación y del correspondiente seguimiento del grado de avance. En estos momentos, ya existen campañas informativas dirigidas a la concienciación y a la divulgación de medidas de autoprotección, previéndose el siguiente calendario de implantación de la mejora del mismo:

<b>Actividad específica</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales	2015	2021	Escuelas de alcaldes, jornadas, etc...
Mejora en la publicación y divulgación en internet y medios de comunicación de los datos relativos a los daños ocasionados por inundaciones	2016	-	
Mejora en la divulgación de las predicciones meteorológicas y de pautas de comportamiento, a través de los canales de comunicación establecidos	2016	-	

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Campaña de Prevención de Inundaciones: divulgación a Ayuntamientos y organismos implicados en las emergencias producidas por inundaciones	2016	2021	Comunidad Valenciana
Mantenimiento de la información sobre el riesgo y medidas de autoprotección en la página web (www.112cv.com)	2016	2021	Comunidad Valenciana
Mejora de la información obtenida por la red de estaciones meteorológicas de la CAR	2016	2021	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

La financiación de esta medida puede ser encajada parcialmente en las labores habituales de los organismos anteriormente citados, con nuevas necesidades presupuestarias adicionales, para el diseño de nuevos materiales y la disposición de un equipo humano disponible para la realización de estas actuaciones. Los presupuestos necesarios son bajos, pero a la vez, de una importancia trascendental.

Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales	-	anual	
Mejora en la publicación y divulgación en internet y medios de comunicación de los datos relativos a los daños ocasionados por inundaciones	-	-	
Mejora en la divulgación de las predicciones meteorológicas y de pautas de comportamiento, a través de los canales de comunicación establecidos	-	-	

Actividad específica	Presupuesto (MEuros)	Plazo inversión	Observaciones
Campaña de Prevención de Inundaciones: divulgación a Ayuntamientos y organismos implicados en las emergencias producidas por inundaciones	-	anual	Comunidad Valenciana
Mantenimiento de la información sobre el riesgo y medidas de autoprotección en la página web (www.112cv.com)	-	anual	Comunidad Valenciana
Mejora de la información obtenida por la red de estaciones meteorológicas de la CAR	-	5 años	

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen los siguientes **Indicadores** que facilitarán ese seguimiento:

- Nº de jornadas y campañas formativas mantenidas entre los diversos actores sociales y administraciones implicados en la concienciación pública ante el riesgo de inundaciones.
- Nº de administraciones que incorporan información en sus páginas web sobre riesgos de inundación.

### **Enlaces de interés**

<http://www.aemet.es/es/portada>

<http://www.aemet.es/es/eltiempo/prediccion/avisos>

<http://www.proteccioncivil.es/web/dgpcye/home.jsessionid=D9FEA53D533F91A33B9C9B12406CE83C.n2>

<http://www.magrama.gob.es/>

<http://www.chebro.es/>

[http://www.seap.minhap.gob.es/es/ministerio/delegaciones\\_gobierno/delegaciones.html](http://www.seap.minhap.gob.es/es/ministerio/delegaciones_gobierno/delegaciones.html)

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Departamentos/PoliticaTerritorialInterior/AreasTematicas/Interior/ch.ProteccionCivil112SOSAragon.detalleDepartamento>

[http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumen.nsf/0/a8efd3a40a8038f4c1257657002bc2f0/\\$FILE/decreto\\_237\\_2006\\_inundaciones.pdf](http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumen.nsf/0/a8efd3a40a8038f4c1257657002bc2f0/$FILE/decreto_237_2006_inundaciones.pdf)

[www.112cv.com](http://www.112cv.com)

[http://interior.gencat.cat/ca/arees\\_dactuacio/proteccio\\_civil/](http://interior.gencat.cat/ca/arees_dactuacio/proteccio_civil/)

## 5 Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones

Las medidas con esta disposición serían las siguientes:

### 5.1 Obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas (16.01.01)

**Ámbito:** ARPSI

#### **Introducción: marco legislativo**

Según establece el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación los planes de gestión del riesgo de inundación deben abarcar todas las etapas de gestión del riesgo, esto es, prevención, protección, preparación y recuperación.

Esta medida se incluye entre las que la Comisión Europea clasifica como de recuperación, es decir, las dirigidas a retornar a las condiciones normales lo más pronto posible tras un evento de inundación, mitigando los impactos sociales y económicos sobre la población afectada. Bajo esta descripción incluye los códigos **M51**, correspondiente a aquellas acciones destinadas a la recuperación individual y social, como por ejemplo limpieza y restauración en edificios, infraestructuras, etc., acciones de apoyo a la salud, incluyendo la salud mental y la gestión del estrés, asistencia legal, financiera, al desempleo, y reubicación temporal o permanente, y **M52** que incluye las acciones destinadas a la recuperación ambiental, mediante actuaciones de limpieza y restauración (protección antimohos, seguridad del agua de boca, asegurar contenedores de materiales peligrosos, etc.)

La Ley 2/1985, de 21 de enero, sobre protección civil constituye el marco legal que determina todo el sistema de preparación y de respuesta ante situaciones de grave riesgo colectivo o catástrofe extraordinaria, en las que la seguridad y la vida de las personas pueden peligrar, generándose unas necesidades que pueden exigir la contribución de todas las Administraciones públicas, organizaciones, empresas e incluso de los particulares, siendo una de las funciones fundamentales de la protección civil la rehabilitación dirigida al establecimiento de servicios públicos indispensables para la vuelta a la normalidad.

La ley 2/1985 distingue dos tipos de planes de protección civil, cuya elaboración se realizará conforme a las directrices contenidas en la Norma Básica de Protección Civil aprobada por Real Decreto 407/1992, de 24 de abril: territoriales, para hacer frente a las emergencias generales y especiales, para hacer frente a riesgos específicos como son las inundaciones. En el caso de los planes especiales de inundaciones, estos se elaborarán de acuerdo a la Directriz Básica de planificación de protección civil ante el riesgo de inundaciones aprobada por Acuerdo del Consejo de Ministros de 9 de diciembre de 1994 (Directriz de inundaciones).

La Directriz de Inundaciones considera tres niveles de planificación: estatal, autonómico y local, y establece las fases y situaciones que se deben considerar para la gestión de emergencias, entre las que se incluye la fase de normalización, que se prolonga hasta el restablecimiento de las condiciones mínimas imprescindibles para un retorno a la normalidad de las zonas afectadas por la inundación. También establece que en esta fase se realizarán las primeras tareas de rehabilitación en las áreas afectadas, consistentes

fundamentalmente en la inspección del estado de edificios, la limpieza de viviendas y vías urbanas, la reparación de los daños más relevantes, etc.

Para la ejecución de estas actuaciones posteriores al evento de inundación, el Real Decreto 307/2005, de 18 de marzo, modificado por el Real Decreto 477/2007, de 13 de abril, regula la concesión de ayudas o subvenciones para la atención a necesidades derivadas de situaciones de emergencia o de naturaleza catastrófica.

Además de las ayudas establecidas en dicha normativa, el Gobierno podrá establecer por Decreto-Ley medidas extraordinarias urgentes, en caso de episodios concretos de especial gravedad, para reparar los daños causados, sin perjuicio de las medidas que puedan adoptar las Comunidades Autónomas afectadas, y en las que intervendrán los distintos Departamentos ministeriales y otras Administraciones públicas, cada uno en el ámbito de sus competencias.

También se ha de tener en cuenta el papel de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en la colaboración con los servicios de protección civil en casos de grave riesgo o catástrofe, regulado en la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, así como de las Fuerzas Armadas, normalmente a través de la Unidad Militar de Emergencias, diseñada para cumplir la misión de preservar la seguridad y el bienestar de los ciudadanos en situaciones de emergencia, grave riesgo o catástrofe, asignada a las Fuerzas Armadas por la Ley de la Defensa Nacional.

Y en lo que se refiere a la ejecución de obras de emergencia, se estará a lo dispuesto en el texto refundido de la Ley de contratos del sector público y legislación de desarrollo, sobre la regulación de la inmediata actuación de la Administración a causa de acontecimientos catastróficos.

Los temporales e inundaciones en ocasiones alteran significativamente la vida cotidiana de los ciudadanos y el normal funcionamiento de las comunicaciones. Ante la sucesión de fenómenos meteorológicos adversos de viento y mar que azotan las costas del litoral afectando al dominio público marítimo-terrestre la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar acomete determinadas actuaciones en el ámbito costero, bien a través de su propio presupuesto o de consignaciones presupuestarias extraordinarias, por aprobación de un Real Decreto-ley que faculta al Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente para declarar zona de actuación especial para la restauración del dominio público marítimo-terrestre de las zonas afectadas y para declarar la emergencia de las obras a ejecutar por dicho Departamento, en las siguientes materias:

- a) Restauración y demás obras que aseguren la integridad y adecuada conservación del dominio público marítimo-terrestre, así como los trabajos complementarios para asegurar la sostenibilidad de la costa y mitigar los efectos de futuros temporales y galernas.
- b) Protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo-terrestre, en particular, la adecuación sostenible de playas y arenales, sistemas dunares y humedales litorales, recuperación y regeneración de los mismos, así como la realización, supervisión y control de estudios, proyectos y obras en la costa.
- c) Reparación y restauración de estructuras dañadas en el litoral, tales como paseos marítimos, accesos al dominio público y muros, entre otros.

No sólo se reparan los daños producidos sino que en todos los casos en los que resulta posible, se adaptan las infraestructuras para mejorar su estabilidad frente a nuevos sucesos que puedan producirse.



### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para alcanzar el objetivo de **mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad** a la vez que se recuperan las personas y sus actividades económicas después de un evento de inundación. Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de **otros objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Incremento de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos**, puesto que el sistema de protección civil debe procurar que los ciudadanos estén preparados para alcanzar por sí mismos la protección mediante labores de información y educación.
- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, que deben poner sus efectivos a disposición de la planificación de protección civil, actuando cada uno en su esfera de competencia para lograr la pronta recuperación tras la inundación.
- **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**, al disponer de información de detalle de los daños causados por las inundaciones, es posible el estudio y análisis de frecuencias de precipitaciones y caudales, y la calibración de los modelos.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Los efectos adversos de las inundaciones no acaban cuando finaliza el episodio, sino que la población y las comunidades afectadas sentirán sus efectos durante muchas semanas e incluso meses después de que la inundación se haya producido, y esto hay que tenerlo previsto en la planificación de emergencias antes de que la inundación ocurra.

Además del impacto económico de las inundaciones a través del daño que infringen a propiedades e infraestructuras, también hay que considerar el efecto que las inundaciones tienen sobre la salud de la población afectada. También esta circunstancia tiene que ser objeto de tratamiento anticipado, prever los adecuados niveles de asistencia y ponerlos en marcha de un modo eficiente al objeto de minimizar los daños.

Por lo tanto, a la hora de diseñar y planificar las actuaciones de esta medida, es necesario tener en cuenta lo siguiente:

- Que en el periodo posterior al episodio de inundación todavía permanecen sus efectos negativos.
- Que personas mayores y enfermos probablemente sean los más afectados y es posible que sea necesario alertar a los servicios de salud antes del episodio de inundación.
- Que la recuperación de los episodios de inundación pueden llevar meses e incluso años.

Si bien una rápida intervención evita impactos a largo plazo y el descontento generalizado que suele suceder a un episodio de inundación, y además debe ser así para reponer los servicios básicos sobre todo en núcleos urbanos, cualquier actuación que se emprenda, y fundamentalmente aquellas que puedan condicionar futuras situaciones, por ejemplo de uso del suelo, deben realizarse de un modo planificado, aprovechando la oportunidad para no repetir errores y buscando mejorar la resiliencia de la zona ante las inundaciones.

Las actuaciones que comprende esta medida son por ejemplo:

- La reparación de infraestructuras viarias (carreteras, puentes, ferrocarril, etc.) que hayan quedado cortadas o severamente dañadas.

- La reparación/construcción de estructuras de protección existentes en núcleos urbanos o que estén protegiendo a infraestructuras de interés.
- La limpieza de tapones, arrastres, acumulaciones de material, lodos, etc., provocados por el paso de los caudales extraordinarios, recuperación de secciones de desagüe.
- La reparación de edificios, viviendas, centros asistenciales, etc. y el establecimiento en su caso de instalaciones provisionales.
- La reparación de instalaciones necesarias para el seguimiento de la información hidrológica de la cuenca.
- La asistencia sanitaria a personas afectadas que puede incluir ayuda psicológica.
- La información y el asesoramiento en la solicitud de las ayudas disponibles conforme a la legislación.
- La reposición de suministros básicos (luz, agua, saneamiento, depuración, etc.)
- Restauración y demás obras que aseguren la integridad y adecuada conservación del dominio público marítimo-terrestre, así como los trabajos complementarios para asegurar la sostenibilidad de la costa y mitigar los efectos de futuros temporales y galernas.
- Protección y conservación de los elementos que integran el dominio público marítimo-terrestre, en particular, la adecuación sostenible de playas y arenales, sistemas dunares y humedales litorales, recuperación y regeneración de los mismos, así como la realización, supervisión y control de estudios, proyectos y obras en la costa.
- Reparación y restauración de estructuras dañadas en el litoral, tales como paseos marítimos, accesos al dominio público y muros, entre otros.

### **Organismos responsables de la implantación**

La coordinación de las actuaciones de emergencia tras el evento de inundación corresponderá a las autoridades de Protección Civil (Ministerio del Interior, Comunidades Autónomas y Entidades locales), de acuerdo a los distintos niveles de planificación, estatal, autonómico y local, en colaboración con las Delegaciones y Subdelegaciones de Gobierno, y bajo la que se articulará la acción del resto de Administraciones competentes: servicios de salud de las Comunidades Autónomas, Organismos de cuenca, Fuerzas Armadas (normalmente a través de la Unidad Militar de Emergencias), etc.

Dada la cantidad de actores implicados y la importancia y la complejidad de las labores a realizar será muy importante la coordinación y la comunicación entre todos ellos, así como los convenios o acuerdos de colaboración que se establezcan para el desarrollo de estas medidas.

La Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar será la responsable de ejecutar las obras de emergencia aprobadas en su ámbito de competencias.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen de los costes derivados de las obras de recuperación que sea necesario ejecutar. Algunas de estas medidas no supondrán un coste directo puesto que consistirán en exenciones fiscales u otros incentivos para facilitar la recuperación de las zonas afectadas.

Los **beneficios** de estas actuaciones serán tanto mayores cuanto más rápida y eficaz sea la respuesta, reponiendo servicios y posibilitando el restablecimiento de las actividades económicas de la zona de forma que contribuyan a la recuperación de las zonas afectadas y se minimicen los daños a medio y largo plazo.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

La protección civil como servicio público lleva ya un largo recorrido en España y hasta la adopción de la Directiva de Inundaciones, constituía el enfoque predominante en la gestión del riesgo de inundación. Ahora, las medidas de protección civil, y particularmente las de recuperación, se suman, en el marco de una gestión integrada del riesgo de inundación, al resto de medidas como son por ejemplo la ordenación del territorio o la promoción de los seguros. Las actividades que se van a desarrollar durante la vigencia de este Plan, y de acuerdo con los programas de actuación de los distintos organismos y administraciones son las siguientes:

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Redacción de protocolos de actuación para la ejecución obras de emergencia del Organismo de Cuenca	2015	2016	
Obras de emergencia para reparación de infraestructuras de abastecimiento y/o saneamiento pertenecientes al Instituto Aragonés del Agua y protección de las mismas.	-	-	Se realizará para cada evento concreto
Redacción de protocolos de autorización ambiental de obras de emergencia por inundaciones en Navarra	2016	2021	Contemplan: caracterización de lo que debe considerarse obra de emergencia, requisitos mínimos ambientales y procedimiento de tramitación de autorización ambiental.
Cumplimiento de lo establecido en el Plan Territorial de Protección Civil de la Comunidad Autónoma de La Rioja (D137/2011) y el Plan Especial de Protección Civil ante el riesgo de Inundaciones tras su elaboración y homologación	-	-	

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Evaluación inicial de daños y coordinación de actuaciones necesarias en la red de carreteras de La Rioja	-	-	
Declaración de emergencia y ejecución de obras en la red de carreteras de La Rioja	-	-	
Documentación final de las actuaciones ejecutadas en la red de carreteras de La Rioja y presupuestos empleados	-	-	
Evaluación inicial de daños y coordinación de actuaciones necesarias en captaciones y depuradoras de La Rioja	-	-	
Declaración de emergencia y ejecución de obras en captaciones y depuradoras de La Rioja	-	-	
Documentación final de las actuaciones ejecutadas en captaciones y depuradoras de La Rioja y presupuestos empleados	-	-	

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Tal y como se ha comentado con anterioridad, existe una línea de ayudas para atender a los daños producidos en situaciones de emergencia, regulada por el Real Decreto 307/2005, de 18 de marzo, modificado por el Real Decreto 477/2007, de 13 de abril, a la que habría que añadir, en su caso, la ayuda derivada de la adopción de medidas urgentes por el Gobierno reguladas por los correspondientes Decretos Leyes y los presupuestos de las diferentes Administraciones que podrían completarse con la cofinanciación europea a través del instrumento financiero para protección civil u otros.

A modo de previsiones, de ejemplo, durante los últimos 3 años, en el ámbito de esta Demarcación, el organismo de cuenca ha ejecutado obras de emergencia por un importe de 11,63 millones de euros. Por su parte la inversión media anual del Instituto Aragonés del Agua en obras de emergencia para el periodo 2009-2014 es de 1 millón de euros.

En la franja costera, durante el año 2014, con objeto de paliar los daños producidos por los temporales del invierno que afectaron al litoral Cantábrico y Galicia se llevaron a cabo obras por importe de 34,9 M € (Plan Litoral) desarrollando 313 actuaciones en 113 municipios.

Para el año 2015 se ha puesto en marcha un nuevo Plan Litoral con un importe de 21,5 M € que afecta a prácticamente la totalidad de las provincias costeras

Se estima una inversión anual para obras de emergencia en el conjunto de las ARPSIs costeras de 1 M €.

El resto de medidas previstas serán acometidas dentro del trabajo ordinario de las administraciones implicadas.

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de actuaciones de emergencia realizadas.
- Presupuesto anual invertido en actuaciones de emergencia.
- Nº de solicitudes de ayuda (Dir. General Protección Civil y Emergencias).
- Presupuesto de las ayudas concedidas (Dir. General Protección Civil y Emergencias)
- Número de episodios calificados como “graves inundaciones” acontecidos.

### **Enlaces de interés**

<http://www.proteccioncivil.es/>

<http://ec.europa.eu/echo/>

[http://ec.europa.eu/environment/water/flood\\_risk/index.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/flood_risk/index.htm)

[https://www.navarra.es/home\\_es/Temas/Medio+Ambiente/](https://www.navarra.es/home_es/Temas/Medio+Ambiente/)

<http://www.larioja.org/>

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Organismos/InstitutoAragonesAgu>  
[a](#)

<http://www.magrama.gob.es/es/costas/temas/default.aspx>

## **5.2 Planes de Protección Civil: acciones de apoyo a la salud, asistencia financiera, incluida asistencia legal, así como reubicación temporal de la población afectada (16.01.02)**

**Ámbito:** Nacional/CCAA

### **Introducción: marco legislativo**

Este tipo de medidas, relacionadas con los Planes de Protección Civil y las correspondientes actuaciones de apoyo a la población afectada, se enmarcan dentro del **programa de medidas de Protección Civil**, contemplado en el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M51** a esta tipología de medidas, relacionada con las actuaciones vinculadas a los planes de Protección Civil. Las medidas

con este código son aquellas vinculadas con **la recuperación y la evaluación**; medidas para establecer o mejorar las actuaciones de los planes relativas a la salud, a la asistencia económico-legal y a la salvaguarda de la población, teniendo en cuenta que la planificación de las fases de recuperación y evaluación es una parte fundamental de la preparación.

Tal y como se ha visto con anterioridad, en España, la **Ley 2/1985, de 21 de enero, sobre Protección Civil**, establece que la protección civil debe actuar a través del procedimiento de ordenación, planificación, coordinación y dirección de los distintos servicios públicos relacionados con las emergencias.

Como desarrollo de esta Ley, según la **Norma Básica de Protección Civil** (Real Decreto 407/1992, de 24 de abril), se entiende por Plan de Protección Civil, la previsión del marco orgánico-funcional y de los mecanismos que permiten la movilización de los recursos humanos y materiales necesarios para la protección de personas y bienes en caso de grave riesgo colectivo, catástrofe o calamidad pública, así como el esquema de coordinación entre las distintas Administraciones públicas llamadas a intervenir. En la citada Norma Básica se dispone también que serán objeto de Planes Especiales, entre otras, las emergencias por inundaciones y que estos Planes serán elaborados de acuerdo con la correspondiente Directriz Básica, la cual habrá de ser aprobada por el Gobierno y deberá establecer los requisitos mínimos sobre fundamentos, estructuras, organización, criterios operativos, medidas de intervención e instrumentos de coordinación que deben cumplir dichos Planes.

Mediante la Resolución de 31 de enero de 1995, de la Secretaría de Estado de Interior, por la que se dispuso la publicación del Acuerdo del Consejo de Ministros, se aprobó la **Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones**. A los efectos de la mencionada Directriz se consideran los siguientes niveles de planificación: Estatal, de Comunidad Autónoma y Planes de Actuación de Ámbito Local, quedando asimismo integrados en el Plan de Comunidad Autónoma correspondiente.

A partir de la Resolución de 2 de agosto de 2011, de la Subsecretaría del Ministerio de Interior, y por la que se publicó el Acuerdo del Consejo de Ministros de 29 de julio de 2011, se aprobó el Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones. El objetivo del Plan Estatal es establecer la organización y los procedimientos de actuación de aquellos servicios del Estado y, en su caso, de otras entidades públicas y privadas, que sean necesarios para asegurar una respuesta eficaz ante los diferentes tipos de inundaciones. A nivel autonómico, actualmente la mayor parte de las Comunidades disponen de sus respectivos planes autonómicos aprobados.

El Plan Estatal de Protección Civil frente a Inundaciones se fundamenta operativamente en los Planes de Protección Civil Especiales frente a este riesgo o, en su defecto, en los Territoriales de las Comunidades Autónomas afectadas. En el caso de emergencias que se puedan resolver mediante los medios y recursos gestionados por los planes de comunidades autónomas, el Plan Estatal juega un papel complementario a dichos planes, permaneciendo éstos bajo la dirección de los órganos competentes de dichas administraciones. Si la emergencia hubiera sido declarada de interés nacional, la dirección pasa a ser ejercida por el/la Ministro/a del Interior, y este Plan Estatal organiza y coordina todos los medios y recursos intervinientes en la emergencia.

La Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante Riesgo de Inundaciones indica, en su apartado 3.3.3.6, que en el Plan Estatal quedarán incluidos y estructurados una serie de Planes de Actuación para su aplicación en emergencias de interés nacional o en apoyo a los planes de Comunidades Autónomas. Los siguientes Planes de Actuación son los directamente relacionados con las acciones de apoyo a la salud, de asistencia financiera y legal y de reubicación temporal de la población afectada:

- **Plan de reconocimiento e información sobre áreas siniestradas y de salvamento con medios aéreos.**

Objetivos: Conocer con la máxima rapidez y eficacia la información sobre los daños producidos por una inundación, lo que permitirá evaluar las necesidades creadas y facilitará la rapidez y efectividad en la toma de decisiones por parte de las autoridades responsables, así como establecer de forma eficiente las medidas que garanticen la **rápida evacuación de las personas que se encuentren en situación de peligro grave.**

- **Plan de actuación para el salvamento y rescate de personas aisladas.**

Objetivos: Son la **búsqueda, el rescate y el salvamento de personas aisladas o arrastradas**, para lo cual habrá que **coordinar** a numerosas personas y grupos de actuación, tanto locales, como autonómicos, estatales e internacionales. En este plan se contemplarán las relaciones con aquellos otros grupos que posibiliten las tareas de los grupos de rescate, fundamentalmente en lo relativo a búsqueda y salvamento y al control de accesos a las zonas de operaciones.

- **Plan de actuación sanitaria.**

Objetivos: **Asegurar la asistencia médica y sanitaria a la población afectada** por una inundación, para lo cual se precisará coordinar la intervención y el uso de medios y recursos tanto nacionales, de diferentes niveles administrativos, como también los internacionales.

Este plan contemplará los procedimientos para asegurar el cumplimiento de las siguientes funciones: la clasificación, evacuación y tratamiento de heridos, la adquisición y distribución de medicinas, la adopción de medidas profilácticas para evitar epidemias e intoxicaciones y la elaboración de normas sanitarias para la población.

- **Plan de abastecimiento, albergue y asistencia social.**

Objetivos: Coordinar esfuerzos **para proporcionar a la población alimentos, albergue y aquellas necesidades básicas de asistencia social**, incluidas las labores de información sobre familiares residentes en la zona afectada, así como las de **apoyo psicológico.**

En el caso de la Demarcación Hidrográfica del Ebro, ocho de las CCAA que están integradas en el ámbito territorial de la demarcación ya han redactado sus respectivos Planes especiales, de acuerdo con la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones: Aragón, Cataluña, País Vasco, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Comunidad Foral Navarra y Cantabria como se ha presentado con anterioridad en el capítulo 7 de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación. La Comunidad Autónoma de La Rioja tiene previsto redactar el Plan Especial en los próximos años.

**Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Mediante el desarrollo de esta medida de apoyo integral a la población a través de los planes de Protección Civil, se contribuye de manera fundamental a la consecución de diversos objetivos incluidos en el Plan de gestión del riesgo de inundación; son los siguientes:

- **Incrementar la percepción del riesgo de inundación y las estrategias de autoprotección en la población**, los agentes sociales y económicos, ya que el éxito de muchas de las medidas propuestas para mejorar las distintas variables que intervienen en el riesgo de inundación pasa por una adecuada divulgación del fenómeno de las inundaciones y de las medidas de protección correspondientes. Para ello una de las herramientas principales son los planes de protección civil.
- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados** en la gestión del riesgo, ya que la responsabilidad relativa a la protección civil está distribuida entre diversas administraciones y departamentos.

- **Contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables**, puesto que la búsqueda de una ordenación del territorio y de unos usos del suelo compatibles con el riesgo de inundación ha de ser conforme la legislación vigente de diversos ámbitos, incluido el de la protección civil.
- **Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables**, ya que las inundaciones son fenómenos naturales que no pueden evitarse y con las que hay que convivir asumiendo un cierto nivel de riesgo (más aún con los previsible efectos del cambio climático).

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La implementación o consolidación de medidas de apoyo a la población tras una situación de emergencia por inundaciones resulta fundamental en el desarrollo del Plan y están ya incluidas en los distintos Planes de Protección Civil existentes.

Este tipo de medidas pueden estructurarse por ámbitos:

- Apoyo a la salud de la población afectada: Estas actuaciones aseguran la asistencia médica y psicológica a la población afectada por una inundación, para lo cual a través de los Planes de Protección Civil se coordina la intervención y el uso de los medios y recursos necesarios. Las principales medidas a llevar a cabo serían: clasificación, evacuación y tratamiento de heridos; adquisición y distribución de medicinas; adopción de medidas profilácticas para evitar epidemias e intoxicaciones; y elaboración de normas sanitarias para la población.
- Asistencia financiera y legal a la población: Se establecen ayudas y subvenciones, que junto con los sistemas de seguros, colaboran en la reparación de los daños causados y vuelta a la normalidad.
- Reubicación temporal de la población afectada: A través de los Planes de Protección Civil, se implantan sistemas que garantizan la rápida evacuación de las personas que se encuentren en situación de peligro grave y de la población que haya podido quedar aislada y se coordinan también esfuerzos para proporcionar a la población alimentos, albergue y aquellas necesidades básicas de asistencia social, incluidas las labores de información sobre residentes en la zona afectada, así como las de apoyo psicológico (en relación directa con las medidas de apoyo a la salud).

Con estas medidas de apoyo a la población se potencia también el desarrollo de otras, como son las medidas de mejora de la planificación institucional ante inundaciones a través de la coordinación con Protección Civil.

### **Organismos responsables de la implantación**

Los organismos responsables serían los siguientes:

- Dirección General de Protección Civil y Emergencias, Ministerio del Interior.
- Consejerías y órganos autonómicos responsables del área de Protección Civil de cada Comunidad.
- Áreas de gobierno municipales encargadas de las políticas de Protección Civil.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen fundamentalmente de la implementación y/o del mantenimiento de las actuaciones de los planes de protección civil destinadas a la atención de la población afectada: la asistencia sanitaria y legal, la evaluación de los daños, la dotación económica para la asistencia financiera, la reubicación de la población afectada y



su manutención, la recuperación de las infraestructuras fundamentales, etc. A estos costes habría que sumar los de implantación de protocolos de comunicación y de campañas de información a la población.

Profundizando en el cálculo de los costes, y según se trate de nuevas acciones a implementar o, por el contrario, sólo de mejora de las existentes en los planes de Protección Civil, se ha de tener en cuenta que los **costes de implementación** resultan superiores a los de **mantenimiento**; en ambos casos los costes son muy importantes. Se detallan a continuación:

- Implementación: los costes se deben fundamentalmente al establecimiento de nuevas actuaciones, con sus correspondientes protocolos, de apoyo a la población: nuevas dotaciones sanitarias y legales, alcance y cuantía de las subvenciones, etc. Asimismo, se han de considerar los costes de ampliación de una central de datos para la gestión de las nuevas asistencias.
- Mantenimiento: en el caso de las acciones fijas ya implantadas en los planes de protección civil, el coste será únicamente el de mantenimiento.

Los **beneficios** de este tipo de medidas de apoyo a la población son fundamentales, ya que sus acciones están orientadas a la protección y a la ayuda directa:

- Mayor planificación previa, lo que repercute en una mayor rapidez y eficacia ante las emergencias.
- Disminución de los daños, físicos y psíquicos, a la población.
- Aumento de la cobertura de la población frente a los daños materiales en las propiedades
- Incremento de la velocidad de evacuación ante situaciones de emergencia
- Reducción de las experiencias traumáticas ligadas a las inundaciones en la población afectada
- Colaboración sinérgica con otras medidas en la consecución de diversos objetivos de los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

La Norma Básica de Protección Civil (RD407/1992) considera el riesgo de inundación como un riesgo objeto de plan especial. Con el fin de hacer frente al riesgo de inundaciones en cuanto a la estructura, organización, los criterios operativos y las medidas de intervención, las Comunidades Autónomas han de elaborar su plan de acuerdo con la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones; estos planes especiales han de ser homologados por la Comisión Nacional de Protección Civil. Actualmente, la práctica totalidad de las Comunidades Autónomas ya tienen elaborado y homologado su correspondiente plan especial.

Es muy importante tener en cuenta la importancia de este tipo de medidas de planificación y respuesta institucional ante inundaciones, resultando fundamental tener previsto un **calendario de implantación** y el correspondiente seguimiento del **grado de avance**. Ya existe una Directriz Básica y numerosos planes especiales autonómicos ante el riesgo de inundaciones, de acuerdo con la medida de la planificación institucional de Protección Civil ya descrita con anterioridad, y para este tipo de medida se prevé el siguiente calendario de implantación:

Actividad específica	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Actividades de Protección Civil en la fase de recuperación tras un episodio de inundación	-	-	Acciones de apoyo, asistencia financiera, así como reubicación temporal post evacuación de la población afectada. Protección Civil Estatal

### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

En general, las previsiones económicas de esta ficha resultan difíciles de concretar, ya que van a depender de los episodios de inundación que se produzcan.

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Con el fin de realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de acciones de reubicación temporal de la población llevadas a cabo siguiendo los planes de Protección Civil vinculados a inundaciones.
- Número de personas afectadas en episodios de inundación ocurridos en el periodo.
- Daños producidos en episodios de inundación ocurridos en el periodo.

### **Enlaces de interés**

<http://www.proteccioncivil.org/inundaciones>

<http://www.proteccioncivil.org/catalogo/naturales/plan-estatal-riesgo-inundaciones/index.html>

<http://www.aemet.es/es/eltiempo/prediccion/avisos>

<http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Departamentos/PoliticaTerritorialInterior/AreasTematicas/Interior/ch.ProteccionCivil112SOSAragon.detalleDepartamento>

[www.112cv.com](http://www.112cv.com)

[http://www.navarra.es/home\\_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143](http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143)

<http://www.larioja.org/npRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=442065>

[http://www10.gencat.net/int\\_psegta/AppJava/ES/proteccioCivil/index.html](http://www10.gencat.net/int_psegta/AppJava/ES/proteccioCivil/index.html)

### 5.3 Promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios (16.03.01)

**Ámbito:** Nacional

#### **Introducción: marco legislativo**

Las medidas relacionadas con la promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios está incluido en el punto 6 del punto H del Anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

A su vez, la Comisión Europea asigna el **código M53** a este tipo de medidas relacionadas con recuperación tras un evento de inundación.

En España, estas medidas vienen desarrollándose en dos sectores diferenciados. En materia sobre personas y bienes, el actor esencial es el Consorcio de Compensación de Seguros, que cuenta con una dilatada experiencia en el ámbito de estas actividades. Jurídicamente, el Consorcio de Compensación de Seguros (CCS) es una entidad pública empresarial, adscrita al Ministerio de Economía y Competitividad, a través de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, con personalidad jurídica propia, recursos propios independientes de los del Estado y plena capacidad de obrar. Su Estatuto Legal fue aprobado por la Ley 21/1990, de 19 de diciembre y, tras sucesivas modificaciones, ha quedado recogido en el texto refundido aprobado por el Real Decreto Legislativo 7/2004, de 29 de octubre, con modificaciones introducidas por la Ley 12/2006, de 16 de mayo; la Ley 6/2009, de 3 de julio, y la Ley 12/2011, de 27 de mayo. El Consorcio cubre los daños producidos en las personas y/o en los bienes asegurados como consecuencia de algunos peligros naturales, destacándose entre ellos las inundaciones.

A modo de ejemplo, y según las estadísticas del CCS, cabe destacar que sólo en bienes asegurados, en el período 1987-2013, el 47 % de los expedientes de indemnización tramitados por dicha entidad corresponden a daños por inundaciones, que han supuesto el 67 % del total de los pagos por siniestro efectuados por el CCS en dicho período. Inundaciones que en promedio anual, suponen más de 166 millones de euros.

El Sistema Español de Seguros Agrarios nació en 1978 con el objetivo de establecer una cobertura técnica y financieramente viable que permitiera al sector agrario hacer frente a los graves daños causados en las producciones por riesgos imprevisibles no controlables, y proporcionar al Estado de un instrumento eficaz para poner en marcha una política racional a disposición del sector.

El sistema de seguros agrarios tiene un formato mixto, público - privado que está funcionando de una manera cohesionada y que con funciones específicas por cada uno de los componentes proporcionan un sistema que permite garantizar las rentas agrarias por un coste pactado y que cuenta con la ayuda ó subvención de la Administración del Estado a través del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, de manera que sea asumible por el mayor número posible de agricultores y ganaderos. La Administración Autonómica también puede subvencionar los seguros agrarios apoyando a la universalización del seguro agrario.

La Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA), con carácter de Organismo Autónomo, dependiente del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente a través de la Subsecretaría del Departamento, actúa como órgano de coordinación y enlace por parte de la Administración para el desarrollo de los Seguros Agrarios. Las funciones fundamentales que la legislación encomienda a la Entidad se concretan en la elaboración del Plan Anual de Seguros Agrarios, en la concesión de subvenciones a los agricultores y ganaderos para

atender al pago de una parte del coste del seguro y en la colaboración con las Comunidades Autónomas en estas materias, según se establece en el Real Decreto 2329/1979.

Los riesgos previstos en los planes de seguros agrarios serán cubiertos por las entidades aseguradoras inscritas en el Registro Especial de la Dirección General de Seguros y que se agrupan en la Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los Seguros Agrarios Combinados, Agroseguro, que con personalidad jurídica propia gestiona todas las pólizas de seguros y se encarga principalmente, de las peritaciones de siniestros, pago de indemnizaciones, estudios estadísticos e investigación actuarial.

La Dirección General de Seguros y Fondo de Pensiones con funciones directas sobre el control de Agroseguro y el Consorcio de Compensación de Seguros como reasegurador, completan la participación de la Administración del Estado en el Sistema de Seguros Agrarios.

Los seguros agrarios tienen ámbito nacional y carácter voluntario. En la actualidad, existen coberturas disponibles para todas las producciones agrícolas y ganaderas, frente a la práctica totalidad de los riesgos naturales, y este sistema está considerado como uno de los más exitosos y con mayores coberturas a nivel mundial.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para alcanzar el **objetivo de mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad** a la vez que se recuperan las personas y sus actividades económicas después de un evento de inundación. Además de este objetivo básico, esta medida ayuda notablemente a la consecución de otros **objetivos incluidos en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación**, como son los siguientes:

- **Incremento de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos**, puesto que la promoción de los seguros es en sí ya una herramienta esencial en las estrategias de autoprotección.
- **Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo**, al proporcionar información sobre los eventos históricos, la evaluación de daños y la promoción de todas las actividades asociadas.
- **Mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación**, al disponer de información de detalle de los daños causados por las inundaciones, lo que permite el estudio y análisis de frecuencias de precipitaciones y caudales.

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

Tal y como se ha analizado con anterioridad, el seguro es un componente de primer orden en una gestión del riesgo de inundación de carácter integral. Entra en juego cuando los demás componentes, tales como las estrategias preventivas y de reducción de riesgos, así como las medidas y actuaciones de emergencia, no han podido evitar que se produzcan daños en las personas, en los bienes, en las explotaciones agrarias. El seguro constituye una solución financiera idónea y eficaz para atender las necesidades de reparación y reconstrucción tras una inundación. En los apartados siguientes se recogen las medidas a desarrollar para la promoción de los seguros frente a inundación, diferenciando los que cubren los riesgos sobre personas y bienes y los seguros agrarios.

En el marco de las actuaciones responsabilidad de Consorcio de Compensación de Seguros, y de acuerdo con el Programa de Actuación Trienal (PAT) 2014-2016 del CCS se realizarán las siguientes actividades:

#### **A) Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos.**

- Mejora de las fuentes de información general a los asegurados y a la sociedad. Rediseño de la página web y la gestión de cuentas de redes sociales con el fin de procurar información continua y actualizada y abrir canales de información bidireccional.
  - Difusión de la actividad del CCS en los medios de comunicación. Establecimiento de una estrategia de relaciones con los medios como vía de transmisión de información y conocimiento sobre la actividad del CCS en el aseguramiento de los riesgos catastróficos.
- B) Medidas de información directa a los asegurados y perjudicados por siniestros,** a través de la mejora de la información a los asegurados en el ámbito de los riesgos extraordinarios, incluida la inundación. Revisión y mejora de la información (tipo, calidad, medio utilizado) que se ofrece a los asegurados afectados por una siniestralidad en cada fase del proceso de tramitación y pago de la indemnización.
- C) Promoción del aseguramiento y perfeccionamiento de las actuales coberturas aseguradoras.**
- Promoción del aseguramiento en zonas de siniestralidad extraordinaria y áreas de riesgo potencial significativo de inundación, a través de la celebración de actividades de información a los actores locales y agentes sociales con el objetivo adicional de detección de deficiencias y carencias en el aseguramiento en la fase de peritación e información a los asegurados, aseguradoras y mediadores.
  - Perfeccionamiento de las actuales coberturas de riesgos extraordinarios (incluida inundación). Mejorar la delimitación y definición de la cobertura en los ámbitos de la regulación, de las cláusulas de cobertura y de la tramitación y pago de siniestros.
- D) Perfeccionamiento del tratamiento y explotación de datos asociados a la inundación.** A través de la mejorar de los procedimientos de geo-referenciación, con desarrollo de la herramienta SIG y otros procedimientos que permitan un mejor conocimiento de las exposiciones y un seguimiento de las siniestralidades recurrentes.
- E) Colaboración con instituciones del sector público y privado.**
- Difusión de la institución aseguradora y del CCS, mediante actividades de información, en el ámbito de las administraciones públicas (Comunidades Autónomas y Ayuntamientos) y de otras organizaciones económicas y sociales. Colaboración en este ámbito para dar a conocer al CCS y su actividad en el aseguramiento de los riesgos naturales catastróficos, incluida la inundación.
  - Colaboraciones con acciones formativas y de difusión, acometidas por instituciones del sector asegurador y del ámbito universitario. Acciones de difusión de la figura y actividad del CCS entre instituciones sectoriales y universitarias, nacionales e internacionales, y fomento del estudio y la investigación en materias relacionadas con la actividad del CCS.
  - Estudio de vías de colaboración administrativa e institucional para procurar una acción coordinada ante catástrofes que generan alarma social y sean cubiertas por el CCS. Aplicación de un procedimiento de provisión estandarizada de datos del CCS, adaptando las aplicaciones de éste para integrar los encargos de otras instituciones, incluidas las administraciones públicas.
- F) Reducción del precio de la cobertura del seguro,** a través de la revisión de la tarifa del CCS en el Seguro de Riesgos Extraordinarios, estudiando la suficiencia de primas y recargos y su naturaleza cualitativa y cuantitativa, con reducción de precios si se estimara viable.

En el marco de las competencias de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA), los objetivos en los seguros agrarios, se fijan cada tres años en el “Acuerdo de bases para la elaboración de los planes de seguros agrarios combinados”. El último fijado corresponde al trienio 2013-2015, siendo los siguientes:

- a) Facilitar la incorporación de nuevos asegurados, especialmente en aquellas líneas con baja implantación, para lo cual, se revisarán las coberturas de los diferentes sectores productivos, se perfeccionarán las condiciones de aseguramiento, y se revisaran los costes de acuerdo a las coberturas.
- b) Trabajar en la mejora de la gestión de los seguros y en la información que se facilita al asegurado, tanto en la contratación como en el proceso de valoración de los daños. Revisar los criterios de asignación de subvenciones con el fin de adecuarlos al nuevo sistema de gestión de seguros con coberturas crecientes manteniendo una distribución eficaz de los recursos, de tal manera que se clarifique su aplicación, gestión y control.
- c) Avanzar en el diseño de nuevos modelos de gestión de riesgos y crisis agrarias, en el marco del seguro agrario.
- d) Avanzar en el desarrollo del sistema de seguros agrarios como instrumento de gestión de riesgos acorde con la Política Agraria Común, con la normativa sobre Ayudas de Estado y como sistema de adaptación de la agricultura al cambio climático.

Sobre el total de las subvenciones de ENESA, aplicadas en el ejercicio 2013, el volumen total ha sido de 206.480.836,17 €. El Plan para el ejercicio 2014 tiene un presupuesto para las subvenciones de los seguros agrarios de 199.18 M€, igual cantidad se ha fijado en el Plan Anual del 2015.

De acuerdo con los Planes Anuales de Seguros Agrarios Combinados que aprueba el Gobierno cada año, las medidas a aplicar serán:

**A) Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos y promoción del aseguramiento.**

- Mejora de las fuentes de información general a los asegurados y a la sociedad. Rediseño de la página web y la gestión de cuentas de redes sociales con el fin de procurar información continua y actualizada y abrir canales de información bidireccional.
- Promoción del aseguramiento mediante el acercamiento a la ciudadanía en general, alcaldes, etc. a través de jornadas de divulgación, con charlas específicas sobre seguros agrarios.

**B) Medidas para perfeccionar las actuales condiciones de aseguramiento**

- Perfeccionamiento de las actuales coberturas de riesgos extraordinarios dentro del seguro agrario, en el que se incluye la inundación, las lluvias torrenciales lluvias persistentes.
- Mantener el apoyo del Estado a los módulos agrícolas u opciones en líneas ganaderas del seguro agrario con coberturas con riesgos extraordinarios donde se incluye las inundaciones, a fin de que el coste sea ajustado y asumible por los productores agropecuarios.

**Organismos responsables de la implantación**

Como se ha indicado con anterioridad, en el ámbito de los seguros de personas y bienes, el Consorcio de Compensación de Seguros será el organismo responsable. Del mismo modo

que la Entidad Estatal de Seguros Agrarios lo será en el marco de los seguros agrarios. No obstante, los acuerdos de colaboración entre todas las administraciones serán esenciales para el desarrollo de estas medidas, en especial con las autoridades de Protección Civil, Aguas y Costas.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida provienen de los recargos de las primas establecidos sobre los seguros de los particulares. En materia del CCS, desde 1981, la media de recargos ingresados por el CCS a través de la prima de los seguros es de unos 375 millones de euros, mientras que las indemnizaciones pagadas rondan los 260 millones de euros. Los recargos ingresados en los últimos años rondan ya los 600 millones de euros.

En materia de seguros agrarios, las primas anuales soportadas por los agricultores y ganaderos, para todo tipo de riesgos (no solo los extraordinarios e inundaciones) rondan los 700 millones de euros por año, si bien los agricultores y ganaderos no pagan la totalidad de la misma, ya que cuentan con una subvención de las Administraciones Públicas que disminuye el coste del seguro. El montante de las subvenciones de ENESA, se establecen en torno a 200 millones de euros por año y disminuyen la cantidad aportada por los asegurados.

Los **beneficios** del sistema de seguros se basan en la solidaridad de los asegurados, que permite crear los mecanismos económicos necesarios para poder indemnizar y reparar, en la medida de lo posible, los daños causados por las inundaciones. El año con mayor importe de indemnización fue el año 1983 con más de 817 millones de euros (fundamentalmente debido a las inundaciones que acaecieron en Bilbao), mientras que recientemente los años 2009 con más de 817 millones (tempestad ciclónica atípica e inundaciones) y 2011 con más de 700 millones de euros (terremoto de Lorca) han sido años extraordinarios. Las indemnizaciones por inundaciones son alrededor del 70% del total de indemnizaciones pagadas por el CCS, con más de 465.000 expedientes tramitados desde 1981 y unos importes medios de unos 10.000 euros.

Por el contrario que en el CCS, los daños por inundación en cultivos agrarios son un porcentaje más pequeño (al estar incluidos otros riesgos no extraordinarios), rondando una media de XX millones de euros anuales.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

La actividad del seguro en España tiene una larga tradición, funcionando en estos momentos de forma adecuada. No obstante, durante la vigencia de este Plan, y de acuerdo con los programas de mejora de los organismos anteriormente citados, se van a desarrollar estas actividades:

<b>Actividad específica a desarrollar por el CCS</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.
Medidas de información directa a los asegurados y perjudicados por siniestros	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.

<b>Actividad específica a desarrollar por el CCS</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Promoción del aseguramiento y perfeccionamiento de las actuales coberturas aseguradoras	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.
Perfeccionamiento del tratamiento y explotación de datos asociados a la inundación	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.
Colaboración con instituciones del sector público y privado	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.
Reducción del precio de la cobertura del seguro	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.

<b>Actividad específica a desarrollar por ENESA</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Medidas para potenciar la información general a los agricultores. Promoción del aseguramiento.	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final.
Perfeccionamiento de las actuales coberturas aseguradoras. Mantener el apoyo del Estado a los módulos agrícolas u opciones en líneas ganaderas del seguro agrario con coberturas con riesgos extraordinarios donde se incluye las inundaciones	En ejecución	-	Es una labor continua sin fecha final

**Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Tal y como se ha comentado con anterioridad, en materia de competencias del CCS, estas actuaciones están ya incluidas en el Plan de Acción Trienal, que se verá revisado en la



mitad de la vigencia de este Plan. En materia de seguros agrarios, las actividades están incluidas en el marco de la comunicación y los presupuestos ordinarios de ENESA.

### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

*Consorcio de Compensación de Seguros:*

- Evolución del número de pólizas con cobertura de riesgos extraordinarios y del volumen anual de recargos.
- Evolución del grado de satisfacción de los asegurados.
- Evolución del precio de las tasas de prima.
- Evolución de la siniestralidad pagada anual en inundaciones.

*ENESA:*

- Evolución del número de pólizas de seguros agrarios a nivel de provincia.
- Importe anual de las subvenciones aplicadas por ENESA para la suscripción de los seguros agrarios.
- Importe anual de las indemnizaciones pagadas en inundaciones a los asegurados dentro del sistema de seguros agrarios.

### **Enlaces de interés**

<http://www.conorseguros.es/web/>

<http://www.enesa.es/>

## **5.4 Evaluación, análisis y diagnóstico de las lecciones aprendidas en la gestión de los eventos de inundación (16.03.02)**

**Ámbito:** ARPSI

### **Introducción: marco legislativo**

Según establece el Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación, los planes de gestión del riesgo de inundación deben abarcar todas las etapas de gestión del riesgo, esto es, prevención, protección, preparación y recuperación.

Esta medida se incluye entre las que la Comisión Europea clasifica como de recuperación, es decir, las dirigidas a retornar a las condiciones normales lo más pronto posible tras un evento de inundación, mitigando los impactos sociales y económicos sobre la población afectada. Bajo esta descripción incluye el código M53, correspondiente a lecciones aprendidas de los episodios de inundación ocurridos.

En todo proceso de planificación debe integrarse el seguimiento de los objetivos propuestos y los planes de gestión del riesgo de inundación no son ajenos a esta necesidad. La evaluación de las acciones realizadas, y el análisis del grado y modo en que han contribuido a la consecución de los objetivos, son elementos clave para mejorar las intervenciones futuras, de forma que estas estén basadas, tal como establece la Directiva de Inundaciones

(Directiva 2007/60/CE), en “mejores prácticas” y “mejores tecnologías disponibles” adecuadas que no entrañen costes excesivos.

En el ámbito de la gestión del riesgo de inundación son numerosos los proyectos desarrollados o en desarrollo en los últimos años cuyo objetivo es contribuir a la implantación de la Directiva de Inundaciones a través del estudio de los diferentes aspectos que forman parte de la gestión del riesgo de inundación. Se trata de iniciativas, tanto a nivel internacional como europeo, en las que participan diversas organizaciones e instituciones, públicas o privadas, y que recogen el nuevo enfoque adoptado para la gestión de los riesgos de inundación, fruto de las actuales tendencias de pensamiento y acción, en línea con los principios emanados de las estrategias europeas en materia ambiental, pero teniendo en cuenta también las particularidades locales.

Como ejemplo, cabe destacar el proyecto FLOODsite (Integrated Flood Risk Analysis and Management Methodologies), [www.floodsite.net](http://www.floodsite.net), desarrollado en el marco del 6º Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico de la Unión Europea, que incluye entre sus tareas la evaluación de las medidas llevadas a cabo para la reducción del riesgo de inundación. En este sentido, el proyecto proporciona directrices para evaluar la eficacia, eficiencia, robustez y flexibilidad de las medidas ya aplicadas. Para ello, aporta criterios, indicadores y métodos de evaluación que ayuden a los usuarios a evaluar la experiencia pasada con el objeto de mejorar la gestión del riesgo en el futuro.

El tipo de preguntas a las que puede dar respuesta la evaluación son, según el proyecto:

- Qué impactos, previstos o imprevistos, fueron causados por una medida en particular
- Hasta qué punto alcanzó sus objetivos una medida
- Cuál fue la relación coste-beneficio necesaria para que la medida en cuestión alcanzase sus objetivos
- Cómo se comportó la medida bajo diferentes condiciones, conocidas a priori o desconocidas
- Cómo se adaptó la medida a condiciones cambiantes

Los resultados de la evaluación tienen tres funciones principales: proporcionar información para apoyar las actividades en curso, generar conocimiento que sirva de base a los futuros planes y estrategias y justificar el gasto público con relación a los avances alcanzados en la reducción del riesgo de inundación.

La metodología desarrollada en el proyecto FLOODsite se ha testado sobre cuatro casos reales en los que se han aplicado medidas de diferente naturaleza. Para estimar los efectos de las medidas el proyecto sugiere un conjunto de indicadores que incluye indicadores sociales, económicos y ecológicos adecuados a un amplio rango de potenciales medidas, de los que la herramienta desarrollada permite seleccionar, caso a caso, los indicadores específicos a utilizar en función del tipo de medida y de sus condiciones particulares de aplicación.

### **Objetivos del Plan de gestión que cubre esta medida**

Esta medida es esencial para alcanzar el objetivo de mejorar el conocimiento para la adecuada gestión del riesgo de inundación. La evaluación realizada proporciona información muy valiosa que permitirá una mejor comprensión de las causas del riesgo, las opciones para reducirlo y como esas opciones pueden ser aplicadas. Este conocimiento, puesto a disposición de los distintos actores que intervienen en la gestión de los riesgos de

inundación, supondrá una mejora notable en las acciones que posteriormente se emprendan.

La aplicación de esta medida contribuirá también a mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo, ya que para su desarrollo se deben establecer grupos de trabajo, protocolos de transmisión de información, etc., que sentarán las bases de una red de gestión del riesgo de inundación en la que cada uno tiene su función en el ámbito de sus competencias, y que servirá para reforzar el cumplimiento de los principios de solidaridad, coordinación, respeto al medio ambiente y sostenibilidad.

Además de estos dos objetivos, y puesto que la evaluación abarca todos los tipos de medidas aplicadas, se puede decir que esta medida contribuirá a la consecución del resto de los objetivos de los planes de gestión del riesgo de inundación:

- Incremento de la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos
- Mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida
- Contribuir a mejorar la ordenación del territorio y la gestión de la exposición en las zonas inundables
- Conseguir una reducción del riesgo a través de la disminución de la peligrosidad para la salud humana, las actividades económicas, el patrimonio cultural y el medio ambiente en las zonas inundables
- Mejorar la resiliencia y disminuir la vulnerabilidad de los elementos ubicados en las zonas inundables
- Mejorar el estado de las masas de agua, a través de la mejora de sus condiciones hidromorfológicas

### **Descripción de la medida / Actuaciones específicas a llevar a cabo**

La reducción del riesgo y la consiguiente reducción en las pérdidas causadas, es una tarea esencial de la gestión del riesgo de inundación. Comprender el riesgo, saber qué puede pasar, cómo de rápido ó cuál es la responsabilidad de cada cual, constituye información que es necesario incorporar en el ciclo de la gestión del riesgo de inundación.

Probablemente la mejor fuente de información es la que procede del análisis de lo que ya ha ocurrido en el pasado, por eso, esta medida se basa en la recopilación de información y su explotación con el fin de evaluar las acciones realizadas en cada una de las fases de gestión del riesgo y en cada ámbito de actuación.

Como primera medida a desarrollar será la de establecer una metodología e informes pilotos que sirvan de modelos para la emisión de los futuros informes evaluación de lecciones aprendidas en cada evento de inundación.

Posteriormente, ya para cada evento de inundación, esta medida comprenderá las siguientes acciones principales, que deben ser desarrolladas secuencialmente:

- Recopilación de información de los daños causados a personas y bienes por el evento de inundación, las obras de emergencia realizadas, indemnizaciones, etc. por las administraciones competentes.
- Establecimiento de un grupo de trabajo con representantes de todas las administraciones competentes, que realizará un informe conjunto de evaluación del evento.

- Diseminación de los resultados de las evaluaciones realizadas mediante la celebración de jornadas técnicas.

### **Organismos responsables de la implantación**

Cada Administración competente suministrará la información que se determine acerca de las medidas de cuya ejecución es responsable. Por su parte, las autoridades de Protección Civil ejercerán además un papel de coordinación e impulso de las distintas actividades.

### **Costes y beneficios generales de la medida**

Los **costes** de esta medida serán en general reducidos y en general, están incluidas en el funcionamiento habitual de las distintas administraciones. Proceden del funcionamiento del grupo de trabajo, de la dedicación de personal a la alimentación de las distintas bases de datos ya existentes y/o adaptaciones a crear, así como de la elaboración de los informes de evaluación. Se trata de costes, en general, integrados en los de funcionamiento de las Administraciones competentes, si bien en algún caso pudiera ser necesaria la contratación de elaboración de estudios específicos. Como coste directo se incluye la organización de las jornadas técnicas sobre evaluación y lecciones aprendidas en el marco de las actividades de diseminación.

Los **beneficios** conseguidos con esta medida serán muy relevantes puesto que servirán para mejorar el conjunto de las acciones que se emprendan durante el segundo ciclo de planificación, con un gran impacto tanto en términos de eficacia como de eficiencia. Además, al tratarse de una evaluación integrada, que contempla todas las etapas de la gestión del riesgo, los efectos sinérgicos sobre las medidas adoptadas supondrán previsiblemente un impacto positivo mayor.

### **Aspectos claves en el calendario de su implantación y descripción del grado de avance**

Las actividades que se van a desarrollar durante la vigencia de este Plan, y de acuerdo con los programas de actuación de los distintos organismos y administraciones son las siguientes:

<b>Actividad específica a desarrollar</b>	<b>Fecha inicio actividad</b>	<b>Fecha prevista finalización</b>	<b>Observaciones</b>
Creación de metodología e informes piloto	2016	2016	
Informe de evaluación tras un evento de inundación			Se realizará para cada evento concreto
Organización de jornadas técnicas sobre lecciones aprendidas			Se realizará previsiblemente cada dos años
Elaboración de informes de gestión de las emergencias producidas por inundaciones.	Se realizará para cada evento concreto		Comunidad Valenciana

Actividad específica a desarrollar	Fecha inicio actividad	Fecha prevista finalización	Observaciones
Redacción de protocolos de comunicación en la fase de diagnóstico de las lecciones aprendidas tras la inundación.	2016	2016	Comunidad Foral Navarra
Elaboración de informes de gestión de las emergencias producidas por inundaciones	-	-	Comunidad Autónoma de La Rioja
Análisis y evaluación de las administraciones y organismos implicados en la emergencia	Se realizará para cada evento concreto		Comunidad Autónoma de Cataluña
Reuniones valorativas del grupo de trabajo INUNCAT	En función de episodios significativos ocurridos		Comunidad Autónoma de Cataluña

#### **Fuente de financiación prevista: Detalle y especificaciones del cálculo de los costes de implantación y mantenimiento**

Tal y como se ha comentado con anterioridad la principal fuente de financiación procederá de los créditos habituales de las Administraciones competentes o de aquellos que se habiliten para actuaciones específicas de diseminación de resultados, o en su caso, para la contratación de estudios técnicos especializados. También sería posible recurrir a alguno de los instrumentos financieros que la Unión Europea dispone para la cofinanciación de las actividades de divulgación.

#### **Indicadores para el control y seguimiento de la medida**

Para poder realizar un adecuado **control y seguimiento** de esta medida, se establecen una serie de **Indicadores** anuales que facilitan ese seguimiento; son los siguientes:

- Nº de informes de evaluación elaborados.
- Nº de jornadas técnicas de diseminación de lecciones aprendidas realizadas

#### **Enlaces de interés**

[http://ec.europa.eu/environment/water/flood\\_risk/index.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/flood_risk/index.htm)

<http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/>

<http://www.floodsite.net/>

[www.112cv.com](http://www.112cv.com)

[http://www.navarra.es/home\\_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143](http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Presidencia+justicia+e+interior/Organigrama/Estructura+Organica/?idunidadactual=10003143)

<http://www.larioja.org/npRioja/default/defaultpage.jsp?idtab=442065>

[http://interior.gencat.cat/ca/arees\\_dactuacio/proteccio\\_civil/](http://interior.gencat.cat/ca/arees_dactuacio/proteccio_civil/)

**ANEJO 3**  
**JUSTIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS**  
**ESTRUCTURALES DEL PLAN**

# 1 Propuesta de obras de protección en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz

## 1.1 Necesidad de intervención

El ARPSI de Vitoria-Gasteiz presenta inundaciones recurrentes motivadas tanto por un proceso de sedimentación en el cauce como por el continuo aumento de la presión urbanística sobre sus llanuras de inundación, lo que en conjunto ha disminuido la capacidad para desaguar las crecidas del Zadorra. La capacidad actual del río Zadorra es además insuficiente para compatibilizar la garantía del suministro de agua desde los embalses de Ullibarri y Urrunaga a las Áreas Metropolitanas de Bilbao y Vitoria-Gasteiz con la protección frente a inundaciones de esta última. De hecho, el acuerdo sobre la explotación del sistema Zadorra alcanzado por las partes interesadas en 2008, se encuentra supeditado a un incremento de la capacidad hidráulica del río Zadorra a su paso por Vitoria-Gasteiz.

Por otro lado, con un daño medio esperado de 5,1 M€/año (no se han tenido en cuenta los daños que se producen en el aeropuerto de Foronda por su difícil estimación aunque es evidente su interés estratégico y por tanto su necesidad de protección) y una población en riesgo de 224 hab/año, Vitoria-Gasteiz es una de las ARPSIs con más riesgo por inundación de la CAPV, destacando especialmente por su importancia relativa en la vertiente mediterránea.

Como consecuencia y una vez optimizadas las posibilidades de laminación artificial en los embalses de Ullibarri y Urrunaga (a destacar en este sentido el empleo de UHATE como Sistema de Ayuda a la Decisión para el establecimiento de sueltas y resguardos), se hace necesario no solo la ejecución de obras de defensa estructurales que permitan incrementar el caudal máximo circulante sin afecciones, sino también la ordenación de márgenes para preservar las zonas naturales y compatibilizar los usos urbanísticos con el medio fluvial.

## 1.2 Antecedentes

La Agencia Vasca del Agua URA y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz firmaron en 2012 un acuerdo marco para la colaboración técnica y financiera necesaria para la ejecución de las obras de defensa contra inundaciones del río Zadorra y de los Ríos del Sur en el término municipal de Vitoria-Gasteiz. Las actuaciones previstas en este convenio incluyen:

- Las obras de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el casco urbano de Vitoria-Gasteiz desde el puente de Gamarra Mayor hasta el puente de Abetxuko (denominada Fase II) por un importe de 2,5 M€.
- Las obras de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el municipio de Vitoria-Gasteiz desde la EDAR de Krispijana hasta el puente de Gobeo (denominada Fase IV) por un importe de 4 M€.
- Las obras de prevención de inundaciones en los Ríos del Sur de Vitoria-Gasteiz por un importe de 15 M€.

En 2013 se firmó un convenio adicional para la ampliación de la pasarela peatonal de Abetxuko, obra ya ejecutada, y están próximas a su ejecución las obras de rehabilitación del puente antiguo de Abetxuko, actuaciones contempladas dentro de la fase II de las obras de defensa contra inundaciones del río Zadorra.



Adicionalmente, se consideran también prioritarias las obras de defensa contra inundaciones del río Zadorra en el municipio de Vitoria-Gasteiz desde el puente de Abetxuko hasta el puente de Ihurre (denominada Fase III).

Además, el 11 de marzo de 2010 se firmó un convenio entre la Agencia Vasca del Agua y la sociedad pública SPRILUR S.A. con el fin de regular las condiciones en las que ambas instituciones se comprometen a colaborar en la definición y ejecución de las obras de defensa contra inundaciones del río Zalla a su paso por el aeropuerto de Foronda en el término municipal de Vitoria-Gasteiz

### 1.3 Periodos de retorno considerados

Los distintos estudios y proyectos efectuados hasta la fecha han considerado un caudal de diseño en torno a 350 m<sup>3</sup>/s en Abetxuko, que resulta compatible con la garantía del suministro urbano desde el sistema Zadorra. El reciente estudio hidrológico desarrollado por la Agencia Vasca del Agua URA para la elaboración de los Mapas de Peligrosidad y Riesgo asocia dicho caudal a un periodo de retorno de 100 años en régimen regulado de acuerdo con la curva de garantía vigente.

En consecuencia, **se opta por establecer un objetivo de defensa de 100 años** como orientación para la definición del proyecto concreto que haya de realizarse.

### 1.4 Ámbito de actuación

Tras analizar la distribución espacial de los daños a lo largo del ARPSI, se definen los 5 ámbitos de estudio siguientes, que engloban la mayor parte del riesgo del ARPSI para 100 años de periodo de retorno:

1. Fase II: Tramo Abetxuko – Gamarra Mayor: 47,4 % del daño total.
2. Fase III: Tramo Ihurre - Abetxuko: 15,0 % del daño total.
3. Fase IV: Tramo EDAR Krispijana - Gobeo: 20,6 % del daño total.
4. Margarita-Lermanda: 2,4 % del daño total.
5. Zurbano: 14,6 % del daño total.
6. Aeropuerto de Foronda (daños sin valorar).



Analizados en detalle cada uno de ellos, considerando también la componente social, se decide finalmente actuar en el presente ciclo de planificación en el **Ámbito 1**, entre Abetxuko y Gamarra Mayor (Fase II), para continuar así el progresivo incremento de la capacidad hidráulica del cauce iniciado con la Fase I ya ejecutada hace años, de manera que se reduzca significativamente el riesgo global del ARPSI y se avance en la consecución de una adecuada explotación del Sistema Zadorra.

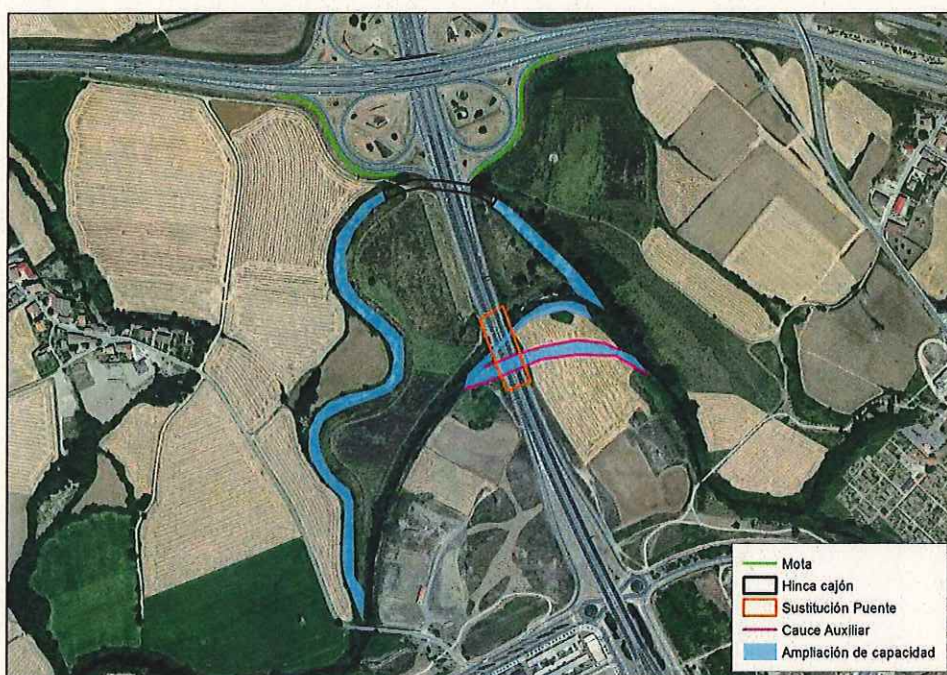
Se prevén además unas actuaciones para la protección del Aeropuerto de Foronda que se consideran necesarias tanto para evitar daños económicos como para asegurar la operatividad del aeropuerto en caso de emergencias.

## 1.5 Estudio de opciones de defensa frente a inundaciones

Tanto la Fase II como el Aeropuerto de Foronda cuentan ya con un proyecto constructivo redactado y su definición ha sido ya consensuada por los distintos agentes tras evaluar diferentes opciones. No se ha desarrollado, por tanto, un nuevo estudio de opciones en el presente PGRI para estos ámbitos.

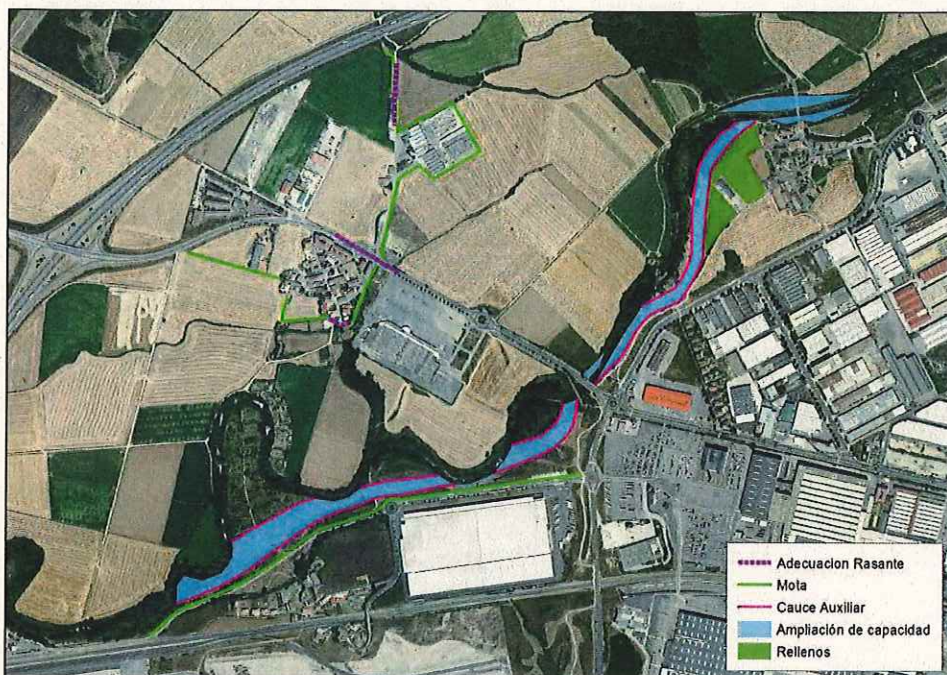
Para el resto de ámbitos se han definido de manera preliminar las siguientes actuaciones, que tiene en cuenta los distintos estudios y proyectos desarrollados hasta la fecha:

- **Ámbito 2 (Fase III Ihurre-Abetxuko):** Apertura del meandro de Ihurre, cauce auxiliar de avenidas, sustitución del puente de la N-622 y motas de protección junto al nudo viario entre la A-1 y la N-622. Medida complementaria: modificación de las motas de protección del nudo viario.

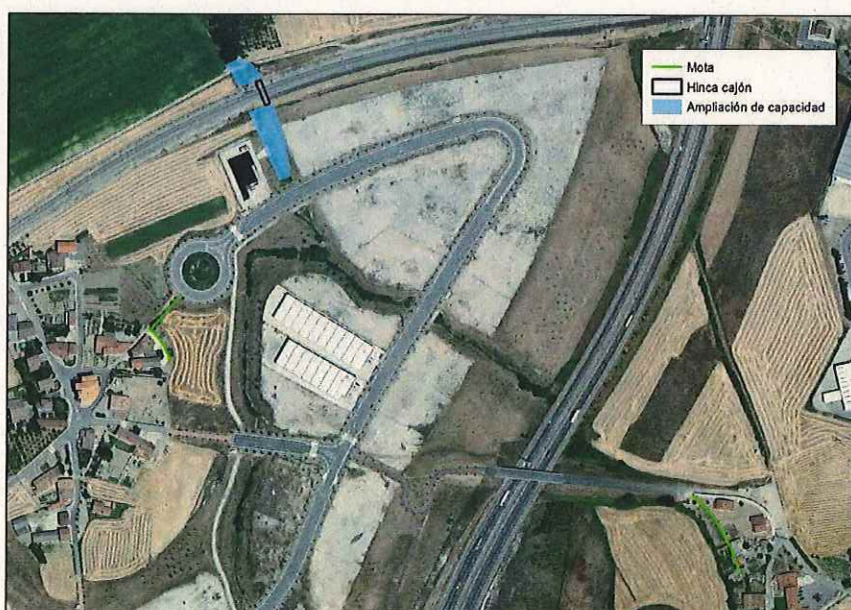


- **Ámbito 3 (Fase IV Krispijana-Gobeo):**
  - o Opción A: Acondicionamiento en las inmediaciones del puente de Gobeo, tres tramos de cauces auxiliares de avenidas en la margen izquierda. También una mota en margen izquierda frente a la nave de Norbert y al centro de Krispijana. También una Mota de protección en

Astegieta-Apaolaza y elevación de la cota de rasante al Norte del núcleo urbano de Astegieta.



- o Opción B: motas de protección en Astegieta y Apaolaza
  - o Opción C: motas de protección en Astegieta y Apaolaza, y cauce auxiliar de avenidas en margen derecha entre el puente de acceso a Astegieta y el primer meandro.
- **Ámbito 4 (Margarita)**: hinca de un nuevo marco bajo las vías del ferrocarril, acondicionamiento del cauce en las inmediaciones del paso bajo las vías, mota de protección en Margarita en la margen izquierda y mota de protección en Lermenda en la margen derecha.



- **Ámbito 5 (Zurbano):** sustitución del puente de la A-2134 y ejecución de una mota de protección en torno al núcleo de Zurbano.



En cada caso se ha evaluado el beneficio inducido por las obras, equivalente a la disminución de los daños económicos respecto a la situación actual. Se ha estimado también el coste de inversión necesario y se ha evaluado la rentabilidad resultante en términos de índice beneficio/coste y VAN. De esta forma se ha obtenido lo siguiente:

Ámbito	Inversión (M€)	Beneficio (M€/año)	IB/C	VAN (M€)
1 (Fase II)	3,18	1,22	9,78	34,56
2 (Fase III)	10,02	0,57	1,46	5,64
3 (Fase IV)	Alt A	6,31	2,79	11,31
	Alt B	1,32	2,79	54,14
	Alt C	3,24	2,79	22,02
4 (Margarita)	0,50	0,06	3,29	1,40
5 (Zurbano)	1,15	0,64	14,33	18,93

Los anteriores análisis deberán ser considerados como orientación para la definición de los proyectos concretos que hayan de realizarse.

### 1.6 Descripción detallada del conjunto de medidas seleccionadas

Tras el análisis preliminar de las eventuales medidas estructurales considerando aspectos tales como la componente hidráulica, el coste-beneficio, su rentabilidad económica y aspectos ambientales, se proponen para el horizonte 2021 las siguientes medidas, las cuales deberán ser definidas, en su caso, en el desarrollo posterior del Proyecto Constructivo y ser sometidas a su correspondiente tramitación administrativa en cumplimiento con la legislación aplicable.

En las inmediaciones del puente de Gamarra, eliminación de depósitos y vegetación leñosa, y modificación de la geometría de transición al puente. Aguas arriba, el río Zadorra desborda inundando el parque, las piscinas de Gamarra y el centro urbano. Se ejecuta una mota (ver fotografía nº1) y se modifica la rasante del vial de entrada de manera que se contenga la avenida sin inundar el centro urbano.



Cauce auxiliar aguas abajo del puente de Gamarra paralelo a la avenida Zadorra. Canal doble en derivación, que se unen en un único cauce (ver fotografía nº2). Creación de espacios verdes en zonas de llanura de inundación, como islas entre canales y cauce, y plantación de especies autóctonas.



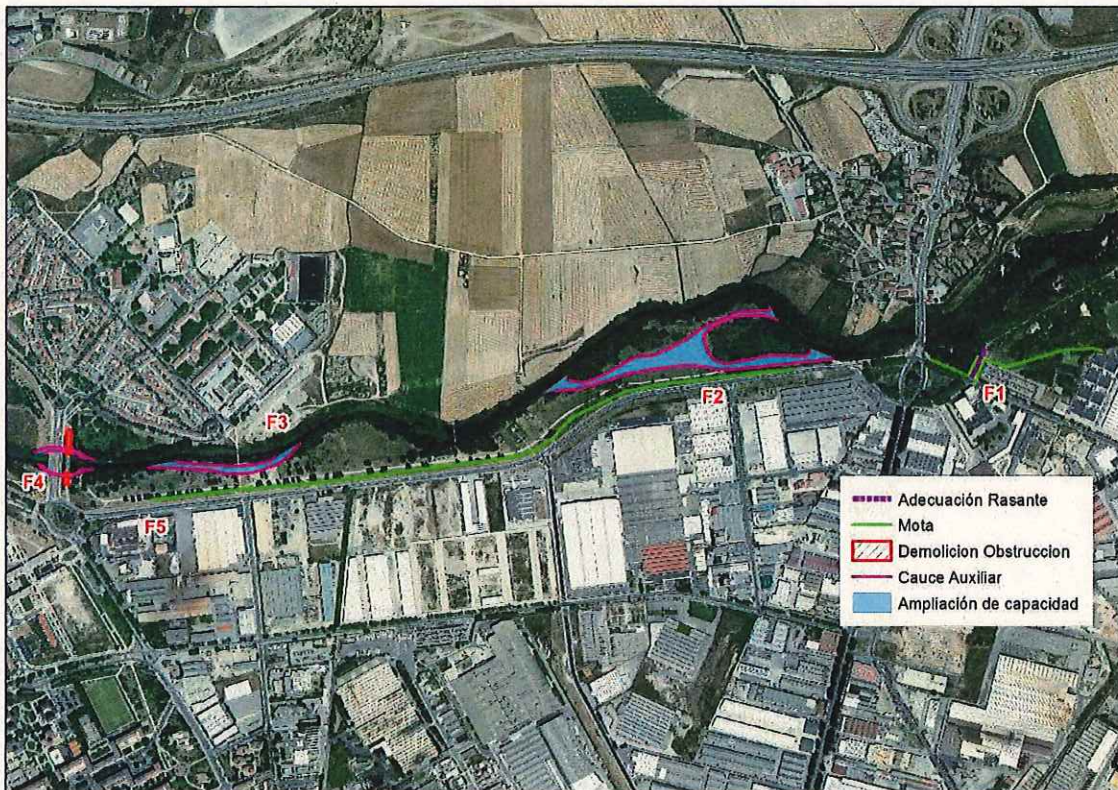
Modificación de las llanuras bajo el vano ampliado de la pasarela de Abetxuko que sirve como cauce auxiliar durante avenidas (ver fotografía nº3).





Rehabilitación del antiguo puente de Abetxuko y apertura de los terraplenes de acceso al puente para permitir el flujo a través de las márgenes del río (ver fotografía nº4). En las vegas, se plantea la creación de dos cauces laterales a cota intermedia entre el cauce y las márgenes.

Mota de tierra paralela a la avenida del Zadorra, entre el puente de Gamarra y el puente de Abetxuko (ver fotografía nº5)



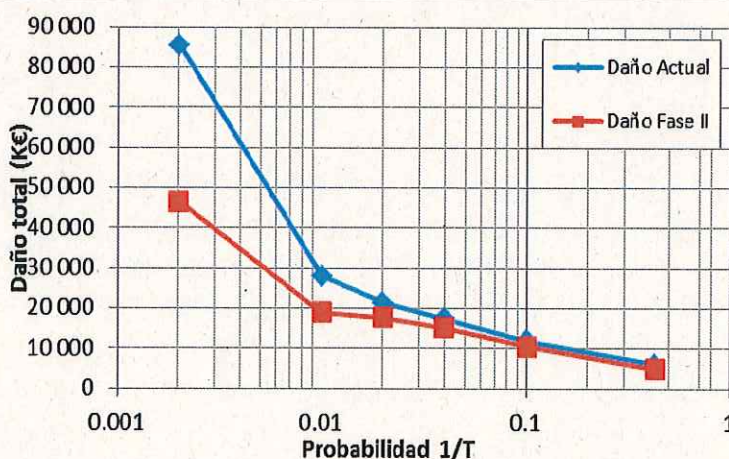
Se prevé además la ejecución de una mota por la margen izquierda del río Zalla, así como la sustitución del puente de la A-3302 sobre el mismo para la protección del Aeropuerto de Foronda.



### 1.7 Rentabilidad económica conjunta de las actuaciones seleccionadas en el ARPSI

La inversión total requerida asciende a 3,18 M€, de los que 2,9 millones se asocian a las actuaciones proyectadas previamente y 0,28 M€ a las medidas complementarias aguas arriba del puente de Gamarra Mayor. Las obras propuestas modifican la curva de probabilidad de ocurrencia vs daño de la siguiente manera:

T (años)	Prob (1/T)	Daño tot. actual f(T)	Daño tot. futuro f(T)
2	0,5	6.029.193	4.951.004
10	0,1	11.986.522	10.557.538
25	0,04	17.270.525	15.169.722
50	0,02	21.301.385	17.605.045
100	0,01	28.023.990	18.960.621
500	0,002	85.521.913	46.529.674



Por lo que se consigue un beneficio anual (reducción de daños medios esperados) de 1,22 M€, lo que supone una reducción del 18 % del total de daños. Aplicando una tasa de descuento del 3%, un plazo de amortización de 100 años y unos costes anuales de conservación del 0,75% sobre la inversión inicial, resulta un índice beneficio/coste de 9,78 lo que implica que la medida en cuanto a reducción de riesgos económicos es altamente rentable. El VAN (valor actual neto) asciende a 34,6 M€.

Hay que destacar que, además de los aspectos cuantificables económicamente, esta actuación resulta fundamental para garantizar el abastecimiento de agua a las Áreas Metropolitanas de Bilbao y Vitoria-Gasteiz, por lo que constituye una medida de interés estratégico en la CAPV más allá de la propia reducción del riesgo de inundación.

En lo que respecta a las obras de protección del aeropuerto de Foronda, la baja cuantía de la inversión necesaria **1,3 M€**, en comparación con la necesidad de mantener operativa esta instalación en caso de emergencia permiten concluir que esta actuación resulta también altamente rentable.

## 1.8 Diagnóstico territorial y del medio ambiente afectado

Las actuaciones estructurales propuestas para el primer horizonte han sido objeto de consulta formal al órgano ambiental.

Por una lado, con fecha 28 de enero de 2015, la Dirección de Administración Ambiental remitió a la Agencia Vasca del Agua un informe en el que se determina la amplitud y el nivel de detalle del estudio de impacto ambiental y una copia de las respuestas recibidas en el trámite de consultas. En el presente apartado se recogen resumidamente las consideraciones más relevantes de dicho informe.

Por otra parte, en relación con el "Proyecto de defensa contra inundaciones del río Zalla a su paso por el Aeropuerto de Foronda en el término municipal de Vitoria-Gasteiz", con fecha 31 de octubre de 2012, la Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco remitió un escrito a la Agencia Vasca del Agua en el que se señala que no procede someter dicho proyecto a ninguno de los procedimientos de evaluación de impacto ambiental previstos en la normativa vigente en aquel momento.

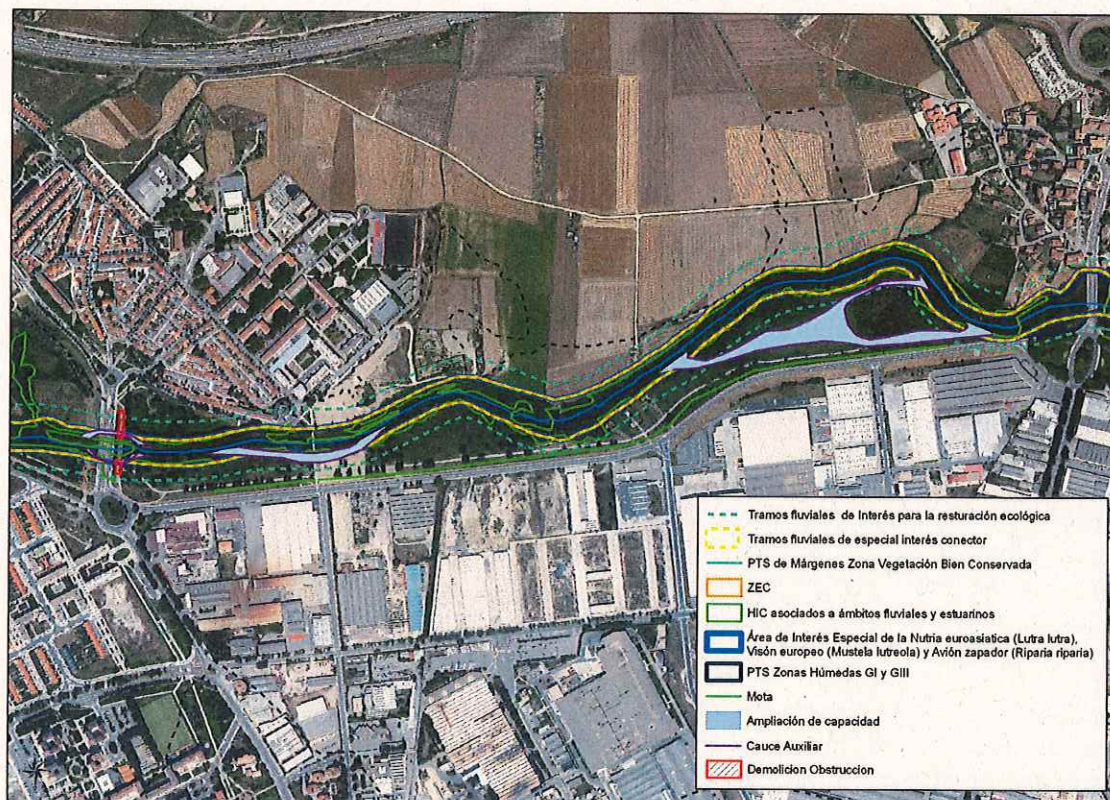
A continuación se describen algunos de los valores naturalísticos de los diferentes ámbitos donde se proponen las medidas seleccionadas para el primer horizonte del Plan y que han sido tenidos en cuenta en el diseño de las actuaciones:

Con respecto al tramo de río Zadorra entre Abetxuko y Gamarra Mayor donde se propone la ejecución de medidas estructurales, si bien se trata de un entorno urbano, cuenta con numerosas figuras de protección:

- El río Zadorra es Zona de Especial Conservación ZEC ES2110010 Zadorra ibaia/Río Zadorra.
- El Parque del Zadorra forma parte del Anillo Verde de Vitoria-Gasteiz.
- Las riberas están catalogadas como hábitat de interés comunitario prioritario 91E0\* aliseda cantábrica.
- Es Área de Interés Especial para el visón europeo (*Mustela lutreola*), la nutria (*Lutra lutra*) y el avión zapador (*Riparia riparia*), de acuerdo a sus respectivos Planes de Gestión aprobados en Álava.
- Este tramo es Zona de Protección para la Vida Piscícola (ciprínidos) de acuerdo al Registro de Zonas Protegidas del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Ebro.
- El PTS de Zonas Húmedas incluye en el grupo III la zona palustre del Zadorra (Código B10A2), situada en las proximidades del puente de Gamarra Mayor.
- La Red de Corredores Ecológicos de la CAPV clasifica este tramo del río como tramo fluvial de especial interés conector.



Por estas razones, y teniendo en cuenta los valores naturalísticos presentes, la restauración de márgenes y la creación de nuevos espacios de valor paisajístico y ambiental ha sido uno de los criterios fundamentales tenidos en cuenta a la hora de plantear las medidas de reducción del riesgo de inundación en el ARPSI Vitoria-Gasteiz.



Condiciones ambientales y actuaciones propuestas

Con respecto al tramo de río Zalla donde se propone la ejecución de medidas estructurales, el entorno se caracteriza por la transformación que ha sufrido como consecuencia de la construcción del Aeropuerto de Foronda y la intensa actividad agrícola.

Predominan en el paisaje las parcelas de monocultivos intensivos, zonas de vegetación ruderal nitrófila y espacios sin vegetación; también se localizan reductos de vegetación ribereña autóctona en torno al Zalla.

La mayor parte de las riberas del Zalla se encuentran ocupadas por el Hábitat de interés prioritario 91E0\* "*Bosques aluviales de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior*". Estas formaciones se ciñen casi estrictamente a los primeros metros junto al cauce fluvial, si bien existen algunas prolongaciones de este hábitat hacia el interior de las parcelas agrícolas.

En relación con la fauna, entre las especies potencialmente presentes, se encuentra la nutria común (*Lutra lutra*), "En peligro de Extinción", según el CVEA. Asimismo, en las cercanías del ámbito se localizan dos "Puntos Sensibles Distorsionados" del aguilucho cenizo.

Sin perjuicio de lo que se determine en el trámite de evaluación de impacto ambiental del proyecto defensa frente a las inundaciones del río Zadorra (Fase 2), se considera que los acondicionamientos y encauzamientos planteados en el río Zadorra podrían ocasionar afecciones de forma directa a la vegetación de ribera existente en el ámbito, y por tanto a las especies de fauna que viven en las márgenes.

Por otra parte, la creación de un cauce auxiliar aguas abajo del puente de Gamarra con creación de zonas inundables y plantaciones se considerada una actuación ambientalmente beneficiosa y favorable para la creación de hábitats potencialmente utilizables para las especies de fauna existentes en el ámbito.

Con respecto a la actuación en el río Zalla, aunque no se verán afectadas las formaciones de aliseda cantábrica situadas en las márgenes del cauce, es posible que la ejecución de la mota ocasione afecciones a las prolongaciones de estas formaciones en los vestigios del antiguo cauce.

A continuación, se recogen una serie de consideraciones de índole ambiental a tener en cuenta, sin perjuicio de lo que se determine en el trámite de evaluación de impacto ambiental de los proyectos:

- Se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los Planes de Gestión del visón europeo, nutria y avión zapador en el Territorio Histórico de Álava. Se tendrá en cuenta la posible presencia de enclaves de interés (áreas de cría, refugio y alimentación) para estas especies y se tomarán las medidas oportunas.
- Se adoptarán sistemas para evitar el aporte al cauce de aguas cargadas de sólidos en suspensión durante las obras, tales como la ejecución de las obras en seco mediante la construcción de ataguías, colocación de barreras filtrantes de sedimentos (sacos terreros, balas de paja, barreras de geotextil...).
- Se intentará afectar lo mínimo posible a la vegetación de ribera, afectando a aquellos ejemplares que sea estrictamente necesario. Se deberá realizar la integración paisajística de la zona afectada por las actuaciones propuestas y reposición de vegetación de ribera afectada. En la medida de lo posible se tenderá al diseño de soluciones "blandas" que posibiliten las actuaciones de revegetación, mediante siembras y plantaciones.
- En el caso de las actuaciones en el río Zadorra, teniendo en cuenta que éstas se localizan en terrenos incluidos dentro de la ZEC Río Zadorra, se deberá realizar una adecuada evaluación de sus repercusiones en la Red Natura 2000.

Teniendo en cuenta la escasa magnitud de las afecciones ambientales por las medidas planteadas y las características de los tramos objeto de intervención, no es previsible que dichas medidas puedan suponer un deterioro del estado ecológico de las masas, ni que se comprometa la consecución de los objetivos ambientales que se establecen para dichas masas de agua.

### **1.9 Coordinación y combinación de las posibles medidas estructurales de protección frente a inundaciones con medidas no estructurales de gestión del uso del suelo en las zonas inundables**

Si bien lo que se pretende con esta ficha es una primera aproximación a las diferentes opciones de intervención estructural sobre los mecanismos de generación, acción y propagación de las avenidas alterando sus características hidrológicas o hidráulicas, como medida para mejorar la protección de personas y bienes en aquellos terrenos de los municipios de Vitoria-Gasteiz y Arzua-Ubarrundia cuya situación básica queda definida en el artículo 12 del texto refundido de la Ley de Suelo como suelo urbanizado, es decir, suelo en el que la posibilidad de adoptar medidas de carácter no estructural está ciertamente condicionado por las preexistencias, se incorpora también a continuación una imagen de la

planificación urbanística en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz que permita un primer esquema de zonas en las que adoptar medidas no estructurales que, sin actuar sobre la avenida en sí, modifiquen la susceptibilidad de la zona inundable frente a los daños por inundación.

Así, al objeto de mejorar la protección de personas y bienes y evitar el deterioro injustificado del ecosistema fluvial, las medidas estructurales de protección frente a inundaciones planteadas como opción para el ARPSI de Vitoria-Gasteiz en el apartado 1.6, habrán de suplementarse con medidas no estructurales de carácter normativo como son las relacionadas con la gestión del uso del suelo en las zonas inundables que, entre otros documentos, se contemplan en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la CAPV aprobado por Decreto 449/2013, de 19 de noviembre de 2013.

El instrumento de ordenación urbanística general con el que cuenta el municipio de Vitoria-Gasteiz es el Plan General de Ordenación Urbana aprobado en 2001. Por su parte, Arrozua-Ubarrundia cuenta con las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal aprobadas definitivamente en 1999.

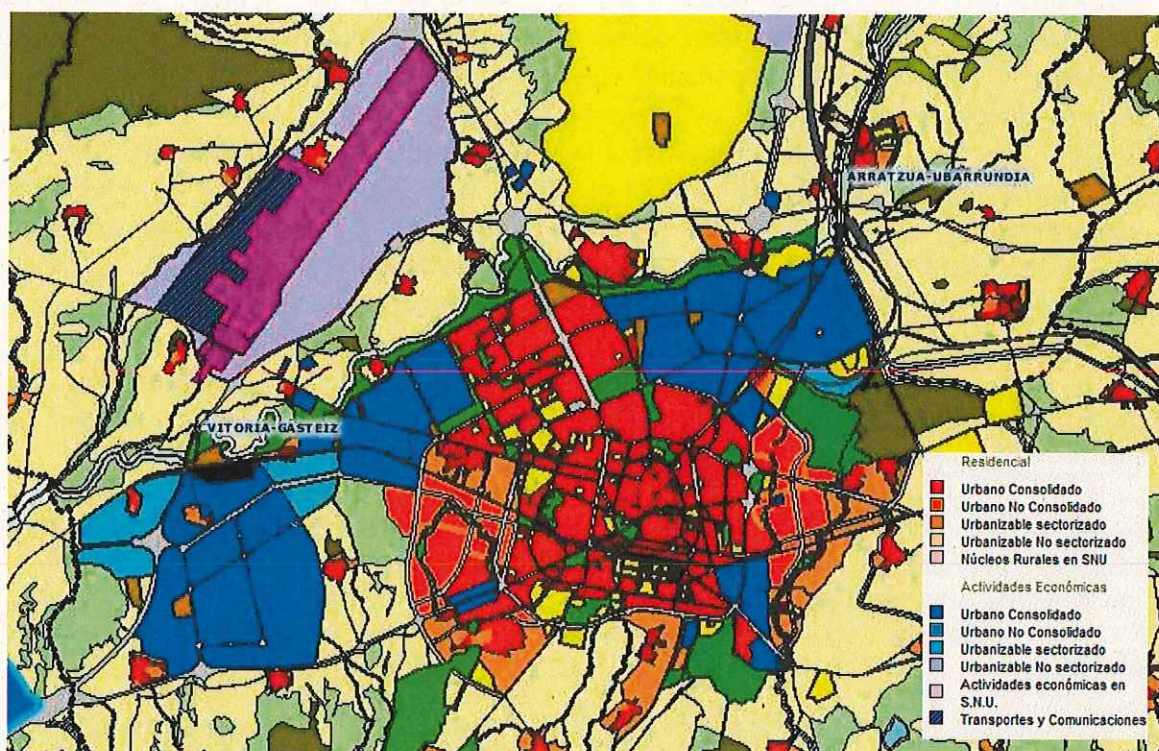


Figura 1.- Clasificación del suelo en Vitoria (Fuente: UDALPLAN)

## 1.10 Integración de las medidas estructurales en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Ebro

El Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Ebro (revisión 2015-2021) integra en el Anexo 5 Programa de Medidas, la actuación denominada "Protección en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz" para el presente horizonte de planificación.

## **ANEJO 4**

# **RESUMEN DE LOS PROCESOS DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y CONSULTA Y SUS RESULTADOS**

**RESUMEN DE LOS PROCESOS DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y CONSULTA Y SUS  
RESULTADOS**

SEPTIEMBRE - 2015



# ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>SÍNTESIS DE LAS PROPUESTAS, OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS RECIBIDAS Y SUS RESPUESTAS MOTIVADAS.....</b>	<b>4</b>
	Número: PGRI-001 PROTECCIÓN CIVIL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.....	4
	Número: PGRI-002 INSTITUTO ARAGONÉS DEL AGUA.....	5
	Número: PGRI-003 AGENCIA CATALANA DEL AGUA.....	6
	Número: PGRI-004 GOBIERNO DE LA RIOJA.....	7
	Número: PGRI-005 CONSELH GENERAU D'ARÁN.....	11
	Número: PGRI-006 ARANTEC ENGINHERIA.....	13
	Número: PGRI-007 CONSEJO DE PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA.....	14
	Número: PGRI-008 AYUNTAMIENTO DE VILLAVA-ATARRABIA.....	16
	Número: PGRI-009 ASOCIACIÓN DE VECINOS AFECTADOS POR EL PROYECTO DE OBRAS DEL EMBALSE DE JÁNOVAS.....	17
	Número: PGRI-010 ORGANIZACIONES EN DEFENSA DE LA CUENCA DEL EBRO.....	19
	Número: PGRI-011 COAGRET.....	22
	Número: PGRI-012 CHUNTA ARAGONESISTA.....	26
	Número: PGRI-013 AMIGOS DE LA TIERRA DE LA RIOJA.....	29
	Número: PGRI-014 PRO-POPULUS A.S.B.L.....	31
	Número: PGRI-015 HYDROMETEOROLOGICAL INNOVATIVE SOLUTIONS S.L.....	32
	Número: PGRI-016 MIGUEL ÁNGEL MARTÍNEZ LIZAR.....	33
	Número: PGRI-017 EVARISTO SAN VICENTE CALLEJO.....	34
	Número: PGRI-018 M <sup>a</sup> CARMEN UGUET.....	36
	Número: PGRI-019 SEO BIRDLIFE.....	37
	Número: PGRI-020 COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS DE EUSKADI.....	39
	Número: PGRI-021 ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE CANTABRIA.....	41
	Número: PGRI-022 PROTECCIÓN CIVIL DE CASTILLA Y LEÓN.....	44
	Número: PHE-023 AGENCIA VASCA DEL AGUA.....	45
	Número: PHE-024 AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO.....	46
	Número: PHE-025 PEDRO LUIS SAINZ TERRADO.....	48
	Número: PHE-026 ESTEBAN SAINZ BARRERA.....	49
	Número: PHE-027 ASOCIACION PROFESIONAL DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES (APROAM).....	50
	Número: PHE-028 AMGIOS DE LA TIERRA ARAGON.....	52
	Número: PHE-029 ASOCIACION ESPAÑOLA DE FABRICANTES DE TABLERO CONTRACHAPADO (AEFCON).....	54
	Número: PHE-030 ASOCIACIÓN SORIANA PARA LA DEFENSA Y EL ESTUDIO DE LA NATURALEZA (ASDEN).....	55
	Número: PHE-031 ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL D'EMPRESARIS DE CAMPINGS I CIUTATS DE VACANCES DE LLEIDA I PROVÍNCIA.....	59
	Número: PHE-032URA NUEVA CULTURA DEL AGUA.....	61

## **INTRODUCCIÓN**

Mediante Resolución de la Dirección General del Agua de 29 de diciembre de 2014 (BOE de 30 de diciembre de 2013) se iniciaba el período para la consulta pública de los documentos titulados "Propuesta de proyecto de revisión del Plan Hidrológico, Proyecto de Plan de Gestión del Riesgo de Inundación y Estudio Ambiental Estratégico" correspondiente a la parte española de la demarcación hidrográfica del Ebro. El Proyecto de revisión del Plan Hidrológico y el Estudio Ambiental Estratégico se sometía a un periodo de consulta de 6 meses y el Proyecto de Plan de Gestión de Riesgo de Inundación de 3 meses. No obstante se han tenido en cuenta todas las alegaciones recibidas aun habiendo excedido el plazo estipulado.

En este informe se analizan y se da respuesta a las propuestas, observaciones y sugerencias presentadas a la propuesta de proyecto de Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la parte española de la demarcación hidrográfica del Ebro.

La consulta tuvo lugar desde el 31 de diciembre de 2014 al 30 de junio de 2015 periodo durante el cual se recibieron **32 escritos** con propuestas, observaciones y sugerencias.

Seguidamente se listan y resumen las diferentes propuestas, observaciones y sugerencias, y las respuestas efectuadas.

## I. SÍNTESIS DE LAS PROPUESTAS, OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS RECIBIDAS Y SUS RESPUESTAS MOTIVADAS

---

**Número: PGRI-001 PROTECCIÓN CIVIL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA**

---

### **Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Se aportan una serie de medidas a incorporar al PGRI.

### **Respuesta**

---

- 1- Se han incorporado las medidas aportadas dentro del documento definitivo.



**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Inadecuación del contenido de un apartado de la memoria del proyecto del plan con la titulación del capítulo.
- 2- Corrección de la identificación formal de las autoridades competentes de la C. A. de Aragón, con referencias a los departamentos actualmente existentes.
- 3- INFORMACIÓN DESFASADA: La identificación del estado de masas de agua está referida a la del plan hidrológico vigente, cuando estas últimas ya no corresponden con la realidad actual.

**Respuesta**

---

- 1- Se han incorporado las correcciones aportadas al documento definitivo.
- 2- Se ha corregido la identificación formal de las autoridades competentes de la C.A. de Aragón.
- 3- La información del estado de masas de agua está referido a la propuesta de Plan Hidrológico 2015-2021. Se ha corregido el texto en el que se indicaba que la información se refería al Plan Hidrológico vigente.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

El escrito de alegaciones solicita la inclusión de las siguientes medidas o actuaciones en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación:

- 1- Las medidas de servicio de alerta temprana por inundaciones que permita el desarrollo de empresas que entre los servicios que ofrezcan incluyan aquellos que permitan definir los umbrales de activación de los planes de autoprotección, siendo necesarios servicios que permitan complementarla, para poder tener predicciones personalizadas de acuerdo a las particularidades territoriales.
- 2- Las medidas para integrar la información de peligrosidad existente en diversos estudios y que tengan en cuenta la necesidad de considerar el caudal en régimen no natural.
- 3- Las medidas de zonificar el espacio fluvial de acuerdo al reglamento de la Ley de Urbanismo de Cataluña con la zona fluvial y el sistema hídrico, tanto de los tramos ARPSI como de aquellos tramos con riesgo probable. Del mismo modo que se elabore esta zonificación así como la del DPH, ZS y ZP de aquellos ámbitos que integren nueva información de inundabilidad.

**Respuesta**

---

- 1- Se ha procedido a incorporar la actividad: Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios.
- 2- No procede incluir una medida específica en esta cuestión.
- 3- El marco donde se debe incluir esta medida no es el del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación (por homogeneidad con la zonificación de los cauces de toda la cuenca hidrográfica del Ebro), sino en el marco de trabajos específicos como el *Protocolo de coordinación ACA-CHE en materia de informes del vector agua sobre urbanismo solicitados por el Departamento de Territorio y Sostenibilidad de la Generalitat de Catalunya*.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Se amplíe el plazo de alegaciones para que coincida con el PHE, que está en exposición pública, hasta el 30 de junio.
- 2- Medidas de Prevención de Inundaciones. Ordenación territorial y urbanismo. Se valore si está suficientemente definida la separación de lo que es un Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de un Plan de Protección Civil y se clarifique la parte normativa de cada uno de ellos.
- 3- Medidas de Prevención de Inundaciones. Ordenación territorial y urbanismo. Si se opta porque el P.G.R.I. carezca de contenido regulador y remita al PH de la DHEbro 2015, se solicita se aborde en el propio PH.
- 4- Medidas de Prevención de Inundaciones. Sobre el cumplimiento de la legislación ambiental aplicada a las actuaciones en el D.P.H. Se defina/regule las medidas para agilizar la realización de actuaciones menores de mantenimiento y conservación en el Dominio Público Hidráulico (DPH), en el que se delimiten las competencias de cada una de las Administraciones, así como que se delimite el DPH.
- 5- Medidas de Prevención de Inundaciones. Sobre el cumplimiento de la legislación ambiental aplicada a las actuaciones en el D.P.H. Se clarifique la configuración del P.G.R.I., tanto para las actuaciones ordinarias en cauces y riberas, como en las situaciones de emergencia.
- 6- Medidas de Protección frente a Inundaciones. Medidas estructurales para regular caudales. Se valore la necesidad de aumentar la capacidad de regulación, no sólo en territorio riojano, sino en todo el ámbito de la demarcación del Ebro, sobre todo en cabecera de los ríos de la margen derecha del río Ebro, estos son, Alhama, Linares y Leza-Jubera. Se valore la posibilidad de modificar el art 11.1.d del RD 903/2010. Se haga un planteamiento más profundo y sincero de la utilidad y rigor de estos planes, que permitan abordar las infraestructuras necesarias multipropósito.
- 7- Medidas de Preparación ante Inundaciones. Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica. Se revisen los modelos de predicción y se evalúe si los mapas de peligrosidad y riesgo deben ser revisados. Existe incertidumbre por la falta de validación de los modelos precipitación-escorrentía, hidráulicos, afección a la dinámica fluvial por cambios en el uso del suelo y debidos al calentamiento global.
- 8- Medidas de Preparación ante Inundaciones. Planes de Protección Civil. Se modifique el Anejo II del P.G.R.I. para tener en cuenta que La Rioja dispone de un Plan de Protección Civil que integra el riesgo de inundación, con su análisis de riesgos y plan operativo, denominado Plan Territorial de Protección Civil de la Comunidad Autónoma de La Rioja (Platercar), Decreto 137/2011, de 20 de septiembre.

**Respuesta**

---

- 1- Se han tenido en cuenta todas las alegaciones recibidas, aun habiéndose excedido del plazo estipulado.

- 2- Medidas de Prevención de Inundaciones. Ordenación territorial y urbanismo. En el documento del P.G.R.I. se define con suficiente claridad el objeto y contenido de los P.G.R.I., que difiere de aquellos de los Planes de Protección Civil. En cumplimiento de la Directiva 2007/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la evaluación y gestión de los riesgos de inundación (transpuesta al ordenamiento jurídico español a través del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación), los P.G.R.I. se elaboran en el ámbito de las demarcaciones hidrográficas y las ARPSIs identificadas. Tienen como objetivo lograr una actuación coordinada de todas las administraciones públicas y la sociedad para disminuir los riesgos de inundación y reducir las consecuencias negativas de las inundaciones, basándose en los programas de medidas que cada una de las administraciones debe aplicar en el ámbito de sus competencias para alcanzar el objetivo previsto, bajo los principios de solidaridad, coordinación y cooperación interadministrativa y respeto al medio ambiente.
- 3- Medidas de Prevención de Inundaciones. Ordenación territorial y urbanismo. Efectivamente, el P.G.R.I. remite al PH de la DHEbro 2015. La solicitud de que se aborde en el mismo, corresponde a las alegaciones a dicho PH. No obstante, el P.G.R.I. no carece de contenido regulador, ya que su marco normativo se encuentra claramente definido. En concreto, se trata del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación y el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, actualmente en fase de revisión e información pública, para adecuarse a todos los aspectos del RD 903/2010. Así se ha establecido con carácter general, para todo el ámbito nacional.
- 4- Medidas de Prevención de Inundaciones. Sobre el cumplimiento de la legislación ambiental aplicada a las actuaciones en el D.P.H. Dentro del P. G. R. I., se encuentra la medida 13.04.02, Programa de mantenimiento y conservación de cauces. En el anejo II, se encuentran definidos entre otros, el marco legislativo y los organismos responsables de la implantación.

En cuanto a la delimitación del DPH, la Fase II de la Directiva de Inundaciones de elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI), recoge la delimitación del Dominio Público Hidráulico (DPH) estimado o probable para estas ARPSIs, de acuerdo con la Guía Metodológica para el desarrollo del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Este DPH estimado o probable es fundamental para la gestión que realizan los organismos de cuenca, como así se expone en el Real Decreto 849/86, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico:

Art. 14.2. De igual manera los organismos de cuenca trasladarán al Catastro inmobiliario así como a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo los deslindes aprobados definitivamente, o las delimitaciones de los mismos basadas en los estudios realizados, así como de las zonas de servidumbre y policía, al objeto de que sean incorporados en el catastro y tenidos en cuenta en el ejercicio de sus potestades sobre ordenación del territorio y planificación urbanística, o en la ejecución del planeamiento ya aprobado.

Art. 14.4. El Gobierno por real decreto, podrá establecer las limitaciones en el uso de las zonas inundables que estime necesarias para garantizar la seguridad de las personas y bienes. Las comunidades autónomas, y, en su caso, las administraciones locales, podrán establecer, además, normas complementarias de dicha regulación. (Artículo redactado de conformidad con el [R.D. 9/2008](#))

En relación a que no exista deslinde de la mayoría de tramos fluviales, hay que decir, que el deslinde es un acto meramente declarativo, no constitutivo, y las competencias de este

Organismo son irrenunciables sobre el dominio público hidráulico. El artículo 242 ter.5 del RDPH, añadido por el R.D. 606/03, establece que: "El Organismo de cuenca podrá ejercer de oficio la facultad de recuperación posesoria cuando exista invasión efectiva del dominio público hidráulico, aun cuando no esté deslindado, siempre que sea evidente el carácter demanial del bien objeto de invasión y sin perjuicio de incoar el oportuno procedimiento sancionador."

Por otro lado, en el artículo 132 de la Constitución Española, se establece que los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles, por lo que su simple inscripción en cualquier registro no les hace perder el carácter de bienes de dominio público.

Para terminar, destacar que la Administración disfruta del denominado "beneficio de la declaración previa" o "privilegio de la decisión ejecutiva", reconocido, entre otras, en Sentencias de 24 de octubre de 1968 (Aranzadi 4554), 24 de abril de 1970 (Aranzadi 2310) y de 28 de septiembre de 1972 (Aranzadi 3790).

Debido a los elevados costes (40.000-60.000 €/km. de río), plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente mediante los mapas de peligrosidad (más de 3.000 km. de nuevos estudios en la cuenca del Ebro), realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.

- 5- Medidas de Prevención de Inundaciones. Sobre el cumplimiento de la legislación ambiental aplicada a las actuaciones en el D.P.H. En la medida anteriormente citada 13.04.02, Programa de mantenimiento y conservación de cauces. En el anejo II, se clarifica la configuración del P.G.R.I., en lo que se refiere a actuaciones ordinarias en cauces y riberas. En el caso de obras de emergencias, se encuentra definido en la medida 16.01.01, Obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas.
- 6- Medidas de Protección frente a Inundaciones. Medidas estructurales para regular caudales. En cuanto a las medidas estructurales para la regulación de caudales, de acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, las medidas estructurales orientadas a la regulación de los caudales, tales como las presas destinadas a la defensa frente a avenidas, deben tener un estudio coste-beneficio que las justifique así como análisis de alternativas. Con el fin de que ese estudio tenga un enfoque multicriterio o multipropósito completo, el P.G.R.I. contempla entre las medidas 14.02.02. Medidas estructurales para regular los caudales, tales como la construcción y/o modificación de presas exclusivamente para defensa de avenidas la elaboración de guías técnicas para la realización de los estudios coste-beneficio de las infraestructuras. En el P.G.R.I. no se ha incluido ninguna presa cuyo fin principal sea la laminación de avenidas, puesto que no existe el citado estudio coste-beneficio multicriterio, aunque sí la elaboración de dichos estudios.

No obstante, hay que recalcar que el P.G.R.I. sí que contempla la contribución de los embalses a la laminación de avenidas, en concreto, en la medida 14.02.01, Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal.

Dentro de estas normas de explotación se encuentra la delimitación de los diferentes resguardos para la laminación de avenidas, que podrán someterse a revisión. La elección de

los resguardos de laminación existentes se ejecuta por medio de los órganos de gestión en régimen de participación, que son:

La Comisión de Desembalse es la encargada de señalar para cada ejercicio hídrico el régimen de llenado y vaciado de los embalses en función de los distintos usos demandados. Está constituida por: representantes de la Confederación (sin voto), representantes del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un representante de "Red Eléctrica Española, S.A." y representantes de los usuarios afectados, propuestos por la Asamblea de Usuarios y designados por la Junta de Gobierno.

La Asamblea de Usuarios está integrada por todos los representantes de los usuarios que forman parte de las Juntas de Explotación. En sus reuniones se toman decisiones de acuerdo con los datos aportados por las áreas técnicas en materias variadas como realización de obras, explotación de recursos hídricos, análisis de posibles estrategias ante cambios normativos, etc.

Las Juntas de Explotación se reúnen periódicamente para debatir el modo de gestionar el volumen de agua asignado por la Comisión de Desembalse. En ellas están representados los usuarios de las distintas zonas en las que se divide la cuenca y su misión principal es coordinar la explotación hidráulica con la gestión de los recursos. Forman parte de las Juntas de Explotación los representantes de los distintos usuarios de cada una de las zonas de explotación.

- 7- Medidas de Preparación ante Inundaciones. Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica. En el P.G.R.I. se recogen numerosas medidas para establecer o mejorar los sistemas de medida y alerta hidrológica 15.01.02. y mejorar así su precisión. No obstante, como se indica en la memoria del P.G.R.I., toda medida y previsión hidrológica lleva asociado un cierto grado de incertidumbre que ha de manifestarse explícitamente. En cuanto a la precisión de los modelos hidráulicos, se agradece toda la información que se pueda aportar que demuestre el mal funcionamiento demostrado en las últimas avenidas al que se hace referencia y se recomienda la lectura del informe de avenidas 2015 realizado por la Confederación (disponible en la página web del organismo). Los modelos hidráulicos realizados se han ejecutado de acuerdo con la Guía Metodológica para el desarrollo del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. El mapa de usos del suelo utilizado ha sido el correspondiente al SIOSE del año 2009, validado con visitas de campo y ortofotogrametría del momento. En cuanto al efecto del cambio climático, la medida 13.04.01 contempla la Mejora de las evaluaciones de los efectos del cambio climático sobre las inundaciones, de manera que sus conclusiones se espera se puedan implementar en la próxima actualización de los mapas de peligrosidad y riesgo, prevista cada 6 años.
- 8- Medidas de Preparación ante Inundaciones. Planes de Protección Civil. Dentro de las medidas recibidas por parte de Protección Civil de La Rioja se encuentra en el grupo de medidas 15.02.01 la medida Elaboración del Plan Especial frente al riesgo de inundaciones de la Comunidad Autónoma de La Rioja. (INUNCAR), así como en el grupo de medidas 16.01.01, Cumplimiento de lo establecido en el Plan Territorial de Protección Civil de la Comunidad Autónoma de La Rioja (D137/2011) y el Plan Especial de Protección Civil ante el riesgo de Inundaciones tras su elaboración y homologación, por lo que desde esta entidad se reconoce la necesidad de redactar un Plan de Protección Civil contra inundaciones específico, en contradicción con su alegación.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Se prevea como sistema de información hidrológica otros sistemas o servicios de carácter complementarios (en concreto el denominado Smarty River, por ya disponer de su implantación en la Val d' Aran) además de los Sistemas Automáticos de Información Hidrológica (SAIH) públicos, que permitan mejorar la capacidad predictiva ante situaciones de avenida e inundaciones en los planes de actuación de ámbito local, y concretamente, en nuestro caso del ámbito territorial de la Val d' Aran.

**Respuesta**

---

- 1- Se considera acertado el acento que pone el Conselh Generau d'Aran. en la importancia del conocimiento a nivel local de los fenómenos que dan lugar a las inundaciones como medio para lograr una mejor gestión del riesgo.

Siendo conscientes de ello, el plan de gestión del riesgo de inundación promueve el impulso a los planes de actuación de ámbito local para conseguir mejorar la percepción del riesgo de inundación entre la población y sus estrategias de autoprotección, especificando procedimientos de información y de alerta a la población, ya que el éxito de muchas de las medidas que se proponen en el plan pasa por una divulgación, diagnóstico y actuación adecuados realizados sobre los problemas de inundación a nivel local.

Desde este punto de vista, la existencia de sistemas de información hidrológica y de alerta meteorológica complementarios que aporten información local de mayor resolución tanto temporal como espacial y sean capaces de proporcionar alertas frente a fenómenos de carácter más local, es de gran interés y debe ser divulgada entre todas las administraciones competentes. No obstante, se debe recalcar que estos sistemas de información hidrológica y de alerta, deben incluir no sólo información en tiempo real mediante red de sensores, sino también previsiones a corto plazo, con el fin de cumplir el objetivo para el que se diseñan.

En este sentido se considera adecuado incluir en el Plan de gestión del riesgo de inundación actividades dirigidas a que las administraciones públicas competentes, tanto en el desarrollo y aplicación de los planes de actuación de ámbito local que prevé la Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones, como de los planes de autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que pueden dar origen a situaciones de emergencia conforme al Real Decreto 393/2007, conozcan esta tecnología y sus posibilidades a la hora de mejorar en la previsión de inundaciones y la alerta temprana a la población.

Si bien se considera de gran interés la propuesta del Conselh Generau d'Aran, en el ámbito de competencias de este Organismo, no es posible ir más allá de las actividades citadas de fomento de la difusión de estos servicios de carácter complementario entre las distintas administraciones competentes.

Las múltiples posibilidades y la flexibilidad que ofrecen estos sistemas los convierten en la línea de investigación a seguir en el futuro, de forma que, en colaboración con todas las administraciones y organismos implicados, se analicen las oportunidades de intercambio de información y optimización de los diferentes sistemas de información hidrológica y de alerta

meteorológica de ámbito regional/nacional, estudiándose en su momento la posible conveniencia de incorporar estos sistemas complementarios.

Por lo tanto, se ha procedido a incorporar la actividad: Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios en el marco de la medida Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica, cuya responsabilidad corresponde a la Dirección General del Agua y a los Organismos de cuenca, con la colaboración de las autoridades de Protección Civil, estatal y autonómica.



**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Solicita que el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación en la Demarcación Hidrográfica del Ebro, prevea como sistema de información hidrológica otros sistemas o servicios de carácter complementario (en concreto el denominado Smarty River), además del SAIH, que permitan dar respuesta a los planes de actuación de ámbito local.

**Respuesta**

---

- 1- Se ha procedido a incorporar la actividad: Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Precisar el alcance y relación del PGRI con las dos fases anteriores y su prevalencia sobre las planificaciones sectoriales, vigentes y futuras, así como reproducir en este texto el Artículo 15 del Real Decreto 903/2010. Incluir entre las medidas el establecimiento de un plazo para los planes preexistentes, y muy especialmente los urbanísticos. Valorar si es o no pertinente su sometimiento a Evaluación Ambiental de Planes y Programas y echan en falta alusiones al Plan Medioambiental del Ebro y del Bajo Cinca.
- 2- Añadir un estudio de ubicación mediante SIG de infraestructuras agropecuarias y estudio de ubicación de urbanizaciones ilegales en ARPSIs y valoración de soluciones de futuro.

Mayor aporte presupuestario al programa de mantenimiento y conservación de cauces, focalizando las inversiones en la recuperación del Dominio Público Hidráulico.

Tener en cuenta las recomendaciones establecidas en los Planes de Gestión de Red Natura 2000 en Aragón en las Normas de gestión de la explotación de embalses.

Medidas en el ámbito de ARPSIs más ambiciosas y valorar un plan integral que prevea la eliminación o retranqueo de motas, la creación de zonas de descarga amplias en zonas naturales o cultivos, la protección de los núcleos de población con medidas concretas y puntuales.

Valoración de las afecciones de la crecida del río Aragón del año 2012, ejecutar cauces de alivio en antiguos cauces recolonizados por cultivos tanto aguas arriba de Zaragoza y aguas abajo.

Valorar en el presente documento las medidas propuestas en los Planes de Gestión de Red Natura 2000 actualmente en tramitación, que tengan que ver con las inundaciones.

Dotar económicamente con mayores cuantías a las actuaciones relativas a redacción, tramitación y ejecución de proyectos de restauración fluvial y de proyectos de esta naturaleza en Aragón.

Realizar reuniones de coordinación entre la Confederación Hidrográfica del Ebro y el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente para completar el presente documento.

- 3- Actualizar el nombre del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente y del Departamento de Obras Públicas, Urbanismo, Vivienda y Transportes. Añadir al Departamento de Política Territorial e Interior, donde sitúa protección civil en Aragón y Ordenación Territorial.

Se señala como administración responsable a la DGA en determinadas actuaciones situadas en Navarra (Río Arga en Funes, Área de inundación de Arguedas, riberas del río Oja). La actuación repoblación forestal de diversos montes en La Rioja aparece duplicada y corresponde a la medida 14.01.01 y no a la 14.01.02.

---

**Respuesta**

---

1. En la memoria del Plan de Gestión de Inundaciones se describen las tres fases que conlleva la Directiva 2007/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, en las que se incluye como tercera fase el citado Plan.

Este organismo no es competente para establecer plazos para que los Planes preexistentes relativos a ámbitos de competencia autonómica. Este Plan incorpora los compromisos adquiridos por los distintos departamentos de la Administración autonómica, y que deben establecer unos plazos y unos presupuestos cuando proceda.

La necesidad de evaluación ambiental estratégica de los planes de gestión del riesgo de inundación se establece en el artículo 13.6 del Real Decreto 903/2010 constituyendo la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental su regulación específica. Se ha procedido por lo tanto a dicha tramitación.

Por otra parte, no le corresponde a este organismo la aplicación del Plan Medioambiental del Ebro y Bajo Cinca, elaborado por el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón. Las actuaciones basadas en dicho Plan pueden ser propuestas tanto por la Administración Autonómica como por el Organismo de Cuenca.

2. Se incorporan las medidas planteadas por cada una de las Administraciones dentro de su marco competencial. No le corresponde a este organismo incorporar medidas que estén fuera de su ámbito competencial. No obstante, se dará traslado a las mismas de las observaciones y sugerencias aportadas en este escrito. Está contemplado continuar realizando reuniones de coordinación entre la Confederación Hidrográfica del Ebro y las distintas administraciones competentes en materia de inundaciones.

En cuanto al alcance de las actuaciones relativas a restauración y recuperación del espacio fluvial o los presupuestos del programa de mantenimiento y conservación de cauces, las actuales limitaciones presupuestarias impiden la adopción de medidas más ambiciosas.

Dentro de las actuaciones de urgencia previstas para paliar los efectos de la última crecida de febrero del 2015 se incluye el rebaje o eliminación de diversas motas, así como la reactivación de brazos abandonados.

3. Se ha actualizado el nombre del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente y del Departamento de Obras Públicas, Urbanismo, Vivienda y Transportes e incluir al Departamento de Política Territorial e Interior.

En cuanto a la administración responsable en determinadas actuaciones situadas en Navarra el acrónimo DGA se refiere a la Dirección General del Agua del MAGRAMA.

Se ha corregido el error detectado en la medida 14.01.02.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Que la revisión de la Evaluación del riesgo se realice previa aprobación definitiva del presente Plan de gestión y se introduzca el tramo del río Ultzama a su paso por Villava como subtramo en el ARPSI 11\_Alto Arga\_Pamplona (ES091\_ARPS\_AAR).
- 2- Que se considere Zona de Intervención Prioritaria y se propongan dentro del presente plan un conjunto de medidas. Que se incluyan en el plan una serie de medidas propuestas por el Ayuntamiento.
- 3- Se exige cumplir con las directivas europeas y nacionales que promueven la participación activa de los actores implicados en la planificación y se realicen en la localidad encuentros, mesas redondas y talleres.
- 4- Se insta a la CHE a realizar los estudios necesarios para adaptar los caudales de cálculo de los diferentes periodos de retorno del río Ultzama a su paso por Villava a la nueva realidad de cambio climático.
- 5- Revisar las Normas de Explotación del pantano de Eugi para adaptarlas a la situación actual.

**Respuesta**

---

- 1- No es posible retrotraer el proceso para volver a considerar las observaciones y sugerencias presentadas en este momento.
- 2- No procede incluir ninguna de las propuestas concretas planteadas tanto por la falta de compromiso expreso (económico y ejecutivo) por parte de la autoridad competente en cada caso, como por las carencias que presentan (muchas de ellas son de tipo estructural y no incluyen un análisis coste-beneficio particularizado).
- 3- La información y participación de los actores implicados en el proceso está expresamente recogida, concretamente a través de la medida 15.03.01, Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales y de la medida 16.03.01, Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos.
- 4- Los estudios estadísticos hidrológicos actuales están básicamente bien (a la luz de los datos disponibles en su momento) pero serán revisados y actualizados. En cuanto al efecto del cambio climático, la medida 13.04.01 contempla la Mejora de las evaluaciones de los efectos del cambio climático sobre las inundaciones.
- 5- El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación contempla la contribución de los embalses a la laminación de avenidas, en concreto, en la medida 14.02.01, Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal.

---

## Número: PGRI-009 ASOCIACIÓN DE VECINOS AFECTADOS POR EL PROYECTO DE OBRAS DEL EMBALSE DE JÁNOVAS.

---

### Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:

- 1- Se deslinde el Dominio Público Hidráulico del río Ara en la zona afectada por el proyecto del embalse de Jánovas.
- 2- Se precise concreción en los plazos de ejecución y dotaciones presupuestarias del proyecto de restauración del río Ara, contemplado en el P.G.R.I.

### Respuesta

---

- 1- La Fase II de la Directiva de Inundaciones de elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI), recoge la delimitación del Dominio Público Hidráulico (DPH) estimado o probable para estas ARPSIs, de acuerdo con la Guía Metodológica para el desarrollo del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Este DPH estimado o probable es fundamental para la gestión que realizan los organismos de cuenca, como así se expone en el Real Decreto 849/86, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico:

Art. 14.2. De igual manera los organismos de cuenca trasladarán al Catastro inmobiliario así como a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo los deslindes aprobados definitivamente, o las delimitaciones de los mismos basadas en los estudios realizados, así como de las zonas de servidumbre y policía, al objeto de que sean incorporados en el catastro y tenidos en cuenta en el ejercicio de sus potestades sobre ordenación del territorio y planificación urbanística, o en la ejecución del planeamiento ya aprobado.

Art. 14.4. El Gobierno por real decreto, podrá establecer las limitaciones en el uso de las zonas inundables que estime necesarias para garantizar la seguridad de las personas y bienes. Las comunidades autónomas, y, en su caso, las administraciones locales, podrán establecer, además, normas complementarias de dicha regulación. (Artículo redactado de conformidad con el [R.D. 9/2008](#)).

En relación a que no exista deslinde de la mayoría de tramos fluviales, hay que decir, que el deslinde es un acto meramente declarativo, no constitutivo, y las competencias de este Organismo son irrenunciables sobre el dominio público hidráulico. El artículo 242 ter.5 del RDPH, añadido por el R.D. 606/03, establece que: "El Organismo de cuenca podrá ejercer de oficio la facultad de recuperación posesoria cuando exista invasión efectiva del dominio público hidráulico, aun cuando no esté deslindado, siempre que sea evidente el carácter demanial del bien objeto de invasión y sin perjuicio de incoar el oportuno procedimiento sancionador."

Por otro lado, en el artículo 132 de la Constitución Española, se establece que los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles, por lo que su simple inscripción en cualquier registro no les hace perder el carácter de bienes de dominio público.

Para terminar, destacar que la Administración disfruta del denominado "beneficio de la declaración previa" o "privilegio de la decisión ejecutiva", reconocido, entre otras, en Sentencias de 24 de octubre de 1968 (Aranzadi 4554), 24 de abril de 1970 (Aranzadi 2310) y de 28 de septiembre de 1972 (Aranzadi 3790).

Debido a los elevados costes (40.000-60.000 €/km), plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente, realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.

- 2- La concreción en los plazos de ejecución y dotaciones presupuestarias del proyecto de restauración del río Ara en la ubicación del embalse de Jánovas, contemplado en el grupo de medidas 14.01.02 el P.G.R.I., se encuentra fuera del alcance del citado P.G.R.I., no obstante se quiere hacer constar que esta actuación no va a estar condicionada a financiación europea, lo que se ha corregido en el Anejo 2. Se hace constar a modo informativo que el parque de maquinaria de la C.H.E. (medios propios) ya se encuentra ejecutando actuaciones de restauración en dicho entorno.

---

## Número: PGRI-010 ORGANIZACIONES EN DEFENSA DE LA CUENCA DEL EBRO

---

### Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:

- 1- Prorrogar en tres meses el periodo de exposición pública, hasta el 30 de junio de 2015.  
  
Que se revisen las actuaciones previstas por diferentes administraciones que entran en contradicción con este Plan.  
  
Que se promuevan procesos de información y participación activa en cada una de las ARPSI.
- 2- Derogar la disposición segunda del Real Decreto-ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015., por contradecir supuestamente los principios que fundamentan este Plan y por ser contrarios a las medidas propuestas en él.
- 3- Suspender la ORDEN de 9 de marzo de 2015, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se publica el Acuerdo, de 9 de marzo de 2015, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas excepcionales en relación con las inundaciones producidas por los desbordamientos en la cuenca del Ebro durante la última semana del mes de febrero y primeros días del mes de marzo de 2015. (BOA 10/03/15), por contradecir supuestamente los principios de este Plan, por afectar a las medidas que en él se proponen, por contravenir la letra y el espíritu de la Directiva 92/43/CE y de la Directiva 2009/147/CE, y por contravenir todo el ordenamiento jurídico Aragonés, Español y Europeo.
- 4- No incorporar nuevas medidas estructurales en el cauce medio del Ebro, como los dragados en general y en particular los del cauce medio del Ebro, como el que aparece en la página web de la Confederación (Anteproyecto de zonas con potencial de extracción periódica de sedimentos en el tramo medio del Ebro para mejora de la sección de desagüe), o la sobreelevación de motas.
- 5- Que los desarrollos urbanísticos deban someterse a una evaluación ambiental previa y a un informe de sostenibilidad, en el que se deberá incluir un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de la ordenación.  
  
Establecer leyes de obligado cumplimiento para impedir que se construyan ni infraestructuras, ni urbanizaciones, ni industrias, ni explotaciones agropecuarias dentro de la lámina de inundación para un periodo de retorno de 100 años. Regularlo también en los PGOU.
- 6- Plantear alguna medida para impedir volver a tomar decisiones erróneas en cuanto a las medidas de restauración después de una crecida.
- 7- Medidas de concienciación y preparación en las zonas de inundación con los agentes sociales y ciudadanos.
- 8- El uso agrícola tradicional en la llanura de inundación.
- 9- El deslinde del Dominio Público Hidráulico y de la zona inundable por avenidas ordinarias y extraordinarias. Y elaborar una relación pormenorizada de las actividades que hay dentro de este espacio y de los obstáculos construidos que alteran el flujo natural del agua en la llanura inundable, especificando si son legales, ilegales o alegales. Marcar el espacio inundable total en cada tramo fluvial, con los periodos de retorno.

Se recomienda focalizar las inversiones en actuaciones concretas que impliquen la recuperación del Dominio Público Hidráulico y la capacidad de los sotos, brazos y meandros para retener y absorber parte de las crecidas.

- 10- Evitar la construcción de nuevas presas de laminación. En cuanto a la gestión de embalses, dejarlos en otoño al 50% o 60% de su capacidad para prevenir las avenidas y minimizar en lo posible los riesgos.
- 11- Revisar todas las infraestructuras planteadas en el Plan Hidrológico que se ubican en zonas de riesgo de inundación y que se analice la seguridad y la compatibilidad de esas infraestructuras con la certeza de su inundación.

Se solicita que se analice la compatibilidad de las medidas planteadas en los dos planes, su idoneidad, qué objetivo es prioritario y su relación coste-beneficio.

- 12- Eliminar el proyecto de embalse de Aguaviva del Plan de Cuenca.

## Respuesta

---

- 1- Se han seguido los criterios establecidos en el artículo 8 del Real Decreto 903/2010, por lo que éste Organismo entiende que la información facilitada a través de su página web y el plazo en el que ha estado sometida a información pública son suficientes.
- 2- Dentro de las medidas de "recuperación individual y social" de este Plan se incluye las "*obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas*". Estas obras deberán desarrollarse en cualquier caso de acuerdo con la legislación vigente.

Por otra parte no le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de un Real Decreto-ley que ha sido aprobado por el Consejo de Ministros.

- 3- Al igual que en el punto anterior no le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente, ya que es ésta una competencia autonómica.
- 4- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.

Asimismo debe remarcar que los dragados no pueden considerarse medidas estructurales, al no implicar la construcción de ningún tipo de estructura.

- 5- Las medidas relacionadas con la ordenación territorial y el urbanismo están recogidas en el punto 5 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

En España, según el reparto constitucional de competencias, corresponde a las Comunidades Autónomas las competencias sobre ordenación del territorio, urbanismo y vivienda.

- 6- Dentro de las medidas de recuperación se incluye la evaluación, análisis y diagnóstico de las lecciones aprendidas en la gestión de los eventos de inundación.
- 7- En este Plan se incluye un bloque de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos".



- 8- No le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente o agricultura, ya que es ésta una competencia autonómica.

Este Plan incluye medidas de promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios. Éstas están incluidas en el punto 6 del punto H del Anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

- 9- Debido a los elevados costes, plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente, realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.
- 10- Este Plan no incluye entre sus medidas la construcción de ninguna presa de laminación, únicamente se contempla el estudio coste-beneficio de la presa de Aguaviva.

En cuanto a la gestión de embalses, las medidas relacionadas con este ámbito se incluyen en el programa de medidas de Predicción de avenidas, contemplado en el anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación contempla la contribución de los embalses a la laminación de avenidas, en concreto, en la medida 14.02.01, Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal.

- a) Dentro de estas normas de explotación se encuentra la delimitación de los diferentes resguardos para la laminación de avenidas, que podrán someterse a revisión. La elección de los resguardos de laminación existentes se ejecuta por medio de los órganos de gestión en régimen de participación, que son:
- b) La Comisión de Desembalse es la encargada de señalar para cada ejercicio hídrico el régimen de llenado y vaciado de los embalses en función de los distintos usos demandados. Está constituida por: representantes de la Confederación (sin voto), representantes del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un representante de "Red Eléctrica Española, S.A." y representantes de los usuarios afectados, propuestos por la Asamblea de Usuarios y designados por la Junta de Gobierno.
- c) La Asamblea de Usuarios está integrada por todos los representantes de los usuarios que forman parte de las Juntas de Explotación. En sus reuniones se toman decisiones de acuerdo con los datos aportados por las áreas técnicas en materias variadas como realización de obras, explotación de recursos hídricos, análisis de posibles estrategias ante cambios normativos, etc.

Las Juntas de Explotación se reúnen periódicamente para debatir el modo de gestionar el volumen de agua asignado por la Comisión de Desembalse. En ellas están representados los usuarios de las distintas zonas en las que se divide la cuenca y su misión principal es coordinar la explotación hidráulica con la gestión de los recursos. Forman parte de las Juntas de Explotación los representantes de los distintos usuarios de cada una de las zonas de explotación.

- 11- No es objeto de este PGRI revisar todas las actuaciones contempladas en el Plan Hidrológico.
- 12- No es objeto de este PGRI revisar todas las actuaciones contempladas en el Plan Hidrológico.

---

**Número: PGRI-011 COAGRET.**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Se revise el expediente de autorización del Centro de Salud, cumpla el condicionamiento e inicie el trámite y las actuaciones para su relocalización.
- 2- Este organismo de cuenca informe de los riesgos de inundación en Tarazona al Gobierno de Aragón, a la Comarca de Tarazona y el Moncayo y al Ayuntamiento de Tarazona.
- 3- Se advierta a las instituciones antes mencionadas para que con urgencia elaboren sus respectivos Planes de Emergencia relativos a riesgos de inundación
- 4- Se ordene la retirada de la instalación eléctrica colocada en el cauce del río Queiles. Así mismo, con la instalación de gas que pasa por los puentes. Con prioridad en el tramo canalizado de la ARPSI QUE-03.
- 5- Se advierta a Protección Civil de que los puentes y pasarelas de Tarazona aumentan los riesgos de inundación y por lo tanto se reconozcan como puntos de especial importancia.
- 6- Se advierta a Protección Civil de que el embalse de Zunzones, situado en Dominio Público Hidráulico, aumenta los riesgos de inundación en Tarazona.
- 7- Dado que el dominio Público Hidráulico del río Queiles está supeditado a la existencia de la presa de El Val tanto aguas arriba como aguas abajo, se deslinde el Dominio Público Hidráulico a lo largo del recorrido del río Queiles y para ello se utilicen los mapas ya elaborados del Plan de Emergencia del embalse de El Val teniendo como referencia la línea envolvente del área potencialmente inundable; también los Mapas de Peligrosidad y Riesgo elaborados en la II Fase.
- 8- Que este organismo de cuenca informe a la población de los riesgos de inundación, y también de los riesgos que tiene que enfrentar con el embalse de El Val, especialmente de manera personalizada a los ciudadanos que viven en la cuenca, para que tomen medidas de autoprotección. Especialmente a los pueblos de la ribera situados en las orillas del río Queiles.
- 9- Que para prevenir mayores riesgos, eliminar los problemas creados con la presa de El Val y facilitar un desarrollo social, ambiental y económico sostenible y merecido en la Comarca limite la cota de llenado del embalse para un volumen de 5 Hm<sup>3</sup>.
- 10- Que anule la concesión que supone el trasvase a la Mancomunidad de Aguas del Moncayo y que todo el caudal que sale de la cuenca del Queiles vuelva a la misma y se sume al caudal ecológico.
- 11- Revisión del plan urbanístico y prohibición expresa de cubrir cualquier tramo de río en la cuenca del Queiles.

**Respuesta**

---

- 1- El Centro de Salud de Tarazona se encuentra fuera de la Zona de Flujo Preferente, si bien se encuentra afectado por la mancha de inundación de 500 años de periodo de retorno. Aquellas infraestructuras de alta vulnerabilidad ubicadas en zona inundable que ya se encuentren en

servicio, como el Centro de Salud de Tarazona en margen derecha del río Queiles, deberán ser incluidas en los Planes Especiales de Protección Civil. La relocalización del Centro de Salud de Tarazona no procede en el P.G.R.I., siendo competencia del titular, esto es, el Gobierno de Aragón.

- 2- Dentro del P. G. R. I., se encuentra la medida 16.03.01, para potenciar la información general a los ciudadanos sobre el riesgo de inundación en aquellos tramos incluidos como ARPSIs.
- 3- Dentro del P. G. R. I., se encuentra la medida 15.02.01, Actualización de los planes comarcales de Aragón conforme al contenido del P.G.R.I, en el que se deberá contemplar el riesgo de inundación como riesgo potencial en Tarazona.
- 4- La retirada de instalaciones eléctricas o conducciones de gas sobre puentes deberá recogerse en la actualización de los planes comarcales de Aragón si así se estima conveniente en el momento de su redacción, lo cual queda recogido en la citada medida 15.02.01. Este mismo argumento se puede utilizar al respecto de la revisión del plan urbanístico.
- 5- Se denominan puntos de especial importancia aquellas zonas susceptibles de ser inundadas que o bien implican un riesgo añadido por el desarrollo de su actividad o bien suponen un daño al patrimonio cultural o a ciertas áreas de especial relevancia ambiental y/o importantes para las labores de protección civil. Para la elaboración de los mapas de riesgo se contó con la colaboración de protección civil, que en su momento no indicó ninguno de los puentes y pasarelas de Tarazona como puntos de especial importancia. Este aspecto puentes deberá recogerse en la actualización de los planes comarcales de Aragón si así se estima conveniente en el momento de su redacción, lo cual queda recogido en la citada medida 15.02.01.
- 6- En cuanto al embalse de Zunzones, sí procede comprobar que las avenidas calculadas no afectan a dicho embalse. Se han revisado otros estudios hidráulicos existentes, que si alcanzan esta zona aguas arriba de Tarazona. En ellos se puede ver que la cota alcanzada por la lámina de agua para un periodo de retorno de T=500 años (cota de agua inferior a 515 msnm y cota de energía de 516.89 msnm para un caudal de 278 m3/s) a la altura del embalse de Zunzones (cota de cauce aproximada 512.50 msnm), es muy inferior a la cota de coronación del dique (520.00 msnm) y ligeramente inferior al pie del talud. Por tanto, se puede concluir que el embalse de Zunzones no se ve afectado por las avenidas del río Queiles estudiadas. En cualquier caso, el riesgo de inundación en Tarazona, debido a la potencial rotura del embalse de Zunzones, se encuentra fuera del ámbito del presente Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, que tiene en cuenta el riesgo asociado a inundaciones de carácter natural. Dicho riesgo debe recogerse en la clasificación de la presa de Zunzones en función del riesgo potencial de rotura.
- 7- En cuanto a la delimitación del DPH, la Fase II de la Directiva de Inundaciones de elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI), recoge la delimitación del Dominio Público Hidráulico (DPH) estimado o probable para estas ARPSIs, de acuerdo con la Guía Metodológica para el desarrollo del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Este DPH estimado o probable es fundamental para la gestión que realizan los organismos de cuenca, como así se expone en el Real Decreto 849/86, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico:

Art. 14.2. De igual manera los organismos de cuenca trasladarán al Catastro inmobiliario así como a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo los deslindes aprobados definitivamente, o las delimitaciones de los mismos basadas en los estudios realizados, así como de las zonas de servidumbre y policía, al objeto de que sean incorporados en el catastro y tenidos en cuenta en el ejercicio de sus potestades sobre ordenación del territorio y planificación urbanística, o en la ejecución del planeamiento ya aprobado.

Art. 14.4. El Gobierno por real decreto, podrá establecer las limitaciones en el uso de las zonas inundables que estime necesarias para garantizar la seguridad de las personas y bienes. Las comunidades autónomas, y, en su caso, las administraciones

locales, podrán establecer, además, normas complementarias de dicha regulación. (Artículo redactado de conformidad con el R.D. 9/2008)

En relación a que no exista deslinde de la mayoría de tramos fluviales, hay que decir, que el deslinde es un acto meramente declarativo, no constitutivo, y las competencias de este Organismo son irrenunciables sobre el dominio público hidráulico. El artículo 242 ter.5 del RDPH, añadido por el R.D. 606/03, establece que: "El Organismo de cuenca podrá ejercer de oficio la facultad de recuperación posesoria cuando exista invasión efectiva del dominio público hidráulico, aun cuando no esté deslindado, siempre que sea evidente el carácter demanial del bien objeto de invasión y sin perjuicio de incoar el oportuno procedimiento sancionador."

Por otro lado, en el artículo 132 de la Constitución Española, se establece que los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles, por lo que su simple inscripción en cualquier registro no les hace perder el carácter de bienes de dominio público.

Para terminar, destacar que la Administración disfruta del denominado "beneficio de la declaración previa" o "privilegio de la decisión ejecutiva", reconocido, entre otras, en Sentencias de 24 de octubre de 1968 (Aranzadi 4554), 24 de abril de 1970 (Aranzadi 2310) y de 28 de septiembre de 1972 (Aranzadi 3790).

Debido a los elevados costes (40.000-60.000 €/km), plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente, realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.

En ningún caso se utilizarán los mapas elaborados en el plan de emergencia de la presa del Val ya que tienen en cuenta la rotura de la presa y no se ajustan a los criterios que se establecen en el citado Reglamento del Dominio Público Hidráulico para la delimitación del D.P.H.

- 8- Dentro del P. G. R. I., se encuentra la medida 16.03.01, para potenciar la información general a los ciudadanos sobre el riesgo de inundación en aquellos tramos incluidos como ARPSIs. No procede al P.G.R.I. recoger medidas encaminadas a informar sobre los riesgos de rotura de presas, en el marco del Proyecto de Implantación del Plan de Emergencia de la Presa del Val.
- 9- Referente a la limitación de la cota de llenado del embalse del Val para un volumen de 5 Hm<sup>3</sup>, dentro del P. G. R. I., se encuentra la medida 14.02.01, Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal.

Dentro de estas normas de explotación se encuentra la delimitación de los diferentes resguardos para la laminación de avenidas, que podrán someterse a revisión. La elección de los resguardos de laminación existentes se ejecuta por medio de los órganos de gestión en régimen de participación, que son:

La Comisión de Desembalse es la encargada de señalar para cada ejercicio hídrico el régimen de llenado y vaciado de los embalses en función de los distintos usos demandados. Está constituida por: representantes de la Confederación (sin voto), representantes del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un representante de "Red Eléctrica Española, S.A." y representantes de los usuarios afectados, propuestos por la Asamblea de Usuarios y designados por la Junta de Gobierno.

La Asamblea de Usuarios está integrada por todos los representantes de los usuarios que forman parte de las Juntas de Explotación. En sus reuniones se toman decisiones de acuerdo con los datos aportados por las áreas técnicas en materias variadas como realización de obras, explotación de recursos hídricos, análisis de posibles estrategias ante cambios normativos, etc.

Las Juntas de Explotación se reúnen periódicamente para debatir el modo de gestionar el volumen de agua asignado por la Comisión de Desembalse. En ellas están representados los usuarios de las distintas zonas en las que se divide la cuenca y su misión principal es coordinar la explotación hidráulica con la gestión de los recursos. Forman parte de las Juntas de Explotación los representantes de los distintos usuarios de cada una de las zonas de explotación.

- 10- No es objeto de este PGRI revisar todas las actuaciones contempladas en el Plan Hidrológico.
- 11- En cuanto a la prohibición expresa de cubrir cualquier tramo de río en la cuenca del Queiles, en el artículo 126 del Reglamento del dominio público hidráulico se regulan el régimen de autorización de obras dentro y sobre y el dominio público hidráulico y en el artículo 126 bis se establecen las condiciones para garantizar la continuidad (longitudinal y lateral) fluvial. No es objeto de este P.G.R.I., establecer prohibiciones expresas sobre el cubrimiento de cualquier tramo de río sin analizar con detalle cada una de las casuísticas.

---

## Número: PGRI-012 CHUNTA ARAGONESISTA

---

### Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:

- 1- Plantear Medidas de concienciación y preparación en las zonas de inundación con los agentes sociales y ciudadanos.
- 2- El uso agrícola tradicional en la llanura de inundación.
- 3- El deslinde del Dominio Público Hidráulico y de la zona inundable por avenidas ordinarias y extraordinarias. Y elaborar una relación pormenorizada de las actividades que hay dentro de este espacio y de los obstáculos construidos que alteran el flujo natural del agua en la llanura inundable, especificando si son legales, ilegales o alegales. Marcar el espacio inundable total en cada tramo fluvial, con los periodos de retorno.

Se recomienda focalizar las inversiones en actuaciones concretas que impliquen la recuperación del Dominio Público Hidráulico y la capacidad de los sotos, brazos y meandros para retener y absorber parte de las crecidas.

- 4- Evitar la construcción de nuevas presas de laminación. En cuanto a la gestión de embalses, dejarlos en otoño al 50% o 60% de su capacidad para prevenir las avenidas y minimizar en lo posible los riesgos. Se propone asimismo eliminar el proyecto de embalse de Aguaviva del Plan de cuenca.
- 5- Que los desarrollos urbanísticos deban someterse a una evaluación ambiental previa y a un informe de sostenibilidad, en el que se deberá incluir un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de la ordenación.

Establecer leyes de obligado cumplimiento para impedir que se construyan ni infraestructuras, ni urbanizaciones, ni industrias, ni explotaciones agropecuarias dentro de la lámina de inundación para un periodo de retorno de 100 años. Regularlo también en los PGOU.

- 6- No incorporar nuevas medidas estructurales en el cauce medio del Ebro. Aplicar el Plan Medioambiental del Ebro.

### Respuesta

---

- 1- En este Plan se incluye un bloque de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos". Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 2- No le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente o agricultura, ya que es ésta una competencia autonómica.

Este Plan incluye medidas de promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios. Éstas están incluidas en el punto 6 del punto H del Anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

- 3- Debido a los elevados costes, plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente, realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.
- 4- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.

No se incluye en este Plan la construcción de ninguna presa, únicamente se contempla el estudio coste-beneficio de la presa de Aguaviva. El Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación establece la necesidad de elaborar estos estudios coste-beneficio para justificar cualquier medida estructural que se pueda plantear en el PGRI.

Dentro de estas normas de explotación se encuentra la delimitación de los diferentes resguardos para la laminación de avenidas, que podrán someterse a revisión. La elección de los resguardos de laminación existentes se ejecuta por medio de los órganos de gestión en régimen de participación, que son:

- a) La Comisión de Desembalse es la encargada de señalar para cada ejercicio hídrico el régimen de llenado y vaciado de los embalses en función de los distintos usos demandados. Está constituida por: representantes de la Confederación (sin voto), representantes del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un representante de "Red Eléctrica Española, S.A." y representantes de los usuarios afectados, propuestos por la Asamblea de Usuarios y designados por la Junta de Gobierno.
  - b) La Asamblea de Usuarios está integrada por todos los representantes de los usuarios que forman parte de las Juntas de Explotación. En sus reuniones se toman decisiones de acuerdo con los datos aportados por las áreas técnicas en materias variadas como realización de obras, explotación de recursos hídricos, análisis de posibles estrategias ante cambios normativos, etc.
  - c) Las Juntas de Explotación se reúnen periódicamente para debatir el modo de gestionar el volumen de agua asignado por la Comisión de Desembalse. En ellas están representados los usuarios de las distintas zonas en las que se divide la cuenca y su misión principal es coordinar la explotación hidráulica con la gestión de los recursos. Forman parte de las Juntas de Explotación los representantes de los distintos usuarios de cada una de las zonas de explotación.
- 5- Las medidas relacionadas con la ordenación territorial y el urbanismo están recogidas en el punto 5 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, y según establece esta disposición, incluirán al menos:

*"Las limitaciones a los usos de suelo planteadas para la zona inundable en sus diferentes escenarios de peligrosidad, los criterios empleados para considerar el territorio como no urbanizable, y los criterios constructivos exigidos a las edificaciones situadas en zona inundable.*

*Las medidas para adaptar el planeamiento urbanístico vigente a los criterios planteados en el plan de gestión del riesgo de inundación incluida la posibilidad de*

*retirar construcciones existentes que supongan un grave riesgo, para lo cual su expropiación tendrá la consideración de utilidad pública”*

En España, según el reparto constitucional de competencias, corresponde a las Comunidades Autónomas las competencias sobre ordenación del territorio, urbanismo y vivienda. La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local establece como competencias del municipio en esta materia, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, el planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 11.1 del Texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA), los terrenos que puedan resultar inundados durante las crecidas no ordinarias de los ríos conservarán la calificación jurídica y la titularidad dominical que tuvieren. No obstante, la ley del suelo de cada Comunidad Autónoma determina el régimen directamente aplicable de los terrenos junto con la planificación de cada municipio.

No obstante, en cuanto a usos permitidos, el Reglamento del Dominio Público Hidráulico establece en su artículo 9 que en las zonas o vías de flujo preferente sólo podrán ser autorizadas por el organismo de cuenca aquellas actividades no vulnerables frente a avenidas y que no supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe de dicha vía.

- 6- Como ya se ha comentado sólo se contempla en este Plan una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria.

Por otra parte, no le corresponde a este organismo la aplicación del Plan Medioambiental del Ebro y Bajo Cinca, elaborado por el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón. Las actuaciones basadas en dicho Plan pueden ser propuestas tanto por la Administración Autonómica como por el Organismo de Cuenca.



**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Derogar la disposición segunda del *Real Decreto-ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015.*, por contradecir supuestamente los principios que fundamentan este Plan y por ser contrarios a las medidas propuestas en él.
- 2- Suspender la *ORDEN de 9 de marzo de 2015, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se publica el Acuerdo, de 9 de marzo de 2015, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas excepcionales en relación con las inundaciones producidas por los desbordamientos en la cuenca del Ebro durante la última semana del mes de febrero y primeros días del mes de marzo de 2015.* (BOA 10/03/15), por contradecir supuestamente los principios de este Plan, por afectar a las medidas que en él se proponen, por contravenir la letra y el espíritu de la Directiva 92/43/CE y de la Directiva 2009/147/CE, y por contravenir todo el ordenamiento jurídico Aragonés, Español y Europeo.
- 3- No incorporar nuevas medidas estructurales en el cauce medio del Ebro, como los dragados en general y en particular los del cauce medio del Ebro o la sobreelevación de motas.
- 4- Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 5- El esfuerzo económico dedicado a esta medida debería incrementarse para compensar la absoluta falta de esfuerzo en este sentido realizada hasta ahora.

**Respuesta**

---

- 1- Dentro de las medidas de "recuperación individual y social" de este Plan se incluye las "obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas". Estas obras deberán desarrollarse en cualquier caso de acuerdo con la legislación vigente.

Por otra parte no le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de un Real Decreto-ley que ha sido aprobado por el Consejo de Ministros.

- 2- Al igual que en el punto anterior no le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente, ya que es ésta una competencia autonómica.
- 3- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.

Asimismo debe remarcar que los dragados no pueden considerarse medidas estructurales, al no implicar la construcción de ningún tipo de estructura.

Respecto a la sobreelevación de motas hay que atenerse a lo dispuesto en el artículo 126 bis del Reglamento del D.P.H. para garantizar la continuidad fluvial.

- 4- En este Plan se incluye un bloque de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos". Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 5- Desde el comienzo de la implementación de la Directiva 2007/60/CE en la Demarcación Hidrográfica del Ebro se han llevado a cabo trabajos de concienciación pública, no ya sólo de los contenidos de la citada Directiva, sino de las inundaciones en general. Esto se ha realizado mediante la convocatoria de jornadas informativas, así como exposiciones itinerantes. Como se ha comentado en el punto anterior, en este Plan se incluyen una serie de medidas encaminadas a incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección. El esfuerzo económico para estas medidas se incrementará según lo permitan las limitaciones presupuestarias.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Incluir como medida de este Plan el establecimiento de una distancia mínima de plantación y cultivo de unos 5 metros a contar desde el cauce de aguas bajas, con independencia de la existencia o ausencia de vegetación de ribera.
- 2- Amparar la delimitación del Dominio Público Hidráulico por la previa tramitación de un expediente de deslinde.
- 3- Suprimir el sometimiento de la plantación y corta de chopos a la previa obtención de permiso administrativo y exonerarle del pago del canon establecido por el artículo 112 del Texto Refundido de la Ley de Aguas.
- 4- Contemplar la posibilidad de utilizar las zonas de inundabilidad de los fondos de los valles para el cultivo de chopos.

**Respuesta**

---

- 1- No le corresponde a este Plan el establecimiento de una banda mínima de plantación. En cualquier caso los bosques de ribera constituyen hábitats de interés comunitario y están amparados por la Directiva 92/43/CEE de Hábitats. La franja de protección a respetar se justifica por motivos no sólo hidráulicos, sino también medioambientales.
- 2- Debido a los elevados costes, plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente mediante los mapas de peligrosidad (más de 3.000 km. de nuevos estudios en la cuenca del Ebro), realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.
- 3- No le corresponde a este Plan regular el pago del canon establecido por el artículo 112 del Texto Refundido de la Ley de Aguas. En cualquier caso es importante destacar que el cobro del canon se justifica en que conceptualmente lo que se autoriza es la ocupación de terrenos públicos.
- 4- En la actualidad una superficie importante de los campos de cultivo ubicados en zona inundable son explotaciones de chopo.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Solicita que el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación en la Demarcación Hidrográfica del Ebro, prevea como sistema de información hidrológica otros sistemas o servicios de carácter complementario, además del SAIH, que permitan dar respuesta a los planes de actuación de ámbito local.

**Respuesta**

---

- 1- Se ha procedido a incorporar la actividad: Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios en el marco de la medida Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica, cuya responsabilidad corresponde a la Dirección General del Agua y a los Organismos de cuenca, con la colaboración de las autoridades de Protección Civil, estatal y autonómica.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Incluir el tramo del río Ultzama a su paso por Villava como ARPSI (riesgo A1: Alto Significativo) y no como actualmente consta (riesgo A2: Alto Importante) y que las personas responsables de la aprobación del Plan entiendan que para dar solución o disminuir el problema de las inundaciones en Villava sería muy poco útil plantear medidas únicamente en el río Arga, si no se hace lo propio con el río Ultzama.
- 2- Que se revisen medidas de regulación del embalse de Eugi.
- 3- Promover y planificar charlas informativas en comarcas afectadas por episodios de inundación.
- 4- Incrementar la atención a los datos de precipitaciones anteriores a una situación de riesgo.

**Respuesta**

---

- 1- No es posible retrotraer el proceso para volver a considerar las observaciones y sugerencias presentadas en este momento.

En cuanto a las medidas concretas contenidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación se informa que éstas son las que actualmente han sido comprometidas por las diferentes administraciones (a nivel nacional, autonómico) y por la propia Confederación en el marco de sus competencias y disponibilidad presupuestaria. A las ya recogidas en el Plan, se podrían incorporar las propuestas por administraciones locales (con competencias este caso, al tratarse de un tramo urbano) e incluso de particulares interesados, siempre y cuando se asocien a un compromiso de ejecución por su parte, añadiendo además un análisis coste-beneficio de la medida si esta fuera de tipo estructural. Estas medidas que se podrían incorporar, tal y como se detalla en el propio Plan, podrían ser de Prevención (urbanísticas, limitaciones de uso, etc.), de Protección (obras de defensa por ejemplo), de Preparación (sistemas de alerta locales adicionales a los ya existentes entre otras) y también de Recuperación.

- 2- El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación contempla la contribución de los embalses a la laminación de avenidas, en concreto, en la medida 14.02.01, *Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal*.
- 3- La información y participación de los actores implicados en el proceso está expresamente recogida dentro del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, concretamente a través de la medida 15.03.01, *Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales* y de la medida 16.03.01, *Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos*.
- 4- El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación ya contempla numerosas medidas para establecer o mejorar los sistemas medida y alerta meteorológica e hidrológica, y mejorar así su precisión (ver medida 15.01.01, o medida 15.01.02 dónde además se incluyen actuaciones concretas en su comunidad autónoma).

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Construcción de nuevos embalses en la cuenca con capacidad de 8.500 hm<sup>3</sup> mediante los cuales se permitiría la generación de energía hidroeléctrica y la captación de aguas para su aprovechamiento integral.

Establecimiento de un caudal ecológico equivalente al 10% del caudal medio del tramo del río.

Trasvase del agua excedente a otras cuencas.

Dragado del cauce del Ebro entre Miranda de Ebro y la cola del Embalse de Mequinenza.

Creación de los "Bancos de Agua" en el cauce del río Ebro mediante la construcción de Presas Aéreas de Derivación de Caudales asociadas a las presas anteriores y a los correspondientes embalses para captación en bombeo y en turbinado.

**Respuesta**

---

- 1- Atendiendo al alcance global de las actuaciones planteadas, parece que el ámbito en el que se debería suscribir la alegación es más propio del Plan Hidrológico de cuenca que del presente Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, aun cuando contiene muchas cuestiones específicamente relacionadas con éste último.

El estudio remitido plantea numerosas obras estructurales sin abordar el preceptivo análisis coste-beneficio de las actuaciones lo cual es contrario a los principios rectores que establece la Comisión Europea para este tipo de medidas e incluso a los del propio Plan de Gestión del Riesgo de Inundación (artículo 11.3 del Real Decreto 903/2010).

A lo anterior hay que sumar que, tal y como se establece en el artículo 11.1.d) del Real Decreto 903/2010, gran parte de las medidas planteadas son contrarias a uno de los principales principios rectores del Plan: "Respeto al medio ambiente: evitando el deterioro injustificado de los ecosistemas fluviales y costeros, y potenciando las medidas de tipo no estructural contra las inundaciones."

Por último conviene señalar en relación a este Plan de Gestión del Riesgo de Inundaciones, que las políticas que marca la Comisión Europea en cuanto a la consecución de una reducción del riesgo mediante la disminución de la peligrosidad en las zonas inundables no priorizan la construcción de nuevos embalses de laminación, sino que se centran, sobre todo, en la optimización de los sistemas de defensa frente a inundaciones existentes, el incremento de la capacidad del sistema para absorber la inundación y laminar la avenida a través de las infraestructuras verdes, como por ejemplo las medidas de retención natural del agua (NWRM, Natural Water Retention Measures) y la restauración hidrológico-agroforestal de cuencas, respaldadas por las acciones propuestas en el Blueprint de la Comisión Europea, la gestión de los embalses existentes, las labores de conservación y mejora de la capacidad de desagüe de las infraestructuras longitudinales existentes, y otras medidas centradas en la disminución de la peligrosidad de la inundación.

Considerando lo anterior, entendemos que no procede incluir ninguna de las propuestas planteadas en el presente Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, tanto por la falta de

consonancia existente con las políticas actuales en materia de gestión de riesgos de inundación (a nivel europeo, nacional e incluso de demarcación) como por las carencias que presenta el estudio (análisis coste-beneficio de las medidas estructurales propuestas).

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- La alegación presentada se refiere básicamente a solicitar que se reconsidere la regulación del río Algars (concretamente al embalse del Molino de las Rocas) como actuación urgente para cumplir con las funciones de aumentar la seguridad de las personas y bienes, además de las ambientales, económicas y sociales, mucho más ahora que cuando se planteó inicialmente (Plan Hidrológico de 1998 y no de 1988 como aparece en su escrito, que entendemos como errata). Del mismo modo, solicita que se tengan en consideración las alegaciones realizadas en el pasado a los procesos de información pública de la planificación hidrológica de la Demarcación del Ebro.

**Respuesta**

---

- 1- Las observaciones y sugerencias correspondientes a los diferentes ciclos de planificación fueron analizadas y respondidas motivadamente, elaborándose los correspondientes informes sobre las mismas. El Consejo del Agua de la demarcación del Ebro informó favorablemente el Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro, que incluía los cambios realizados fruto de la consulta pública así como los citados informes sobre las observaciones y sugerencias, y que finalmente ha sido aprobado mediante Real Decreto 129/2014 de 28 de febrero. En este sentido no es posible retrotraer el proceso para volver a considerar las observaciones y sugerencias presentadas.

El embalse de Molino de las Rocas, como bien dice el alegante, se trata de una actuación contemplada en el Plan Hidrológico 1998 y en el Pacto del Agua de Aragón. El programa de medidas del Plan vigente (RD 129/2014), no contempló la inclusión del embalse del Molino de las Rocas en el río Algars que recogía el Plan Hidrológico de 1998, prefiriéndose la ejecución de balsas laterales. En este sentido precisamente se contemplan en el Plan Hidrológico del Ebro 2015-2021, incorporándose como medidas específicas de actuación las citadas balsas.

Una vez aclarado los motivos por los que el citado embalse se rechazó como medida de regulación en el ámbito de la planificación hidrológica de esta demarcación, conviene señalar en relación a este Plan de Gestión del Riesgo de Inundaciones, que las políticas que marca la Comisión Europea en cuanto a la consecución de una reducción del riesgo mediante la disminución de la peligrosidad en las zonas inundables no priorizan la construcción de nuevos embalses de laminación, sino que se centran, sobre todo, en la optimización de los sistemas de defensa frente a inundaciones existentes, el incremento de la capacidad del sistema para absorber la inundación y laminar la avenida a través de las infraestructuras verdes, como por ejemplo las medidas de retención natural del agua (NWRM, Natural Water Retention Measures) y la restauración hidrológico-agroforestal de cuencas, respaldadas por las acciones propuestas en el Blueprint de la Comisión Europea, la gestión de los embalses existentes, las labores de conservación y mejora de la capacidad de desagüe de las infraestructuras longitudinales existentes, y otras medidas centradas en la disminución de la peligrosidad de la inundación.



**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Derogar la disposición segunda del *Real Decreto-ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015.*, por contradecir supuestamente los principios que fundamentan este Plan y por ser contrarios a las medidas propuestas en él.

Suspender la *ORDEN de 9 de marzo de 2015, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se publica el Acuerdo, de 9 de marzo de 2015, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas excepcionales en relación con las inundaciones producidas por los desbordamientos en la cuenca del Ebro durante la última semana del mes de febrero y primeros días del mes de marzo de 2015.* (BOA 10/03/15), por contradecir supuestamente los principios de este Plan, por afectar a las medidas que en él se proponen, por contravenir la letra y el espíritu de la Directiva 92/43/CE y de la Directiva 2009/147/CE, y por contravenir todo el ordenamiento jurídico Aragonés, Español y Europeo.

- 2- No incorporar nuevas medidas estructurales en el cauce medio del Ebro, como los dragados en general y en particular los del cauce medio del Ebro o la sobreelevación de motas.
- 3- Fomentar las actuaciones de restauración fluvial.
- 4- Plantear alguna medida para impedir volver a tomar decisiones erróneas en cuanto a las medidas de restauración después de una crecida.
- 5- Medidas de concienciación y preparación en las zonas de inundación con los agentes sociales y ciudadanos.
- 6- Ejecución del proyecto LINDE, de forma que se expropie o compense a los propietarios de terrenos agrícolas que se encuentren dentro del Dominio Público Hidráulico.

**Respuesta**

---

- 1- Dentro de las medidas de "recuperación individual y social" de este Plan se incluye las "obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas". Estas obras deberán desarrollarse en cualquier caso de acuerdo con la legislación vigente.

Por otra parte no le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de un Real Decreto-ley que ha sido aprobado por el Consejo de Ministros.

Igualmente no le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente, ya que es ésta una competencia autonómica.

- 2- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.

Asimismo debe remarcarse que los dragados no pueden considerarse medidas estructurales, al no implicar la construcción de ningún tipo de estructura.

- 3- Dentro de este plan se incluye un paquete de "medidas en cauce y llanura de inundación: restauración fluvial, incluyendo medidas de retención natural de agua y reforestación de riberas".
- 4- Dentro de las medidas de recuperación se incluye la evaluación, análisis y diagnóstico de las lecciones aprendidas en la gestión de los eventos de inundación. En todo proceso de planificación debe integrarse el seguimiento de los objetivos propuestos y los planes de gestión del riesgo de inundación no son ajenos a esta necesidad. La evaluación de las acciones realizadas, y el análisis del grado y modo en que han contribuido a la consecución de los objetivos, son elementos clave para mejorar las intervenciones futuras, de forma que estas estén basadas, tal como establece la Directiva de Inundaciones (Directiva 2007/60/CE), en "mejores prácticas" y "mejores tecnologías disponibles" adecuadas que no entrañen costes excesivos.
- 5- En este Plan se incluye un bloque de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos". Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 6- Debido a los elevados costes, plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente mediante los mapas de peligrosidad (más de 3.000 km. de nuevos estudios en la cuenca del Ebro), realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Plantear una estricta moratoria, a escala nacional, que impida la construcción de nuevos elementos muy vulnerables en áreas de alto riesgo
- 2- Mejorar la coordinación de las instituciones, estableciendo sistemas de aviso y alerta temprana y la información clara y precisa a la población, tanto antes como durante los eventos extremos.
- 3- Devolver espacio a los ríos, compensando a los agricultores que se establezcan en estos ámbitos y sensibilizando a la opinión pública.
- 4- Recurrir a la ingeniería clásica sólo en última instancia.
- 5- Mejorar los aspectos operativos y sociológicos de la post-inundación.

**Respuesta**

---

- 1- Las medidas relacionadas con la ordenación territorial y el urbanismo están recogidas en el punto 5 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, y según establece esta disposición, incluirán al menos:

*“Las limitaciones a los usos de suelo planteadas para la zona inundable en sus diferentes escenarios de peligrosidad, los criterios empleados para considerar el territorio como no urbanizable, y los criterios constructivos exigidos a las edificaciones situadas en zona inundable.*

*Las medidas para adaptar el planeamiento urbanístico vigente a los criterios planteados en el plan de gestión del riesgo de inundación incluida la posibilidad de retirar construcciones existentes que supongan un grave riesgo, para lo cual su expropiación tendrá la consideración de utilidad pública’*

En España, según el reparto constitucional de competencias, corresponde a las Comunidades Autónomas las competencias sobre ordenación del territorio, urbanismo y vivienda.

En los artículos 11.2 del TRLA y 14.2 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico en los que se establece que “Los Organismos de cuenca darán traslado a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo de los datos y estudios disponibles sobre avenidas, al objeto de que se tengan en cuenta en la planificación del suelo y, en particular, en las autorizaciones de usos que se acuerden en las zonas inundables”

En cuanto a usos permitidos, también el Reglamento del Dominio Público Hidráulico establece en su artículo 9 que en las zonas o vías de flujo preferente solo podrán ser autorizadas por el organismo de cuenca aquellas actividades no vulnerables frente a avenidas y que no supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe de dicha vía.

- 2- Este plan incluye un paquete de medidas para la "Mejora de los protocolos de actuación y comunicación de la información relativa a inundaciones", entre los que destaca la actualización de los protocolos de comunicación en situación de avenidas.
- 3- En este sentido cabe citar el paquete de "medidas en cauce y llanura de inundación: restauración fluvial, incluyendo medidas de retención natural de agua y reforestación de riberas".

Este Plan incluye asimismo medidas de promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios. Éstas están incluidas en el punto 6 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

También existe un bloque de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos". Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.

- 4- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.
- 5- Dentro de las " Medidas de recuperación y revisión tras inundaciones" de este Plan se incluyen las siguientes:
  - a. Obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas (16.01.01)
  - b. Planes de Protección Civil: acciones de apoyo a la salud, asistencia financiera, incluida asistencia legal, así como reubicación temporal de la población afectada (16.01.02)
  - c. Promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios (16.03.01)
  - d. Evaluación, análisis y diagnóstico de las lecciones aprendidas en la gestión de los eventos de inundación (16.03.02)

### Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:

- 1- En este Plan no se habla de "limpieza" de ríos, mientras el máximo responsable de la Confederación, Xabier de Pedro, propone los dragados como solución.
- 2- En los últimos episodios de inundaciones no se han observado manifestaciones para *"incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos"*
- 3- Los trabajos de información y formación sobre el DPH y las zonas inundables a los ciudadanos a lo largo del año está siendo escasa y de baja calidad.
- 4- Se está abusando del trámite de urgencia para "limpiar" los ríos, es decir dragar y eliminar vegetación.
- 5- En este Plan no figuran ni deslindes ni eliminación de construcciones.
- 6- Insuficiente nivel de protección del DPH por parte de la CHE, así como un escaso número de ejecuciones subsidiarias.
- 7- Dejadedez de funciones de la CHE por autorizar "a precario" o "a cuenta y riesgo del solicitante" o por emitir informes "generalistas".
- 8- Por una parte va la teoría (este Plan) y por otro lado la práctica, que se limitará a dragar los ríos.

### Respuesta

---

- 1- Con independencia de las declaraciones del anterior presidente de la CHE, este Plan no tiene contemplado entre sus medidas ningún dragado.
- 2- Desde el comienzo de la elaboración del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables en la Demarcación Hidrográfica del Ebro se han llevado a cabo trabajos de concienciación pública mediante la convocatoria de jornadas, exposiciones itinerantes, etc.

Por otra parte en este Plan se incluye un paquete de "medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos" con propuestas concretas y especificando los organismos responsables de llevarlas a cabo.

- 3- A pesar de lo expuesto en el punto anterior todavía queda mucho trabajo por hacer por parte de **todas** las administraciones y agentes sociales. En este Plan se incluyen una serie de "Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos" y que se incrementarán en la medida que las limitaciones presupuestarias lo permitan.
- 4- Además de lo expuesto en las consideraciones generales, hay que destacar que en este Plan se incluyen "obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas". Esta medida se incluye entre las que la

Comisión Europea clasifica como de recuperación, es decir, las dirigidas a retornar a las condiciones normales lo más pronto posible tras un evento de inundación, mitigando los impactos sociales y económicos sobre la población afectada.

La Directriz de Inundaciones considera tres niveles de planificación: estatal, autonómico y local, y establece las fases y situaciones que se deben considerar para la gestión de emergencias, entre las que se incluye la fase de normalización, que se prolonga hasta el restablecimiento de las condiciones mínimas imprescindibles para un retorno a la normalidad de las zonas afectadas por la inundación. También establece que en esta fase se realizarán las primeras tareas de rehabilitación en las áreas afectadas, consistentes fundamentalmente en la inspección del estado de edificios, la limpieza de viviendas y vías urbanas, la reparación de los daños más relevantes, etc.

Además de las ayudas establecidas en dicha normativa, el Gobierno podrá establecer por Decreto-Ley medidas extraordinarias urgentes, en caso de episodios concretos de especial gravedad, para reparar los daños causados, sin perjuicio de las medidas que puedan adoptar las Comunidades Autónomas afectadas, y en las que intervendrán los distintos Departamentos ministeriales y otras Administraciones públicas, cada uno en el ámbito de sus competencias.

- 5- Debido a los elevados costes, plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente mediante los mapas de peligrosidad (más de 3.000 km. de nuevos estudios en la cuenca del Ebro), realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.
- 6- Las medidas relacionadas con la ordenación territorial y el urbanismo están recogidas en el punto 5 del apartado I.h) de la parte A del Anexo del Real Decreto 903/2010, de 9 de julio, de evaluación y gestión de riesgos de inundación, y según establece esta disposición, incluirán al menos:

*“Las limitaciones a los usos de suelo planteadas para la zona inundable en sus diferentes escenarios de peligrosidad, los criterios empleados para considerar el territorio como no urbanizable, y los criterios constructivos exigidos a las edificaciones situadas en zona inundable.*

*Las medidas para adaptar el planeamiento urbanístico vigente a los criterios planteados en el plan de gestión del riesgo de inundación incluida la posibilidad de retirar construcciones existentes que supongan un grave riesgo, para lo cual su expropiación tendrá la consideración de utilidad pública”*

En España, según el reparto constitucional de competencias, corresponde a las Comunidades Autónomas las competencias sobre ordenación del territorio, urbanismo y vivienda. La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local establece como competencias del municipio en esta materia, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, el planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 11.1 del Texto refundido de la Ley de Aguas (TRLA), los terrenos que puedan resultar inundados durante las crecidas no ordinarias de los ríos conservarán la calificación jurídica y la titularidad dominical que tuvieren. No obstante, la ley del suelo de cada Comunidad Autónoma determina el régimen directamente aplicable de los terrenos junto con la planificación de cada municipio.

No obstante, en cuanto a usos permitidos, el Reglamento del Dominio Público Hidráulico establece en su artículo 9 que en las zonas o vías de flujo preferente sólo podrán ser autorizadas por el organismo de cuenca aquellas actividades no vulnerables frente a avenidas y que no supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe de dicha vía.

En este Organismo de Cuenca se incoan en torno a 1000 expedientes de denuncia cada año, y es que toda denuncia da lugar a un expediente sancionador siempre que sea posible identificar al causante del daño en el DPH.

- 7- Las autorizaciones "a precario" o "a cuenta y riesgo del solicitante" pueden concederse sólo en situaciones excepcionales. Las autorizaciones se atienen al citado artículo 9 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico.
- 8- En este Plan se incluye toda una serie de medidas concretas, con unos plazos y unos presupuestos para su implementación. También se especifican los organismos responsables de acometerlas, ya que al estar incluidas en este documento son de obligado cumplimiento.

---

**Número: PGRI-022 PROTECCIÓN CIVIL DE CASTILLA Y LEÓN**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- La alegación presentada se propone eliminar la referencia a la Consejería de Fomento y a la Consejería de Medio Ambiente del apartado de autoridades competentes de la demarcación hidrográfica y sustituirla por la Consejería competente en materia de protección civil.

**Respuesta**

---

- 1- En este apartado se hace referencia a las autoridades competentes en materia de aguas. Las competencias atribuidas a las CCAA son:
  - Los proyectos, construcción y explotación de los aprovechamientos hidráulicos, canales y regadíos de interés de la CCAA; las aguas minerales y termales.
  - La pesca en aguas interiores, el marisqueo y la acuicultura, la caza y la pesca fluvial.

Por lo tanto entendemos que, considerando las actualizaciones oportunas, procede sustituir la Consejería de Fomento y a la Consejería de Medio Ambiente por la Consejería de Fomento y Medio Ambiente.



---

## Número: PHE-023 AGENCIA VASCA DEL AGUA

---

### **Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- En la alegación se solicita ampliar la información sobre planificación territorial en el País Vasco, y más concretamente el Udalplan, el PTS y el DOT. Asimismo proponen incluir en la Normativa del Plan Hidrológico determinaciones más precisas en materia de inundabilidad.
- 2- En relación con las medidas de Protección Civil se informa sobre la necesidad de actualizar la referencia al Plan Especial de Emergencias ante el Riesgo de Inundaciones de la CAPV.
- 3- Por otra parte se aporta la descripción de la "Propuesta de obras de protección en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz".

### **Respuesta**

---

- 1- Tras las comprobaciones oportunas se procederá a incorporar la referencia al Udalplan. Por otra parte, se considera suficiente el nivel de detalle de la información proporcionada sobre planificación territorial de las distintas Autonomías, entre las que ya se cita el PTS y el DOT. No es objeto de este Plan aportar una descripción prolija de la normativa en materia de ordenación del territorio, que haría excesivamente extenso este documento y que puede ser consultada en otras fuentes.

En lo relativo a la Normativa del Plan Hidrológico, no es objeto de este Plan su modificación.

- 2- Se ha procedido a actualizar la referencia al Plan Especial de Emergencias ante el Riesgo de Inundaciones de la CAPV.
- 3- La descripción actualizada de la "Propuesta de obras de protección en el ARPSI de Vitoria-Gasteiz" será incorporada al documento en su Anejo 3.

---

## Número: PHE-024 AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO

---

### Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:

- 1- Que se amplíe el plazo de alegaciones para que coincida con el del PHE.
- 2- Que se valore si está suficientemente definida la separación entre lo que es el PGRI y un Plan de Protección Civil y que se clarifique la parte normativa de cada uno de ellos y las obligaciones que se derivan de ambos en el ámbito municipal.
- 3- La delimitación de las Zonas Inundables.
- 4- Clarificar la compleja configuración de las diversas competencias administrativas del PGRI.
- 5- Aprecian una confusión permanente en la interpretación de la prevalencia de la legislación ambiental sobre la seguridad de las personas y los bienes, que puede ser utilizada para justificar la no intervención en el mantenimiento ordinario de los cauces y riberas.
- 6- Los programas de medidas presentados constituyen un mero agregado de actuaciones de discutible efectividad y carentes de un enfoque integrado. El Ayuntamiento presentó una serie de actuaciones para incorporarlas al PGRI y que no han sido tenidas en cuenta.

### Respuesta

---

- 1- En lo referente a la publicación de los resultados para el proceso de consulta pública y su duración, se han seguido los criterios establecidos en el artículo 8 del Real Decreto 903/2010, por lo que éste Organismo entiende que la información facilitada a través de su página web y el plazo en el que ha estado sometida a información pública son suficientes para un periodo de éstas características y permite el correcto ejercicio de sus derechos a los titulares que participen en él. No obstante se han tenido en cuenta todas las alegaciones aunque hayan excedido el plazo establecido.
- 2- Los P.G.R.I. se elaboran en el ámbito de las demarcaciones hidrográficas y las ARPSIs identificadas. Tienen como objetivo lograr una actuación coordinada de todas las administraciones públicas y la sociedad para disminuir los riesgos de inundación y reducir las consecuencias negativas de las inundaciones, basándose en los programas de medidas que cada una de las administraciones debe aplicar en el ámbito de sus competencias para alcanzar el objetivo previsto, bajo los principios de solidaridad, coordinación y cooperación interadministrativa y respeto al medio ambiente. Por lo tanto este PGRI incluye los Planes de Protección Civil, pero también otra serie de medidas de muy diverso ámbito (con el denominador común de contribuir a la gestión del riesgo de inundación) y con distintos órganos competentes.
- 3- La delimitación de las Zonas Inundables se llevó a cabo en la Fase II (Elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo) y los resultados pueden ser consultados en la página web de esta Confederación (<http://iber.chebro.es/SitEbro/sitebro.aspx>).
- 4- Para cada una de las medidas propuestas en este PGRI se especifica la Administración responsable y las Administraciones colaboradoras, en su caso.

- 5- En ningún momento este PGRI da prevalencia a la legislación ambiental con respecto a la seguridad de las personas. Por otra parte, este Organismo de Cuenca incluye entre sus medidas el "Programa de mantenimiento y conservación de cauces (13.04.02)", dando continuidad a los trabajos que se han venido realizando hasta ahora. Es importante destacar que la competencia de los tramos de cauce urbanos es municipal, y que la Administración local es la responsable del mantenimiento de los mismos, siempre con la autorización del Organismo de Cuenca.
- 6- Este programa de medidas parte, entre otros, de los siguientes principios generales:
- Solidaridad
  - Coordinación entre las distintas Administraciones Públicas e instituciones implicadas
  - Coordinación con otras políticas sectoriales
  - Planteamiento estratégico con criterios de sostenibilidad a largo plazo

Por ello se ha llevado a cabo de forma coordinada desde el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente para conseguir una coherencia entre las distintas Demarcaciones e integrar las propuestas de las distintas Administraciones competentes.

Por otra parte, en este PGRI sólo se han incorporado las medidas en las que existe un compromiso por parte del organismo responsable de llevarlas a cabo, ya que al aparecer en este documento son de obligado cumplimiento. En las medidas planteadas por el Ayuntamiento de Logroño no se especifica la Administración responsable de su ejecución ni la dotación presupuestaria para las distintas actuaciones. Por último, cualquier medida estructural que se plantee debe ir acompañada del correspondiente estudio coste-beneficio, tal y como establece la Directiva 2007/60/CE. Por ejemplo, para las medidas de protección del casco urbano de Vitoria que se citan en la alegación se detallan las administraciones responsables de su ejecución (URA y Ayuntamiento de Vitoria), los presupuestos y un estudio coste-beneficio, tal y como se pueden consultar en el Anejo 3.

---

**Número: PHE-025 PEDRO LUIS SAINZ TERRADO**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Coincidente con la alegación nº11 de COAGRET.

**Respuesta**

---

- 1- Idéntica a la respuesta dada a la alegación nº 11 de COAGRET.

---

**Número: PHE-026 ESTEBAN SAINZ BARRERA**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Coincidente con la alegación nº11 de COAGRET.

**Respuesta**

---

- 1- Idéntica a la respuesta dada a la alegación nº 11 de COAGRET.

---

**Número: PHE-027 ASOCIACION PROFESIONAL DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES  
(APROAM)**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Incorporar al PGRI un Protocolo Interno para el SCVDPH (policía de cauces) ante avenidas e inundaciones, que se coordine con Protección Civil; en el que se establezca de forma ordenada y sistemática nuestro trabajo ante inundaciones, no dejándolo al libre albedrío de cada trabajador; en el que se implemente un archivo fotográfico de avenidas, etc.

Este protocolo se incluiría en el apartado:15.02.02. *Medidas para establecer o mejorar los protocolos de actuación y comunicación de la información.* De acuerdo al principio que obra en el Proyecto (pg. 32) "Mejorar la coordinación administrativa entre todos los actores involucrados en la gestión del riesgo. Dada la multitud de actores implicados es necesario establecer protocolos de actuación, de comunicación y colaboración que permitan una actuación coordinada entre todos ellos, procedimientos ágiles de intercambio de información, etc. que mejoren la capacidad de respuesta ante la inundación reduciendo en la medida de lo posible sus efectos adversos."

- 2- De acuerdo al anterior protocolo, incluir en el apartado "15.03.01. *Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos*", un apéndice que refleje el papel fundamental de los empleados públicos del SCVDPH (policía de cauces) en el tratamiento de proximidad con la ciudadanía para dar confianza y ayudar a interiorizar el riesgo de inundación, la concienciación y a transmitir que las medidas más eficaces no siempre son las más deseadas.

**Respuesta**

---

- 1- La incorporación de un protocolo de actuación del SCVDPH ante avenidas e inundaciones, coordinado con Protección Civil ya se encuentra incluido dentro del apartado 15.02.02, concretamente en las siguientes medidas:

*Actualización de los protocolos de comunicación en situación de avenidas y/o temporales costeros*

*Redacción de los protocolos de comunicación en la fase de recuperación tras la avenida y/o temporal costero*

*Redacción de los protocolos de comunicación en la fase de diagnóstico de las lecciones aprendidas tras la inundación*

Se trata de protocolos comunes a todas las cuencas, con Protección Civil Estatal como Administración Responsable y MAGRAMA (DGA y Organismos de cuenca, DG Sostenibilidad de la Costa y el Mar y sus delegaciones provinciales), como Administraciones colaboradoras. La definición concreta del protocolo se encuentra fuera del ámbito de aplicación del presente P.G.R.I., si bien se entiende que incluirá la coordinación y actuación de todos los agentes del organismo de cuenca que participan en la avenida e inundación.

- 2- El papel de los empleados públicos del SCVDPH (policía de cauces) y resto de miembros del organismo de cuenca es fundamental en el trato con la ciudadanía y entidades locales. Ese papel, se plasma en la inclusión dentro del apartado 15.03.01 de la siguiente medida:

*Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales*

Con Protección Civil Estatal como Administración Responsable y MAGRAMA (DGA y Organismos de cuenca, DG Sostenibilidad de la Costa y el Mar y sus delegaciones provinciales) como Administraciones colaboradoras, esas campañas informativas contarán con la colaboración del SCVDPH como un servicio fundamental más dentro del Organismo de cuenca.

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Derogar la disposición segunda del Real Decreto-ley 2/2015, de 6 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para reparar los daños causados por las inundaciones y otros efectos de los temporales de lluvia, nieve y viento acaecidos en los meses de enero, febrero y marzo de 2015., por contradecir supuestamente los principios que fundamentan este Plan y por ser contrarios a las medidas propuestas en él.
- 2- Suspender la ORDEN de 9 de marzo de 2015, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se publica el Acuerdo, de 9 de marzo de 2015, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas excepcionales en relación con las inundaciones producidas por los desbordamientos en la cuenca del Ebro durante la última semana del mes de febrero y primeros días del mes de marzo de 2015. (BOA 10/03/15), por contradecir supuestamente los principios de este Plan, por afectar a las medidas que en él se proponen, por contravenir la letra y el espíritu de la Directiva 92/43/CE y de la Directiva 2009/147/CE, y por contravenir todo el ordenamiento jurídico Aragonés, Español y Europeo.
- 3- No incorporar nuevas medidas estructurales en el cauce medio del Ebro, como los dragados en general y en particular los del cauce medio del Ebro o la sobreelevación de motas.
- 4- Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 5- El esfuerzo económico dedicado a esta medida debería incrementarse para compensar la absoluta falta de esfuerzo en este sentido realizada hasta ahora.

**Respuesta**

---

- 1- Dentro de las medidas de "recuperación individual y social" de este Plan se incluye las "obras de emergencia para reparación de infraestructuras afectadas, incluyendo infraestructuras sanitarias y ambientales básicas". Estas obras deberán desarrollarse en cualquier caso de acuerdo con la legislación vigente.

Por otra parte no le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de un Real Decreto-ley que ha sido aprobado por el Consejo de Ministros.

- 2- Al igual que en el punto anterior no le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente, ya que es ésta una competencia autonómica.
- 3- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica.

Asimismo debe remarcar que los dragados no pueden considerarse medidas estructurales, al no implicar la construcción de ningún tipo de estructura.

Respecto a la sobreelevación de motas hay que atenerse a lo dispuesto en el artículo 126 bis del Reglamento del D.P.H. para garantizar la continuidad fluvial.



- 4- En este Plan se incluye un bloque de "*Medidas para establecer o mejorar la conciencia pública en la preparación para las inundaciones, para incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos*". Con el desarrollo de estas medidas (2016-2021) se contribuye de forma esencial a este objetivo del Plan.
- 5- Desde el comienzo de la implementación de la Directiva 2007/60/CE en la Demarcación Hidrográfica del Ebro se han llevado a cabo trabajos de concienciación pública, no ya sólo de los contenidos de la citada Directiva, sino de las inundaciones en general. Esto se ha realizado mediante la convocatoria de jornadas informativas, así como exposiciones itinerantes. Como se ha comentado en el punto anterior, en este Plan se incluyen una serie de medidas encaminadas a incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección. El esfuerzo económico para estas medidas se incrementará según lo permitan las limitaciones presupuestarias.

---

**Número: PHE-029 ASOCIACION ESPAÑOLA DE FABRICANTES DE TABLERO  
CONTRACHAPADO (AEFCON)**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Coincidente con la alegación nº14 de PRO-POPULUS A.S.B.L.

**Respuesta**

---

- 1- Coincidente con la alegación nº14 de PRO-POPULUS A.S.B.L.

---

## Número: PHE-030 ASOCIACIÓN SORIANA PARA LA DEFENSA Y EL ESTUDIO DE LA NATURALEZA (ASDEN)

---

### **Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Que se acuerde una prórroga de tres meses del periodo de exposición pública, hasta el 30 de junio de 2015, periodo en el que deben revisar las actuaciones previstas por diferentes administraciones que entran en contradicción en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación.
- 2- Que se promuevan procesos de información y participación activa en cada una de las ARPSI.
- 3- Derogación de la Resolución de 21 de abril de 2014, de la Confederación Hidrográfica del Duero, por la que se publica el Protocolo de colaboración con la Comunidad de Castilla y León, en materia de tramitación de expedientes administrativos de diferentes ámbitos y seguimiento del estado de masas de agua, por cuanto evita el control de las actuaciones en relación a zonas inundables y es contraria al RDPH.
- 4- No incorporar nuevas medidas estructurales o aplicarlas únicamente en casos muy puntuales.
- 5- La Confederación Hidrográfica del Ebro debe tener una mayor diligencia a la hora de informar, autorizar y participar en los instrumentos de ordenación urbanística y territorial.
- 6- Medidas de concienciación y preparación en las zonas de inundación con los agentes sociales y ciudadanos: mayor compromiso y esfuerzo económico para realizar esta acción generando guías diversas.
- 7- El uso agrícola tradicional en la llanura de inundación favorece la función laminadora y se debería evitar la puesta en regadío de las zonas inundables.
- 8- Es imprescindible y urgente abordar el deslinde del Dominio Público Hidráulico.
- 9- No construir nuevas presas para la laminación de avenidas.
- 10- En cuanto a la gestión de embalses, dejarlos en otoño al 50% o 60% de su capacidad para prevenir las avenidas y minimizar en lo posible los riesgos.
- 11- Revisar todas las infraestructuras planteadas en el Plan Hidrológico que se ubican en zonas de riesgo de inundación y que se analice la seguridad y la compatibilidad de esas infraestructuras con la certeza de su inundación, analizando además, la compatibilidad de las medidas planteadas en los dos planes, su idoneidad, qué objetivo es prioritario y su relación coste-beneficio.

### **Respuesta**

---

- 1- En lo referente a la publicación de los resultados para el proceso de consulta pública y su duración, se han seguido los criterios establecidos en el artículo 8 del Real Decreto 903/2010, por lo que éste Organismo entiende que la información facilitada a través de su página web y el plazo en el que ha estado sometida a información pública son suficientes para un proceso de éstas características y permite el correcto ejercicio de sus derechos a los titulares que participen en él. No obstante, el plazo ha sido superado con creces, admitiéndose en todo ese tiempo las nuevas alegaciones presentadas.

En cuanto a la coordinación entre administraciones indicar que ésta ha estado muy presente en todo el proceso de elaboración del Plan, hasta el punto de que todas las medidas contenidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación del Ebro son las que actualmente han sido comprometidas por las diferentes administraciones (a nivel nacional, autonómico) y por la propia Confederación en el marco de sus competencias y disponibilidad presupuestaria.

- 2- La información y participación de los actores implicados en el proceso está expresamente recogida dentro del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, concretamente a través de la medida 15.03.01, Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales y de la medida 16.03.01, Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos. Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.
- 3- No le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de una Resolución de la Confederación Hidrográfica del Duero, por la que se establece un Protocolo de colaboración con la Comunidad de Castilla y León, por tanto no ha lugar esta alegación.
- 4- Dentro de este Plan de Gestión del Riesgo de Inundación sólo se contempla una medida estructural para la defensa del casco urbano de Vitoria. De acuerdo con el Real Decreto 903/2010, de evaluación y gestión del riesgo de inundación, esta actuación cuenta con el correspondiente estudio coste-beneficio que la justifica. Por lo tanto no se incluye en este Plan la construcción de ninguna presa.
- 5- El Plan contempla una actuación específica encaminada a lograr este objetivo dentro de la medida 13.01.01: Adopción de medidas para la coordinación de la normativa existente y mejora de la eficiencia en la emisión de los informes del art. 25.4 TRLA y de los informes previstos en los art. 222 y 227 del Reglamento General de Costas. Está previsto reducir el plazo medio de la emisión de los informes urbanísticos, pasando de los 8,5 meses actuales a sólo 5 en el año 2021.
- 6- Desde el comienzo de la implementación de la Directiva 2007/60/CE en la Demarcación Hidrográfica del Ebro se han llevado a cabo trabajos de concienciación pública, no ya sólo de los contenidos de la citada Directiva, sino de las inundaciones en general. Esto se ha realizado mediante la convocatoria de jornadas informativas, así como exposiciones itinerantes. Como se ha comentado en un punto anterior, en este Plan se incluyen además una serie de medidas encaminadas a incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección, así como la redacción de diversas guías técnicas y manuales de buenas prácticas.
- 7- No le corresponde a este organismo legislar en materia de medio ambiente o agricultura, ya que es ésta una competencia autonómica.

Por otro lado, este Plan incluye medidas de promoción del seguro sobre personas y bienes, especialmente los seguros agrarios. Éstas están incluidas en el punto 6 del punto H del Anexo A del Real Decreto 903/2010 de evaluación y gestión de riesgos de inundación.

- 8- La Fase II de la Directiva de Inundaciones de elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI), recoge la delimitación del Dominio Público Hidráulico (DPH) estimado o probable para estas ARPSIs, de acuerdo con la Guía Metodológica para el desarrollo del Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Este DPH estimado o probable es fundamental para la gestión que realizan los organismos de cuenca, como así se expone en el Real Decreto 849/86, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico:

Art. 14.2. De igual manera los organismos de cuenca trasladarán al Catastro inmobiliario así como a las Administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo los deslindes aprobados definitivamente, o las delimitaciones de los mismos basadas en los estudios realizados, así como de las

zonas de servidumbre y policía, al objeto de que sean incorporados en el catastro y tenidos en cuenta en el ejercicio de sus potestades sobre ordenación del territorio y planificación urbanística, o en la ejecución del planeamiento ya aprobado.

Art. 14.4. El Gobierno por real decreto, podrá establecer las limitaciones en el uso de las zonas inundables que estime necesarias para garantizar la seguridad de las personas y bienes. Las comunidades autónomas, y, en su caso, las administraciones locales, podrán establecer, además, normas complementarias de dicha regulación. (Artículo redactado de conformidad con el R.D. 9/2008).

En relación a que no exista deslinde de la mayoría de tramos fluviales, hay que decir, que el deslinde es un acto meramente declarativo, no constitutivo, y las competencias de este Organismo son irrenunciables sobre el dominio público hidráulico. El artículo 242 ter.5 del RDPH, añadido por el R.D. 606/03, establece que: "El Organismo de cuenca podrá ejercer de oficio la facultad de recuperación posesoria cuando exista invasión efectiva del dominio público hidráulico, aun cuando no esté deslindado, siempre que sea evidente el carácter demanial del bien objeto de invasión y sin perjuicio de incoar el oportuno procedimiento sancionador."

Por otro lado, en el artículo 132 de la Constitución Española, se establece que los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles, por lo que su simple inscripción en cualquier registro no les hace perder el carácter de bienes de dominio público.

Para terminar, destacar que la Administración disfruta del denominado "beneficio de la declaración previa" o "privilegio de la decisión ejecutiva", reconocido, entre otras, en Sentencias de 24 de octubre de 1968 (Aranzadi 4554), 24 de abril de 1970 (Aranzadi 2310) y de 28 de septiembre de 1972 (Aranzadi 3790).

Debido a los elevados costes (40.000-60.000 €/km), plazo y dificultad para finalizar con éxito el largo procedimiento administrativo del deslinde, no se considera imprescindible llevar a cabo el mismo y se entiende suficiente la delimitación técnica existente, realizada según los últimos criterios establecidos por el MAGRAMA y las mejores herramientas disponibles, para realizar una correcta gestión de los usos del suelo en los cauces y zonas inundables.

- 9- Este Plan no incluye entre sus medidas la construcción de ninguna presa de laminación.
- 10- El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación contempla la contribución de los embalses a la laminación de avenidas, en concreto, en la medida 14.02.01, Impulso a la revisión y actualización de normas de explotación antiguas de presas de titularidad estatal.

Dentro de estas normas de explotación se encuentra la delimitación de los diferentes resguardos para la laminación de avenidas, que podrán someterse a revisión. La elección de los resguardos de laminación existentes se ejecuta por medio de los órganos de gestión en régimen de participación, que son:

- a. La Comisión de Desembalse es la encargada de señalar para cada ejercicio hídrico el régimen de llenado y vaciado de los embalses en función de los distintos usos demandados. Está constituida por: representantes de la Confederación (sin voto), representantes del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino y del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, un representante de "Red Eléctrica Española, S.A." y representantes de los usuarios afectados, propuestos por la Asamblea de Usuarios y designados por la Junta de Gobierno.
- b. La Asamblea de Usuarios está integrada por todos los representantes de los usuarios que forman parte de las Juntas de Explotación. En sus reuniones se toman decisiones de acuerdo con los datos aportados por las áreas técnicas en materias variadas como realización de obras, explotación de recursos hídricos, análisis de posibles estrategias ante cambios normativos, etc.

- c. Las Juntas de Explotación se reúnen periódicamente para debatir el modo de gestionar el volumen de agua asignado por la Comisión de Desembalse. En ellas están representados los usuarios de las distintas zonas en las que se divide la cuenca y su misión principal es coordinar la explotación hidráulica con la gestión de los recursos. Forman parte de las Juntas de Explotación los representantes de los distintos usuarios de cada una de las zonas de explotación.
- 11- EL Real Decreto 903/2010 establece provisiones para la coordinación con otros planes sectoriales, dedicando su artículo 14 a la coordinación con los planes hidrológicos de cuenca y el artículo 15 a la coordinación con otros planes (instrumentos de ordenación territorial y urbanística, planes de protección civil, planes de desarrollo agrario, de política forestal, de infraestructura del transporte y demás que tengan incidencia sobre las zonas inundables) que deberán redactarse de forma coordinada y compatible con el contenido del plan de gestión del riesgo de inundación, lo cual se ha llevado a cabo a través de la creación de distintos grupos de trabajo en la redacción de este Plan.

---

**Número: PHE-031 ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL D'EMPRESARIS DE CAMPINGS I  
CIUTATS DE VACANCES DE LLEIDA I PROVÍNCIA**

---

**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Se entiende que en la medida correspondiente al "Convenio de campings de Lérida" existe un error material en el campo de administraciones responsables, pues se estima que donde dice "Dirección General de Tributos" y "Dirección General de Promoción y Cooperación Cultural" debería poner "Dirección General de Turismo" y "Dirección General de Protección Civil" también signatarios de dicho convenio.
- 2- Que en el desarrollo concreto de la medida anterior se asuman por esos organismos, los criterios sobre usos en las zonas inundables para el caso de los campings preexistentes, ya asumidos por la Agencia Catalana del Agua, recomendando además que se integren los sistemas de alerta temprana de inundaciones y acceso público a la información que estos generan.

**Respuesta**

---

- 1- El listado de organismos responsables o colaboradores asignados a ésta y en general a cualquier otra medida de las publicadas en el PGRI, no es un listado exhaustivo, de manera que en la versión del plan sometido a consulta pública sólo se han incluido aquellos organismos que ya habían manifestado su interés y conformidad de participar en el desarrollo de la medida, pues la asunción de responsabilidad respecto de la ejecución de las medidas incluidas en el PGRI corresponde a cada organismo o administración.

No obstante, la incorporación de nuevas administraciones colaboradoras con competencias en una medida concreta (sean autonómicas o locales) e incluso de particulares interesados (siempre y cuando se asocien a un compromiso de ejecución por su parte) es un vía abierta que, por supuesto, será bienvenida en el proceso.

- 2- Los sistemas de alerta temprana de inundaciones han sido incluidos recientemente entre las medidas del PGRI con motivo de varias alegaciones recibidas, entre ellas una procedente de la Agencia Catalana del Agua. Con respecto a este asunto conviene señalar lo siguiente:
  - a. Se considera acertado el acento que se pone en la importancia del conocimiento a nivel local de los fenómenos que dan lugar a las inundaciones como medio para lograr una mejor gestión del riesgo.
  - b. Siendo conscientes de ello, el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación promueve el impulso a los planes de actuación de ámbito local para conseguir mejorar la percepción del riesgo de inundación entre la población y sus estrategias de autoprotección, especificando procedimientos de información y de alerta a la población, ya que el éxito de muchas de las medidas que se proponen en el plan pasa por una divulgación, diagnóstico y actuación adecuados realizados sobre los problemas de inundación a nivel local.
  - c. Desde este punto de vista, la existencia de sistemas de información hidrológica y de alerta meteorológica complementarios que aporten información local de mayor resolución tanto temporal como espacial y sean capaces de proporcionar alertas frente a fenómenos de carácter más local, es de gran interés y debe ser divulgada

entre todas las administraciones competentes. No obstante, se debe recalcar que estos sistemas de información hidrológica y de alerta, deben incluir no sólo información en tiempo real mediante red de sensores, sino también previsiones a corto plazo, con el fin de cumplir el objetivo para el que se diseñan.

- d. En este sentido se considera adecuado incluir en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación actividades dirigidas a que las administraciones públicas competentes, tanto en el desarrollo y aplicación de los planes de actuación de ámbito local que prevé la Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante el Riesgo de Inundaciones, como de los planes de autoprotección de los centros, establecimientos y dependencias dedicados a actividades que pueden dar origen a situaciones de emergencia conforme al Real Decreto 393/2007, conozcan esta tecnología y sus posibilidades a la hora de mejorar en la previsión de inundaciones y la alerta temprana a la población.
- e. Si bien se considera de gran interés la propuesta planteada, en el ámbito de competencias de este Organismo, no es posible ir más allá de las actividades citadas de fomento de la difusión de estos servicios de carácter complementario entre las distintas administraciones competentes.
- f. Las múltiples posibilidades y la flexibilidad que ofrecen estos sistemas los convierten en la línea de investigación a seguir en el futuro, de forma que, en colaboración con todas las administraciones y organismos implicados, se analicen las oportunidades de intercambio de información y optimización de los diferentes sistemas de información hidrológica y de alerta meteorológica de ámbito regional/nacional, estudiándose en su momento la posible conveniencia de incorporar estos sistemas complementarios.
- g. Por lo tanto, se ha procedido a incorporar la actividad: Divulgación de sistemas de previsión y avisos complementarios en el marco de la medida Establecimiento y mejora de los sistemas de medida y alerta hidrológica, cuya responsabilidad corresponde a la Dirección General del Agua y a los Organismos de cuenca, con la colaboración de las autoridades de Protección Civil, estatal y autonómica.



**Propuestas, observaciones y sugerencias formuladas:**

- 1- Que se acuerde una prórroga de tres meses del periodo de exposición pública, hasta el 30 de junio de 2015, ya que durante los últimos episodios de avenida muchos municipios desconocían que se estuviera redactando el presente Plan.
- 2- Que durante ese periodo se revisen las actuaciones previstas por diferentes administraciones que entran en contradicción con este Plan de Gestión de Riesgo de Inundación. Más concretamente se refieren a la ampliación del Canal de Navarra, que incluye 700 Has situadas en áreas inundables de 10 años de periodo de retorno, lo que aumenta notablemente los daños y por lo tanto los riesgos de inundación, con el riesgo de convertirse en una nueva zona a proteger con motas.
- 3- Que se promuevan procesos de información y participación activa en cada una de las ARPSI.

**Respuesta**

---

- 1- En lo referente a la publicación de los resultados para el proceso de consulta pública y su duración, se han seguido los criterios establecidos en el artículo 8 del Real Decreto 903/2010, por lo que éste Organismo entiende que la información facilitada a través de su página web y el plazo en el que ha estado sometida a información pública son suficientes para un proceso de éstas características y permite el correcto ejercicio de sus derechos a los titulares que participen en él. No obstante, el plazo ha sido superado con creces, admitiéndose en todo ese tiempo las nuevas alegaciones presentadas.

En cuanto a la coordinación entre administraciones indicar que ésta ha estado muy presente en todo el proceso de elaboración del Plan, hasta el punto de que todas las medidas contenidas en el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación del Ebro son las que actualmente han sido comprometidas por las diferentes administraciones (a nivel nacional, autonómico) y por la propia Confederación en el marco de sus competencias y disponibilidad presupuestaria.

- 2- No le corresponde a este Organismo la derogación o modificación de un proyecto del Gobierno de Navarra. En cualquier caso en lo relativo a la construcción de motas hay que atenerse a lo dispuesto en el artículo 126 bis del Reglamento del D.P.H. para garantizar la continuidad fluvial.
- 3- La información y participación de los actores implicados en el proceso está expresamente recogida dentro del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación, concretamente a través de la medida 15.03.01, Divulgación en campañas informativas, sobre la población, los agentes sociales y económicos y en especial, sobre los agentes locales y de la medida 16.03.01, Medidas para potenciar la información general a los ciudadanos. Con el desarrollo de estas medidas se contribuye de forma esencial al objetivo del Plan de Incrementar la percepción del riesgo de inundación y de las estrategias de autoprotección en la población, los agentes sociales y económicos.

Desde el comienzo de la implementación de la Directiva 2007/60/CE en la Demarcación Hidrográfica del Ebro se han llevado a cabo trabajos de concienciación pública, no ya sólo de los contenidos de la citada Directiva, sino de las inundaciones en general. Esto se ha realizado mediante la convocatoria de jornadas informativas, así como exposiciones itinerantes.



**ANEJO 5**

**MEDIDAS ESPECÍFICAS DE COORDINACIÓN  
CON LA PARTE INTERNACIONAL DE LA  
DEMARCACIÓN:**

**EL ACUERDO DE TOULOUSE**

## CONTENIDO

- 1 **Antecedentes** ..... ¡Error! Marcador no definido.
- 2 **Cooperación con Francia**..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.1 **Acuerdo de Toulouse** ..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.2 **Comisión mixta del control del aprovechamiento del Lago Lanós.**¡Error! Marcador no definido.
  - 2.3 **Comisión mixta Hispano-Francesa del alto Garona....** ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.4 **Comisión mixta Hispano-Francesa de aguas fronterizas.**¡Error! Marcador no definido.
- 3 **Cooperación con Andorra** ..... ¡Error! Marcador no definido.

## 1 Antecedentes

La Directiva de Inundaciones establece en todas sus etapas de trabajo la necesidad de coordinación e intercambio de información en las demarcaciones compartidas por varios estados. En el caso de la Demarcación Hidrográfica del Ebro, ésta necesidad de coordinación e intercambio de información se establece con Francia y Andorra, y se articula mediante los siguientes convenios y acuerdos:

- Cooperación con Francia:
  - Acuerdo de Toulouse.
  - Comisión mixta del control del aprovechamiento del Lago Lanós.
  - Comisión mixta Hispano-Francesa del alto Garona.
  - Comisión mixta Hispano-Francesa de aguas fronterizas
- Cooperación con Andorra.



De entre las distintas formas de organización en las relaciones transfronterizas (comités de demarcación, tratados bilaterales, acuerdos operativos, etc.) el Acuerdo de Toulouse constituye el instrumento bajo el que se articula la colaboración entre Francia y España en la materia.

Este Acuerdo se fundamenta en lo establecido en el Convenio sobre la Protección y Utilización de los Cursos de Agua Transfronterizos y de los Lagos Internacionales (Convenio del Agua o de Helsinki) que exige que las partes del convenio establezcan acuerdos bilaterales o multilaterales específicos y creen instituciones para cumplir con sus responsabilidades en aguas transfronterizas, proporcionando un marco jurídico sólido a la cooperación en materia de recursos hídricos compartidos en su ámbito de aplicación.

El Convenio de Helsinki se firmó el 17 de marzo de 1992 y entró en vigor el 6 de octubre de 1996 con el objetivo de reforzar las medidas de ámbito local, nacional y regional destinadas a proteger y asegurar la cantidad y calidad de los recursos hídricos transfronterizos y su uso sostenible contribuyendo así al cumplimiento de los compromisos internacionales en materia de agua, medioambiente y desarrollo sostenible, siendo ratificado por España el 18 de febrero de 2000. Inicialmente su ámbito de aplicación se circunscribía a los países de la región de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (CEPE) y posteriormente, en 2003 se acordó una enmienda según la cual, el hasta entonces Convenio regional, se convertía en un marco legal global para la cooperación transfronteriza en materia de agua, permitiendo el acceso de países de fuera de la región de la CEPE. Esta modificación entró en vigor el 6 de febrero de 2013.

Derivado de este Convenio se estableció en 1999 el Protocolo sobre Agua y Salud, primer acuerdo internacional que une las cuestiones en materia de gestión del agua y de salud. El Secretariado de este Protocolo es compartido entre la Oficina Regional Europea de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE).

## 2 Cooperación con Francia

La cooperación entre el Reino de España y la República Francesa respecto a las aguas compartidas se articula mediante los siguientes convenios y acuerdos:

### 2.1 Acuerdo de Toulouse.

En el marco legal constituido por el Convenio de Helsinki y la Directiva Marco del Agua (DMA), España y Francia formalizaron el 15 febrero de 2006 un acuerdo administrativo sobre gestión del agua, con el fin de coordinar de la mejor manera posible las medidas tomadas en las cuencas hidrográficas situadas por los dos lados de la frontera, y por otra parte, instaurar una cooperación administrativa regular y seguida entre los dos países en lo relativo a la implantación de la DMA, el Acuerdo de Toulouse, que se aplica a los cursos de agua que fluyen en España y en Francia o que constituyen un límite fronterizo entre los dos Estados, esto es, el Bidasoa, el Nive, el Nivelles, el Garona, el Ariege y el Segre.

Los objetivos del Acuerdo de Toulouse son los siguientes:

- Cooperar, tanto como sea necesario, con objeto de coordinar la aplicación de las exigencias definidas en la DMA para alcanzar sus objetivos medioambientales, en particular, todos los programas de medidas.
- Coordinar la participación del público y establecerla conjuntamente, en la medida de lo posible, en los cursos de agua en cuestión.
- Definir de común acuerdo los mecanismos que deben implantarse para la consulta y la información al público, con un objetivo de homogeneidad y para informar de manera adecuada sobre las acciones que afectan a la gestión del agua en los cursos afectados.
- Informarse regularmente sobre el estado de avance de los trabajos realizados por cada parte para la aplicación de la DMA, y compartir sus experiencias y sus conocimientos respectivos para la aplicación de la DMA.

De este modo, España y Francia se esfuerzan por realizar una gestión del agua sostenible e integrada de los cursos de agua que fluyen por los territorios de ambos países, no solo en el ámbito de lo previsto en la DMA, sino también respecto a lo establecido en la Directiva de Inundaciones y en particular en lo concerniente a la elaboración de los planes de gestión del riesgo de inundación.

Para la aplicación del acuerdo, está prevista la creación de un Comité de Coordinación encargado del seguimiento de las cuestiones de gestión de los cursos de agua transfronterizos, si bien hasta la fecha se viene realizando en el marco de las relaciones interadministrativas habituales con Francia.

A estos efectos, considerando la reducida longitud y escasa importancia de los cursos de agua que fluyen conjuntamente por Francia y España, y a la vista de las indicaciones del artículo 3 de la DMA, las autoridades competentes no han estimado necesario delimitar una demarcación hidrográfica internacional ni instituir una Comisión internacional hidrográfica. En su lugar, los dos Estados firmantes se pusieron de acuerdo para que cada Estado se encargara de aplicar y asegurar la gestión ordinaria en su territorio, creando instrumentos más flexibles de gestión en estos cursos de agua. Por otro lado, además de la colaboración

desarrollada en el marco de dicho acuerdo y de la planificación hidrológica, se han celebrado reuniones técnicas de coordinación entre los organismos de cuenca implicados de los dos países.

Además del Acuerdo de Toulouse, la existencia de recursos hidráulicos en cursos de agua de carácter supranacional a través de la frontera pirenaica hace que la CHE participe en una serie de Organismos y Comisiones Internacionales que se indican a continuación:

## **2.2 Comisión mixta del control del aprovechamiento del Lago Lanós.**

Su origen se remonta al Acuerdo de 12 de julio de 1958 entre los Gobiernos francés y español, y su constitución expresa se realizó en Puigcerdà el 6 de septiembre de 1958. Se trata de un aprovechamiento hidroeléctrico reversible en el lago Lanós que recibe, además de los recursos de la vertiente francesa, aguas de la cabecera del río Carol (afluente del Segre), que se regulan en un embalse a través del recrecimiento de dicho lago y que se trasvasan al río Ariège (afluente del Garona). El control se extiende a los volúmenes trasvasados en el período 1 de septiembre/31 de agosto, que deben ser restituidos en el período 1 de mayo/30 de abril. Esta Comisión se convoca anualmente y de forma alternativa en cada país. No obstante, existe una Subcomisión de expertos que se reúne cuantas veces sean necesarias a lo largo del año.

## **2.3 Comisión mixta Hispano-Francesa del alto Garona.**

Con motivo de la construcción de un aprovechamiento hidroeléctrico en cabecera del río Garona por parte francesa, y dado que el llamado remanso del Plan d'Arem penetra en territorio español afectando a los intereses de la central hidroeléctrica española de Pont de Rey, se suscribió un Convenio el 29 de julio de 1963 que regula las compensaciones de Francia a España por las indicadas afecciones y que se concretan en una restitución energética que realiza la empresa francesa EDF a la española ENDESA. En un principio esta Comisión se reunía anualmente pero en la actualidad lo hace solamente previo acuerdo de ambos Presidentes y a propuesta de las respectivas Subdelegaciones que anualmente examinan la posible conveniencia de la convocatoria.

## **2.4 Comisión mixta Hispano-Francesa de aguas fronterizas.**

Su creación surge de la Comisión Internacional de Límites de los Pirineos en su reunión de 1976, constituyéndose formalmente al año siguiente. Su objetivo es conocer los problemas y encauzar la solución posible en relación con los usos y aprovechamientos de las aguas que discurren por la superficie, de un país a otro y no sean objeto de tratamiento específico por una Comisión "ad hoc".



### 3 Cooperación con Andorra

Aunque el Reino de España ha firmado con el Principado de Andorra acuerdos de cooperación en ámbitos diversos, no existen acuerdos específicos en materia de aguas.

# **ANEJO 6**

## **LISTADO DE AUTORIDADES COMPETENTES**

**CONTENIDO**

<b>1 Composición, funcionamiento y atribuciones del Comité .....</b>	<b>1</b>
<b>2 Listado de Autoridades Competentes de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Ebro .....</b>	<b>2</b>

## 1 Composición, funcionamiento y atribuciones del Comité

El artículo 36 bis del Texto Refundido de la Ley de Aguas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, dispone la existencia en el caso de las demarcaciones hidrográficas con cuencas intercomunitarias, de un órgano de cooperación denominado Comité de Autoridades Competentes.

La composición, funcionamiento y atribuciones de los Comités de Autoridades Competentes de las Demarcaciones Hidrográficas con cuencas intercomunitarias están regulados mediante el Real Decreto 126/2007, de 2 de febrero.

En lo relativo a la composición, el Comité de Autoridades Competentes de cada Demarcación Hidrográfica con cuencas intercomunitarias estará constituido por el Presidente, un Secretario y los vocales. El Presidente del Comité es el del Organismo de cuenca mientras que como Secretario del Comité, con voz pero sin voto, actúa el Secretario General del Organismo. En cuanto a los vocales, la distribución varía en función de cada Demarcación

En relación al funcionamiento de los Comités, parece claro que su carácter de órgano de cooperación y su vinculación al Organismo de Cuenca de la Demarcación Hidrográfica determinan que deba contar con un apoyo específico de los servicios de la presidencia del Organismo de cuenca dado que el Presidente de estos Organismos es por determinación legal, a su vez, Presidente del Comité de Autoridades Competentes.

Finalmente entre las atribuciones asignadas al Comité de Autoridades Competentes destaca la función de garantizar la adecuada cooperación en la aplicación de las normas comunitarias y nacionales, de protección de las aguas en el ámbito territorial de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Ebro.

## 2 Listado de Autoridades Competentes de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Ebro

El Comité de Autoridades Competentes la Demarcación Hidrográfica del Ebro se compone de los siguientes miembros:

- Presidente: el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro.
- Secretario: el Secretario General de la Confederación Hidrográfica del Ebro.
- Vocales:
  - En representación de la Administración General del Estado: **8 vocales** correspondientes a los siguientes Organismos:
    - Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente:
      - Director General Desarrollo Rural y Política Forestal.
      - Jefe del Servicio Provincial de Costas de Tarragona.
      - Subdirector General de Gestión Integrada del Dominio Público Hidráulico.
      - Director General de Calidad y Evaluación Ambiental y Medio Natural.
    - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación:  
Vicesecretario General Técnico.
    - Ministerio de Fomento:
      - Capitán Marítimo de Tarragona.
  - En representación de las Comunidades Autónomas: **1 vocal por cada una de las comunidades de la Demarcación** (Aragón, Cataluña, Navarra, La Rioja, Castilla y León, País Vasco, Cantabria, Castilla-La Mancha y Comunidad Valenciana):
    - Generalidad de Cataluña: Secretario de Medio Ambiente y Sostenibilidad.
    - Generalidad Valenciana: Director General del Agua.
    - Gobierno de Aragón: Consejero Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.
    - Gobierno de Cantabria: Subdirector General del Agua.
    - Gobierno de La Rioja: Consejero de Obras Públicas, Política Local y Territorial.

- Gobierno de Navarra: Consejero de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local.
- Gobierno Vasco: Director General de la Agencia Vasca del Agua.
- Junta de Castilla y León: Director General de Carreteras e Infraestructuras.
- Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha: Presidente de la Agencia del Agua.
- En representación de las Entidades Locales: **3 vocales:**
  - Ayuntamiento de Cuarte de Huerva: Alcalde de Cuarte de Huerva.
  - Ayuntamiento de Sant Jaume D'Enveja: Alcalde de Sant Jaume D'Enveja.
  - Ayuntamiento de Valderrobres: Alcalde de Valderrobres.